

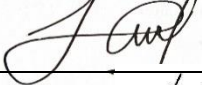
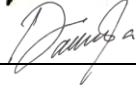
UNIVERSITAS CIPTA MANDIRI
FAKULTAS SAINS DAN TEKNOLOGI
LAPORAN AUDIT MUTU INTERNAL
SEMESTER GANJIL TAHUN AKADEMIK 2025/2026

Berbasis Hasil Audit dan Wawancara

LEMBAGA PENJAMINAN MUTU
UNIVERSITAS CIPTA MANDIRI
2026

LEMBAR PENGESAHAN

Laporan Audit Mutu Internal (AMI) Fakultas Sains dan Teknologi Tahun Akademik 2025/2026 ini disusun berdasarkan hasil audit terhadap Program Studi Ilmu Komputer sebagai unit yang terdokumentasi pada lampiran audit, serta hasil wawancara dosen dan mahasiswa. Laporan ini menjadi dasar evaluasi dan tindak lanjut peningkatan mutu berkelanjutan di lingkungan Fakultas Sains dan Teknologi.

Pihak	Nama/Jabatan	Tanda Tangan	Tanggal
Pimpinan Fakultas	Syah Mohd Hadiid Thaariq, M.Si		20 Maret 2026
Auditee	Uswatun Hasanah Nura, M.Si		17 Maret 2026
Lead Auditor	Rita Oktavia, M.Si		16 Maret 2026
Auditor	Dazrullisa, M.Pd		13 Maret 2026

Audit Mutu Internal dilaksanakan pada 28 Februari 2026 di Ruang Fakultas Sains dan Teknologi, Universitas Cipta Mandiri. Auditee adalah Waziruddin, M.T. selaku Ketua Program Studi, dengan pendamping Lindayani, M.Pd. Instrumen yang digunakan terdiri atas checklist dokumen mutu BAN-PT/LAM, checklist Prodi berstandar internasional, checklist data pendukung LKPS BAN-PT/LAM, serta instrumen wawancara dosen dan mahasiswa.

Hasil telaah dokumen menunjukkan bahwa pada checklist Dokumen Mutu BAN-PT/LAM terdapat 29 butir yang terisi status ketersediaan: 15 tersedia dan 14 belum tersedia. Pada checklist Prodi Berstandar Internasional terdapat 7 butir: 3 tersedia dan 4 belum tersedia. Pada checklist Data Pendukung LKPS terdapat 23 butir: 9 tersedia dan 14 belum tersedia. Secara keseluruhan, dari 59 butir yang memiliki status ketersediaan, 27 tersedia (45,8%) dan 32 belum tersedia (54,2%). Angka ini menggambarkan bahwa penguatan dokumentasi mutu dan bukti objektif masih menjadi agenda penting.

Instrumen wawancara memuat tiga lembar responden dosen dan tiga lembar responden mahasiswa. Jika dihitung berdasarkan seluruh sel jawaban ADA/TIDAK yang terisi pada keenam lembar, kelompok dosen memberikan 77 jawaban ADA dan 30 TIDAK, sedangkan kelompok mahasiswa memberikan 83 jawaban ADA dan 24 TIDAK. Hasil wawancara mahasiswa memperlihatkan isu yang berulang pada umpan balik penilaian, media keluhan/masukan, pengembangan kompetensi mahasiswa, informasi magang/MBKM, keterlibatan mahasiswa dalam evaluasi, serta kecukupan fasilitas laboratorium dan ruang kuliah.

Temuan dokumen dan wawancara saling menguatkan pada beberapa area: sistem evaluasi pembelajaran dan tindak lanjutnya, dokumentasi penelitian dan pengabdian, mekanisme keluhan/masukan, pengembangan kompetensi, kelengkapan data LKPS, serta sarana pembelajaran. Oleh karena itu, tindak lanjut perlu diarahkan pada penutupan kesenjangan dokumen, penetapan PIC dan target waktu, penguatan monitoring, dan penyediaan bukti objektif yang terdokumentasi.

BAB I

PENDAHULUAN

1.1 Latar Belakang

Audit Mutu Internal merupakan bagian dari siklus penjaminan mutu internal untuk memastikan pelaksanaan kegiatan akademik dan pengelolaan program studi berjalan sesuai standar yang ditetapkan, memiliki bukti objektif, serta menghasilkan tindakan perbaikan yang terukur. Dalam konteks Fakultas Sains dan Teknologi, AMI juga berfungsi sebagai instrumen kesiapan unit dalam memenuhi kebutuhan evaluasi dan akreditasi.

Laporan ini disusun untuk mendokumentasikan hasil AMI Tahun Akademik 2025/2026 berdasarkan lampiran yang diberikan. Karena lampiran yang tersedia secara spesifik memuat checklist dan wawancara fakultas sains teknologi, maka uraian faktual dalam laporan ini terutama merepresentasikan kondisi Fakultas sebagai bukti audit yang tersedia untuk tingkat Fakultas.

1.2 Tujuan Audit

- Memverifikasi ketersediaan dan kecukupan dokumen mutu serta bukti objektif Fakultas.
- Mengidentifikasi kesesuaian pelaksanaan proses akademik dengan instrumen mutu yang digunakan.
- Menggali persepsi dosen dan mahasiswa melalui wawancara sebagai bukti pendukung audit.
- Mengidentifikasi akar masalah dan area yang memerlukan tindakan korektif maupun pencegahan.
- Menyusun rencana tindak lanjut yang dapat dimonitor oleh Fakultas, Prodi, dan LPM.

1.3 Ruang Lingkup

Ruang lingkup mencakup dokumen mutu BAN-PT/LAM, dokumen berstandar internasional, data pendukung LKPS BAN-PT/LAM, proses pembelajaran, kurikulum OBE, kinerja dosen, penelitian dan pengabdian, layanan mahasiswa, sarana pembelajaran, SPMI/PPEPP, serta masukan dosen dan mahasiswa.

1.4 Waktu dan Tempat

Komponen	Keterangan
Tahun Akademik	2025/2026
Tanggal audit	28 Februari 2026
Tempat	Ruang Fakultas
Auditee	Waziruddin, M.T.
Pendamping auditee	Lindayani, M.Pd.
Lead Auditor	Rita Oktavia, M.Si. / Kepala LPM
Instrumen	Checklist AMI dan wawancara dosen/mahasiswa

BAB II METODOLOGI DAN INSTRUMEN AUDIT

2.1 Metode Audit

Metode audit menggunakan telaah dokumen dan verifikasi lapangan/wawancara. Checklist digunakan untuk menilai ketersediaan dokumen, sedangkan wawancara digunakan untuk memperoleh bukti pendukung mengenai pelaksanaan proses dan pengalaman pengguna layanan akademik.

2.2 Sumber Bukti

- Formulir Checklist Audit FM-AMI-LPM-UNCM-001.01.2025.
- Checklist Dokumen Mutu Prodi BAN-PT/LAM.
- Checklist Prodi Berstandar Internasional.
- Checklist Data Pendukung LKPS BAN-PT/LAM.
- Instrumen wawancara dosen dan mahasiswa Prodi Ilmu Komputer TA 2025/2026.
- Bukti dokumen/link yang dicantumkan dalam checklist, antara lain RPS, Buku Kurikulum OBE, BKD, laporan monitoring perkuliahan, modul praktikum, data dosen, publikasi, HKI, buku, dan survei kepuasan.

2.3 Kriteria Interpretasi

Checklist menggunakan simbol √ untuk menunjukkan dokumen tersedia dan X untuk menunjukkan dokumen tidak tersedia. Pada bagian hasil audit, instrumen menyediakan kategori 'Lengkap & Sesuai', 'Tidak Lengkap', dan 'Tidak Sesuai', sedangkan kategori temuan terdiri atas Mayor, Minor, dan Observasi. Pada beberapa butir lampiran, kategori temuan belum terisi secara eksplisit; karena itu laporan ini tidak mengubah status tersebut menjadi kategori formal tanpa keputusan auditor, melainkan memberikan usulan prioritas tindak lanjut.

BAB III. HASIL AUDIT DOKUMEN

3.1 Rekapitulasi Ketersediaan Dokumen

Instrumen	Butir berstatus	Tersedia (√)	Tidak tersedia (X)	Ketersediaan
Dok Mutu PS BANPT-LAM	29	15	14	51.7%
PS Berstandar Internasional	7	3	4	42.9%
Data pendukung LKPS BANPT_LAM	23	9	14	39.1%
TOTAL	59	27	32	45.8%

3.2 Dokumen Mutu Prodi BAN-PT/LAM

- 2_a_1: Dokumen (kuesioner dan hasil) kajian proses pembelajaran melalui umpan balik dari dosen, mahasiswa, alumni, dan pengguna lulusan
- 2_a-1.1: 2.a.1.a Dokumen Laporan berisi analisis Hasil Survei Evaluasi Belajar dan Mengajar (EPBM)
- 2_a-1.2: 2.a.1.b Data Tracer Studi terkini
- 2_a_3: Laporan pelaksanaan kegiatan yang dilakukan himpunan alumni
- 2_a_5: Fotokopi ijazah dan sertifikat pendidik dosen tetap yang bidang keahliannya sesuai dengan PS.
- 2_a_7: Fotokopi ijazah dan sertifikat pendidik dosen tidak tetap
- 2_a_8_1: a. Seminar ilmiah/lokakarya/penataran
- 2_a_8_2: b. Workshop
- 2_a_8_3: c. Pagelaran /pameran/peragaan
- 2_a_9: Bukti pencapaian prestasi/reputasi dosen berupa Kumpulan dokumen berupa sertifikat/surat keputusan tahun sekarang (TS)
- 2_a_11: Dokumen pendukung kegiatan peninjauan kurikulum
- 2_a_11_6: f. Dokumen Hasil Survey kepuasan implementasi kurikulum oleh pengguna jasa
- 2_a_12: Dokumen rekap yudisium Tahun Sekarang dan Data Rata-rata lama studi lulusan (TS)
- 2_a_13: Dokumen pendukung monitoring perkuliahan

Area yang telah memiliki bukti antara lain survei kinerja lulusan oleh pengguna, BKD dosen, ijazah dosen, surat tugas/kegiatan dosen, RPS ganjil dan genap, SK tim penyusunan kurikulum, SOP evaluasi

kurikulum, dokumentasi rapat dan sosialisasi kurikulum, monitoring perkuliahan, evaluasi kehadiran dosen/mahasiswa, evaluasi materi pembelajaran, serta modul praktikum.

Area yang belum tersedia perlu diprioritaskan terutama laporan analisis EPBM, tracer study terkini, dokumen kegiatan himpunan alumni, sertifikat/ijazah pendidik sesuai bidang, bukti seminar/workshop/pagelaran, prestasi/reputasi dosen, dokumen utama peninjauan kurikulum sebagai satu paket, survei kepuasan implementasi kurikulum, rekap yudisium dan rata-rata lama studi, serta dokumen pendukung monitoring perkuliahan yang bersifat induk.

3.3 Dokumen Prodi Berstandar Internasional

- 2_b_1 — Kurikulum PS berbasis OBE: Tersedia.
- 2_b_2 — Hasil pengukuran CPL (Capaian Pembelajaran lulusan)/CPP (Capaian Pembelajaran Prodi): Tersedia.
- 2_b_3 — Hasil Pengukuran CPMK (Capaian Pembelajaran Mata Kuliah) untuk setiap Mata kuliah keahlian/Bidang : Tersedia.
- 2_b_4 — Sertifikat akreditasi Internasional: Belum tersedia.
- 2_b_5 — Bukti evaluasi Penelitian/Riset Internasional: Belum tersedia.
- 2_b_6 — Bukti evaluasi Publikasi internasional: Belum tersedia.
- 2_b_7 — Bukti evaluasi PKM Internasional: Belum tersedia.

Dokumen yang tersedia mencakup kurikulum berbasis OBE dan hasil pengukuran/penyajian CPL serta CPMK melalui Buku Kurikulum OBE. Namun, bukti pengukuran CPL dinyatakan 'Tidak Lengkap' pada kolom hasil audit. Bukti sertifikasi akreditasi internasional, evaluasi riset internasional, publikasi internasional, dan PKM internasional belum tersedia pada checklist.

3.4 Data Pendukung LKPS BAN-PT/LAM

- 3_1: Laporan hasil kegiatan kerjasama bidang pendidikan
- 3_2: Laporan hasil kegiatan kerjasama bidang Penelitian
- 3_3: Laporan hasil kegiatan kerjasama bidang Pengabdian kepada Masyarakat
- 3_5: Data Dosen pembimbing thesis / disertasi
- 3_7: Data Dosen Tidak Tetap
- 3_8: Data Dosen Industri/Praktisi
- 3_9: Daftar Pengakuan/Rekognisi Dosen Tetap Program Studi
- 3_11: Data PkM Dosen Tetap Program Studi

- 3_13: Daftar kegiatan Pagelaran/Pameran/Presentasi/Publikasi Ilmiah Dosen Tetap Program Studi
- 3_14: Daftar Karya Ilmiah Dosen Tetap Program Studi yang Disitasi
- 3_15: Daftar Produk/Jasa DTPS yang Diadopsi oleh Industri/Masyarakat
- 3_17: Daftar Teknologi Tepat Guna, Produk, Karya Seni, Rekayasa Sosial
- 3_19: Bukti keterlibatan prodi dalam perencanaan dan penggunaan Dana
- 3_23: Daftar Penelitian Dosen Tetap Program Studi yang Melibatkan Mahasiswa

Dokumen yang tersedia mencakup data dosen tetap dan kompetensi, EWMP, data penelitian dan publikasi dosen, HKI, buku/Book Chapter, kurikulum dan RPS berbasis OBE, integrasi penelitian/PkM dalam pembelajaran, serta survei kepuasan mahasiswa. Kekurangan terbesar berada pada bukti kerja sama, data dosen tertentu, rekognisi dosen, PkM, sitasi, adopsi produk/jasa, teknologi tepat guna, keterlibatan prodi dalam perencanaan/penggunaan dana, dan penelitian yang melibatkan mahasiswa.

BAB IV. HASIL WAWANCARA DOSEN DAN MAHASISWA

4.1 Rekapitulasi Respons

Kelompok	Lembar/responden	ADA	TIDAK	Total	Proporsi ADA
Dosen	15	77	30	107	72,0%
Mahasiswa	45	83	24	107	77,6%
Total	6	160	54	214	74,8%

Catatan: perhitungan mengikuti sel ADA/TIDAK yang terisi pada lembar sumber; beberapa butir terakhir bersifat pertanyaan terbuka.

4.2 Temuan Utama dari Wawancara Dosen

- Umpan balik hasil belajar: 1 dari 2 dosen menjawab ADA; 1 menjawab TIDAK.
- Penelitian dan publikasi: Jawaban menunjukkan aktivitas penelitian/publikasi belum seragam; satu dosen menyampaikan belum memiliki NIDN karena masih baru.
- Pengabdian kepada masyarakat: Kedua dosen pada instrumen menjawab TIDAK untuk keterlibatan dan kesesuaian kegiatan PkM.
- Dokumentasi penelitian dan PkM: Kedua dosen menjawab TIDAK.
- Peningkatan kompetensi dosen: 1 dari 2 dosen menyatakan fasilitasi prodi tersedia; 1 menjawab TIDAK.
- Pemahaman SPMI/PPEPP: 1 dari 2 dosen menjawab TIDAK; alasan yang dicatat adalah belum adanya sosialisasi.
- Penyampaian hasil/temuan AMI sebelumnya: Kedua dosen menjawab TIDAK.
- Sarana pembelajaran dan komunikasi: Respons menunjukkan masih terdapat kendala pada kecukupan sarana dan komunikasi/koordinasi pada sebagian responden.

4.3 Temuan Utama dari Wawancara Mahasiswa

- Umpan balik tugas/ujian: ketiga mahasiswa menjawab TIDAK pada pertanyaan tentang pemberian umpan balik.
- Media penyampaian keluhan/masukan: ketiga mahasiswa menjawab TIDAK.
- Program pengembangan kompetensi mahasiswa: ketiga mahasiswa menjawab TIDAK.
- Informasi magang/MBKM: ketiga mahasiswa menjawab TIDAK; dua responden memberi konteks bahwa mereka masih semester 3.
- Keterlibatan mahasiswa dalam evaluasi pembelajaran: dua dari tiga mahasiswa menjawab TIDAK.

- Fasilitas laboratorium: dua dari tiga mahasiswa menjawab TIDAK; terdapat catatan komputer sering hidup-mati sendiri.
- Ruang kuliah: satu mahasiswa menjawab TIDAK dan menyebut kurangnya infokus, kipas tidak hidup, dan AC rusak.
- Hasil penilaian transparan: dua dari tiga mahasiswa menjawab TIDAK.
- Masukan perbaikan: peningkatan komputer/fasilitas, dukungan pembelajaran, dan konsistensi informasi perkuliahan.

4.4 Akar Masalah yang Terekam dalam Instrumen

- Dosen baru belum memiliki NIDN sehingga aktivitas penelitian/PkM/publikasi tertentu belum berjalan.
- Belum adanya sosialisasi mekanisme SPMI dan PPEPP kepada sebagian dosen.
- Belum tersedia SOP/media yang jelas untuk penyampaian keluhan atau masukan.
- Sebagian fasilitas laboratorium dan ruang kuliah belum berfungsi optimal.
- Mahasiswa tertentu masih berada pada semester awal sehingga informasi magang/MBKM belum menjadi kebutuhan langsung.
- Dokumentasi dan tindak lanjut AMI sebelumnya belum tersosialisasi/terlihat konsisten pada responden.

BAB V

ANALISIS TEMUAN DAN AREA PERBAIKAN

5.1 Analisis Kesenjangan

Area	Bukti audit	Kesenjangan	Arah perbaikan
Evaluasi pembelajaran	EPBM/analisis dan beberapa bukti evaluasi belum lengkap	Siklus evaluasi belum terdokumentasi utuh	Susun laporan analisis, tindak lanjut, dan bukti penutupan
Tracer & alumni	Tracer study dan kegiatan alumni belum tersedia pada checklist	Data lulusan dan umpan balik alumni belum lengkap	Bangun database alumni/tracer dan agenda kegiatan alumni
Kurikulum	Banyak bukti turunan tersedia, tetapi dokumen utama/hasil survei implementasi belum lengkap	Evidence chain belum utuh	Satukan SK, SOP, rapat, keterlibatan stakeholder, sosialisasi, dan survei
OBE	Kurikulum OBE tersedia; pengukuran CPL tercatat tidak lengkap	Bukti pengukuran belum memadai	Lengkapi matriks, analisis capaian, dan tindak lanjut CPL/CPMK
Penelitian & PkM	Data penelitian/publikasi tersedia, tetapi PkM dan dokumentasi aktivitas belum lengkap	Kinerja tridharma belum terdokumentasi konsisten	Targetkan penelitian-PkM, dokumentasi, luaran dan integrasi pembelajaran
Layanan mahasiswa	Wawancara menunjukkan kelemahan pada keluhan, feedback, kompetensi dan MBKM	Layanan dan komunikasi belum terdokumentasi/dirasakan merata	Tetapkan SOP, kanal layanan, kalender kegiatan dan mekanisme feedback
Sarana pembelajaran	Mahasiswa melaporkan komputer, infokus, kipas/AC bermasalah	Kesiapan fasilitas belum optimal	Inventarisasi, pemeliharaan berkala dan prioritas pengadaan
Data LKPS	14 dari 23 butir belum tersedia	Evidence akreditasi belum lengkap	Tetapkan PIC data dan kalender pemutakhiran LKPS

5.2 Kekuatan yang Teridentifikasi

- Tersedianya kurikulum berbasis OBE dan RPS mata kuliah.
- Sudah tersedia SK tim pengembangan kurikulum, SOP evaluasi kurikulum, dokumentasi rapat, keterlibatan pihak internal/eksternal, dan sosialisasi kurikulum.

- Tersedia BKD dosen, data dosen, data penelitian/publikasi, HKI, buku, serta bukti integrasi penelitian/PkM dalam pembelajaran.
- Monitoring perkuliahan dan bukti kehadiran dosen/mahasiswa serta evaluasi materi telah tersedia.
- Mahasiswa pada umumnya memberikan respons positif terhadap akses informasi akademik, jadwal, pelaksanaan perkuliahan, konsultasi dosen, administrasi akademik, perpustakaan, internet, dan sistem informasi akademik.

5.3 Risiko Mutu yang Perlu Dikendalikan

- Ketidaklengkapan evidence dapat menghambat pembuktian ketercapaian standar saat evaluasi eksternal.
- Kurangnya umpan balik kepada mahasiswa berpotensi mengurangi efektivitas siklus perbaikan pembelajaran.
- Fasilitas laboratorium/ruang kuliah yang tidak optimal dapat mengganggu pembelajaran berbasis praktik.
- Ketidaklengkapan data kerja sama, PkM, rekognisi, sitasi, dan keterlibatan mahasiswa dapat melemahkan dokumentasi kinerja tridharma.
- Belum tersosialisasinya hasil/temuan AMI sebelumnya dapat mengurangi efektivitas siklus PPEPP.

BAB VI RENCANA TINDAK LANJUT

6.1 Matriks Tindak Lanjut

No	Tindakan	PIC	Target	Indikator/Bukti
1	Melengkapi laporan analisis EPBM, tracer study, dan umpan balik alumni/pengguna	Kaprodi + Tim Mutu Prodi	≤ 30 hari	Laporan analisis, database tracer, bukti tindak lanjut
2	Menyusun paket evidence peninjauan kurikulum dan survei implementasi kurikulum	Tim Kurikulum	≤ 30 hari	SK, SOP, notulen, daftar hadir, bukti stakeholder, hasil survei
3	Melengkapi pengukuran CPL/CPMK berbasis OBE beserta analisis dan tindak lanjut	Koordinator Kurikulum + Dosen	≤ 45 hari	Matriks CPL-CPMK, rekap hasil, analisis gap, RTL
4	Membuat SOP dan kanal resmi keluhan/masukan mahasiswa	Fakultas/Prodi/LPM	≤ 30 hari	SOP, kanal, formulir, log tindak lanjut
5	Menjamin umpan balik hasil tugas/ujian dan dokumentasinya	Dosen pengampu + Kaprodi	Mulai semester berikutnya	Rubrik, bukti feedback, monitoring
6	Menyusun program pengembangan kompetensi mahasiswa dan informasi MBKM/magang	Prodi + Kemahasiswaan	≤ 60 hari	Kalender kegiatan, materi sosialisasi, daftar peserta
7	Perbaikan komputer laboratorium, infokus, kipas dan AC	Fakultas/Unit Sarpras	≤ 45 hari	Daftar inventaris, berita acara perbaikan, foto
8	Melengkapi data PkM, kerja sama, rekognisi, sitasi, produk adopsi,	Prodi + LPPM	≤ 60 hari	Database LKPS dan bukti pendukung

	TTG, dan penelitian yang melibatkan mahasiswa			
9	Sosialisasi SPMI/PPEPP dan hasil AMI kepada dosen	LPM + Fakultas/Prodi	≤ 30 hari	Materi, undangan, daftar hadir, notulen
10	Membangun dashboard/rekap monitoring tindak lanjut AMI	LPM + Prodi	≤ 60 hari	Matriks RTL, status progres, bukti penutupan temuan

6.2 Prioritas Tindak Lanjut

Prioritas pertama diarahkan pada tindakan yang langsung memengaruhi mutu pembelajaran dan pemenuhan bukti audit: umpan balik pembelajaran, sarana laboratorium/ruang kuliah, mekanisme keluhan, kelengkapan evaluasi pembelajaran, pengukuran CPL/CPMK, dan kelengkapan data LKPS. Prioritas kedua mencakup penguatan tridharma, alumni, kerja sama, rekognisi dan luaran. Prioritas ketiga adalah penguatan budaya mutu melalui sosialisasi SPMI/PPEPP dan monitoring tindak lanjut.

6.3 Mekanisme Monitoring

- Setiap PIC melaporkan progres dan mengunggah bukti objektif sesuai target waktu.
- Kaprodi melakukan verifikasi internal sebelum status tindakan dinyatakan selesai.
- Fakultas melakukan monitoring minimal satu kali setiap bulan sampai seluruh tindakan prioritas selesai.
- LPM melakukan verifikasi efektivitas tindakan pada periode monitoring berikutnya.
- Temuan yang belum tertutup dicatat dalam daftar kendali tindak lanjut dan dibawa ke rapat tinjauan manajemen/rapat mutu.

BAB VII KESIMPULAN DAN REKOMENDASI

7.1 Kesimpulan

Berdasarkan bukti yang tersedia, pelaksanaan mutu akademik Prodi Ilmu Komputer telah memiliki sejumlah perangkat penting, khususnya kurikulum OBE, RPS, monitoring perkuliahan, BKD, data dosen, publikasi/HKI/buku, serta beberapa instrumen evaluasi. Namun, dokumentasi audit menunjukkan masih terdapat 32 dari 59 butir yang belum memiliki dokumen pada tiga kelompok checklist.

Wawancara menunjukkan bahwa sebagian proses akademik telah berjalan, tetapi terdapat isu yang perlu ditindaklanjuti secara sistematis, terutama pemberian umpan balik hasil belajar, mekanisme keluhan/masukan, pengembangan kompetensi mahasiswa, informasi MBKM/magang, keterlibatan mahasiswa dalam evaluasi, aktivitas PkM dan dokumentasinya, pemahaman SPMI/PPEPP, serta kondisi sarana laboratorium dan ruang kuliah.

Dengan demikian, tindak lanjut AMI perlu berorientasi pada penutupan kesenjangan evidence sekaligus perbaikan proses nyata. Penyelesaian dokumen tidak cukup hanya berupa pengumpulan berkas, tetapi harus disertai bukti pelaksanaan, evaluasi, analisis, dan tindak lanjut sehingga membentuk siklus PPEPP yang utuh.

7.2 Rekomendasi

- Menetapkan matriks tindak lanjut AMI yang memuat temuan, akar masalah, PIC, target waktu, indikator keberhasilan, dan bukti penutupan.
- Melakukan audit internal khusus terhadap kelengkapan evidence LKPS dan dokumen akreditasi sebelum evaluasi eksternal.
- Memperkuat evaluasi pembelajaran berbasis OBE melalui pengukuran CPL/CPMK, feedback, analisis hasil, dan tindak lanjut.
- Menetapkan kanal keluhan mahasiswa yang mudah diakses serta memastikan setiap keluhan memiliki status penyelesaian.
- Memprioritaskan pemeliharaan/perbaikan fasilitas laboratorium dan ruang kuliah berdasarkan tingkat urgensi.
- Mendorong peningkatan aktivitas penelitian, PkM, publikasi, rekognisi, HKI, kerja sama, dan keterlibatan mahasiswa.

- Melakukan sosialisasi hasil AMI dan mekanisme SPMI/PPEPP secara berkala kepada dosen dan tenaga kependidikan.
- Melakukan verifikasi efektivitas tindak lanjut pada AMI atau monitoring berikutnya.

7.3 Catatan Ruang Lingkup Laporan

Lampiran yang dianalisis dalam penyusunan laporan ini secara spesifik berisi data audit Program Studi Ilmu Komputer. Oleh sebab itu, laporan ini dapat digunakan sebagai laporan AMI tingkat Fakultas Sains dan Teknologi dengan posisi sebagai rekap berbasis evidence Prodi Ilmu Komputer, tetapi belum dapat dianggap sebagai rekap final seluruh tiga program studi Fakultas apabila checklist AMI untuk Program Studi Agribisnis dan Teknik Elektro belum tersedia. Untuk laporan fakultas yang sepenuhnya komprehensif, hasil kedua prodi tersebut perlu digabungkan pada matriks temuan fakultas.

LAMPIRAN

Lampiran 1. Rekap Temuan Prioritas

Kode	Temuan	Sumber	Prioritas
A	Dokumen EPBM/analisis hasil survei belum lengkap	Dokumen checklist	Tinggi
B	Tracer study terkini belum tersedia	Dokumen checklist	Tinggi
C	Dokumen PkM dan beberapa data tridharma belum tersedia	Dokumen checklist + wawancara	Tinggi
D	Pengukuran CPL dinyatakan tidak lengkap	Checklist OBE	Tinggi
E	Umpan balik tugas/ujian belum dirasakan mahasiswa	Wawancara 3 mahasiswa	Tinggi
F	Kanal keluhan/masukan belum tersedia	Wawancara 3 mahasiswa	Tinggi
G	Fasilitas laboratorium dan ruang kuliah bermasalah	Wawancara mahasiswa	Tinggi
H	Program pengembangan kompetensi mahasiswa belum dirasakan	Wawancara mahasiswa	Sedang
I	Sosialisasi SPMI/PPEPP dan hasil AMI sebelumnya belum optimal	Wawancara dosen	Sedang
J	Bukti kerja sama dan sebagian data LKPS belum tersedia	Checklist LKPS	Tinggi

Lampiran 2. Daftar Dokumen yang Sudah Teridentifikasi Tersedia

Kelompok	Kode	Bukti/Dokumen
Dok	2_a_2	EDO
Dok	2_a_4	BKD Dosen Ganjil dan Genap
Dok	2_a_6	Ijazah Dosen
Dok	2_a_8	Surat Tugas
Dok	2_a_10	RPS ILKOM Ganjil dan Genap
Dok	2_a_11_1	SK TIM PENYUSUNAN KURIKULUM PRODI IK
Dok	2_a_11_2	SOP

Dok	2_a_11_3	Dokumentasi
Dok	2_a_11_4	Dokumentasi
Dok	2_a_11_5	Dokumentasi
Dok	2_a_13	Laporan Kegiatan Monitoring Perkuliahan
Dok	2_a_13_1	kehadiran dosen
Dok	2_a_13_2	Absensi Mahasiswa
Dok	2_a_13_3	Materi Pembelajaran
Dok	2_a_14	Modul Praktikum
PS	2_b_1	Buku Kurikulum OBE
PS	2_b_2	Buku Kurikulum OBE
PS	2_b_3	Buku Kurikulum OBE
Data	3_4	Data Dosen ILKOM
Data	3_6	Daftar Hadir Dosen
Data	3_10	Publikasi
Data	3_12	Publikasi Ilmiah Dosen
Data	3_16	HKI DOSEN
Data	3_18	Buku
Data	3_20	Buku OBE
Data	3_21	RPS
Data	3_22	survey Kepuasan Mahasiswa