



LAPORAN EVALUASI DOSEN SEMESTER GANJIL TAHUN AKADEMIK 2025-2026



**Lembaga Penjaminan Mutu
UNIVERSITAS CIPTA MANDIRI**

KATA PENGANTAR

Puji syukur kehadiran Tuhan Yang Maha Esa atas rahmat dan karunia-Nya sehingga Laporan Evaluasi Dosen Universitas Cipta Mandiri (UNCM) dapat disusun dengan baik. Laporan ini merupakan bagian dari pelaksanaan Sistem Penjaminan Mutu Internal (SPMI) Universitas Cipta Mandiri dalam rangka memastikan terselenggaranya proses pembelajaran yang bermutu, efektif, transparan, dan berorientasi pada peningkatan mutu secara berkelanjutan.

Evaluasi dosen merupakan salah satu instrumen penting dalam memperoleh informasi mengenai pelaksanaan tugas dan kinerja dosen, khususnya dalam proses pembelajaran. Evaluasi dilakukan dengan mempertimbangkan berbagai aspek, antara lain perencanaan dan pelaksanaan pembelajaran, penguasaan materi, penggunaan metode dan media pembelajaran, interaksi dengan mahasiswa, kedisiplinan, pemberian umpan balik, serta aspek lain yang relevan dengan standar mutu akademik Universitas Cipta Mandiri.

Laporan ini diharapkan dapat memberikan gambaran objektif mengenai pelaksanaan pembelajaran dan menjadi dasar bagi universitas, fakultas, program studi, maupun dosen dalam melakukan refleksi dan tindak lanjut peningkatan mutu. Hasil evaluasi tidak hanya digunakan untuk mengidentifikasi hal-hal yang telah berjalan dengan baik, tetapi juga untuk menemukan aspek yang masih perlu diperbaiki dan dikembangkan.

Penyusunan dan pemanfaatan laporan evaluasi dosen semester Ganjil Tahun Akademik 2025-2026 merupakan bagian dari penerapan siklus PPEPP (Penetapan, Pelaksanaan, Evaluasi, Pengendalian, dan Peningkatan) dalam SPMI Universitas Cipta Mandiri. Dengan demikian, hasil evaluasi diharapkan dapat ditindaklanjuti melalui langkah pengendalian dan peningkatan yang terencana sehingga memberikan kontribusi terhadap peningkatan kualitas pembelajaran, kepuasan mahasiswa, dan pencapaian tujuan pendidikan universitas.

Ucapan terima kasih disampaikan kepada seluruh pimpinan universitas, fakultas, program studi, dosen, mahasiswa, serta unit kerja terkait yang telah berpartisipasi dalam pelaksanaan evaluasi dosen. Kerja sama dan komitmen seluruh sivitas akademika sangat diperlukan agar budaya mutu dapat terus tumbuh dan berkembang di lingkungan Universitas Cipta Mandiri.

Akhirnya, kami berharap Laporan Evaluasi Dosen Semester Ganjil Tahun Akademik 2025-2026 Universitas Cipta Mandiri ini dapat memberikan manfaat sebagai bahan evaluasi, pengambilan keputusan, penyusunan tindak lanjut, serta peningkatan mutu penyelenggaraan pendidikan secara berkelanjutan. Kritik dan saran yang konstruktif sangat diharapkan untuk penyempurnaan pelaksanaan evaluasi pada periode berikutnya.

Meulaboh, 26 Februari 2026
Universitas Cipta Mandiri
Lembaga Penjaminan Mutu

Kepala LPM
Rita Oktavia, M.Si

LAPORAN ANALISIS EVALUASI DOSEN OLEH MAHASISWA (EDO)

PROGRAM STUDI PENDIDIKAN MATEMATIKA

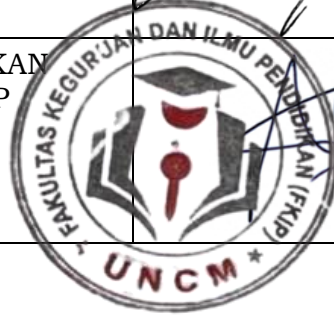
UNIVERSITAS CIPTA MANDIRI

Periode Survei EDO (Semester Ganjil)



**PROGRAM STUDI PENDIDIKAN MATEMATIKA
FAKULTAS KEGURUAN DAN ILMU PENDIDIKAN
UNIVERSITAS CIPTA MANDIRI**

LEMBAR PENGESAHAN LAPORAN ANALISIS EVALUASI DOSEN
PROGRAM STUDI PENDIDIKAN MATEMATIKA

No	Proses	Bertanggung Jawab			Tanggal
		NAMA	JABATAN	TTD	
1	Disusun	Fetro Dola Syamsu, M. Pd	UPMP		12 Januari 2026
2	Diperiksa	Dazrullisa, M. Pd	Ka. Prodi PMAT		25 Januari 2026
3	Disahkan	Dian Kristanti, M. Pd	DEKAN FKIP	 	8 Februari 2026

BAB I. PENDAHULUAN

1.1 Latar Belakang

Evaluasi Dosen oleh Mahasiswa (EDO) merupakan instrumen penjaminan mutu yang digunakan untuk mengukur persepsi mahasiswa terhadap kinerja dosen dalam proses pembelajaran. Kegiatan ini dilaksanakan secara rutin setiap semester sebagai bagian dari siklus penjaminan mutu internal Program Studi S1 Pendidikan Matematika, Universitas Cipta Mandiri, guna memperoleh umpan balik yang objektif dari mahasiswa terkait pelaksanaan pembelajaran oleh dosen.

Laporan ini disusun berdasarkan data hasil survei EDO periode 20251 (semester ganjil) yang direkap pada 20242, mencakup 6 (enam) Dosen Tetap Program Studi (DTPS), yaitu: Dazrullisa, M.Pd.; Dwy Lestari, M.Pd.; Dian Kristanti, M.Pd.; Uci Mahlisa, M.Pd.; Dian Erlita, S.Pd., M.Pd.; dan Nursiah, M.Pd.

1.2 Tujuan

- Mengukur tingkat kepuasan mahasiswa terhadap kinerja dosen dalam proses pembelajaran.
- Mengidentifikasi kekuatan dan area yang perlu ditingkatkan pada masing-masing dosen berdasarkan lima aspek penilaian.
- Menyediakan basis data objektif bagi pimpinan program studi dalam pengambilan keputusan terkait pengembangan sumber daya dosen.
- Memenuhi kebutuhan dokumentasi penjaminan mutu (SPMI) program studi.

1.3 Aspek Penilaian

Instrumen EDO mengukur kinerja dosen melalui 32 butir pernyataan yang dikelompokkan ke dalam 5 (lima) aspek kompetensi sebagai berikut:

- Pedagogik (9 butir, q_1–q_9): kemampuan dosen dalam merancang dan melaksanakan proses pembelajaran.
- Profesionalitas (8 butir, q_10–q_17): penguasaan materi dan kompetensi keilmuan dosen.
- Kepribadian (6 butir, q_18–q_23): sikap, etika, dan kewibawaan dosen sebagai pendidik.
- Sosial (5 butir, q_24–q_28): kemampuan dosen berkomunikasi dan berinteraksi dengan mahasiswa.
- Kedisiplinan (4 butir, q_29–q_32): ketepatan waktu dan konsistensi dosen dalam pelaksanaan perkuliahan.

1.4 Metode Penilaian

Setiap butir pernyataan dinilai menggunakan skala Likert 1 sampai dengan 5 (1 = sangat kurang, 5 = sangat baik). Skor rata-rata setiap dosen kemudian dikonversi ke dalam kategori berdasarkan interval berikut:

4,21 – 5,00 : Sangat Baik

3,41 – 4,20 : Baik

2,61 – 3,40 : Cukup

1,81 – 2,60 : Kurang

1,00 – 1,80 : Sangat Kurang

BAB II. HASIL DAN ANALISIS

2.1 Rekapitulasi Hasil EDO Seluruh DTPS

Berdasarkan hasil pengolahan data terhadap 155 responden mahasiswa yang menilai 6 (enam) DTPS Program Studi Pendidikan Matematika, diperoleh rekapitulasi skor rata-rata per aspek dan skor total sebagai berikut:

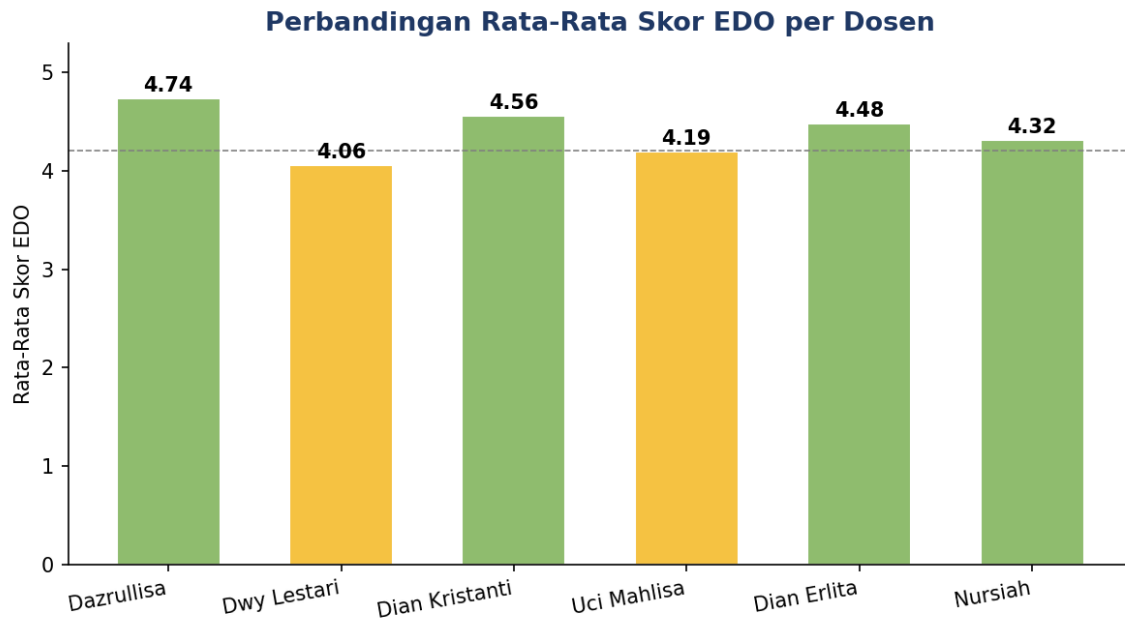
No	Nama Dosen	N	Pedagogik	Profesionalitas	Kepribadian	Sosial	Kedisiplinan	Rata-Rata Total	Kategori
1	Dazrullisa, M.Pd	41	4.78	4.74	4.72	4.72	4.68	4.74	Sangat Baik
2	Dwy Lestari, M.Pd	19	4.07	4.06	4.04	4.04	4.12	4.06	Baik
3	Dian Kristanti, M.Pd.	41	4.60	4.50	4.56	4.58	4.56	4.56	Sangat Baik
4	Uci Mahlisa, M.Pd.	23	4.22	4.20	4.25	4.17	4.10	4.19	Baik
5	Dian Erlita, S.Pd., M.Pd	10	4.58	4.39	4.45	4.54	4.42	4.48	Sangat Baik
6	Nursiah, M.Pd.	21	4.34	4.32	4.34	4.33	4.21	4.32	Sangat Baik
	RATA-RATA PRODI	155	4.49	4.43	4.46	4.45	4.41	4.45	Sangat Baik

Secara keseluruhan, rata-rata skor EDO Program Studi Pendidikan Matematika berada pada angka 4.45 dengan kategori "Sangat Baik". Hal ini menunjukkan bahwa secara umum mahasiswa menilai kinerja dosen di lingkungan program

studi sudah berjalan dengan sangat baik, meskipun terdapat variasi skor di antara dosen yang perlu menjadi perhatian bersama.

2.2 Grafik Perbandingan Skor EDO per Dosen

Berikut disajikan visualisasi rata-rata skor EDO total masing-masing dosen. Garis putus-putus menunjukkan ambang batas kategori Sangat Baik ($\geq 4,21$).

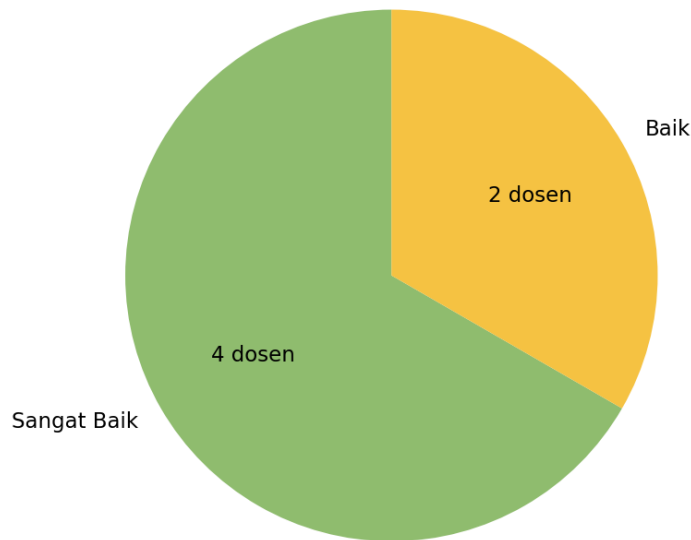


Gambar 2.1 Perbandingan Rata-Rata Skor EDO per Dosen

2.3 Distribusi Kategori Kinerja Dosen

Dari 6 DTSP yang dievaluasi, mayoritas berada pada kategori Sangat Baik, sedangkan sebagian berada pada kategori Baik, sebagaimana ditunjukkan pada diagram berikut.

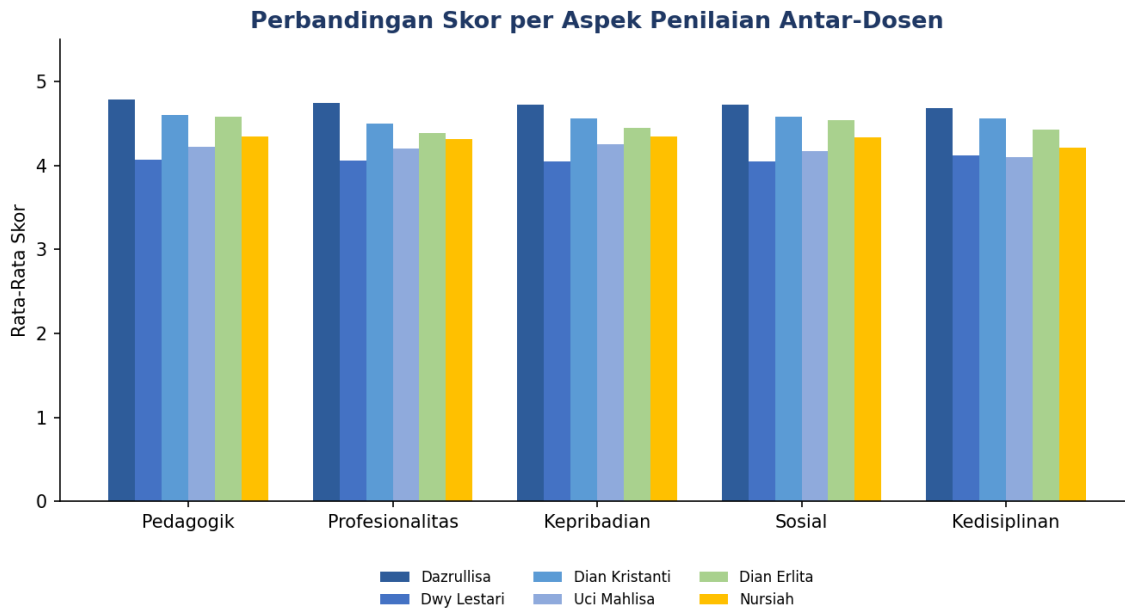
Distribusi Kategori Kinerja Dosen (EDO)



Gambar 2.2 Distribusi Kategori Kinerja Dosen (EDO)

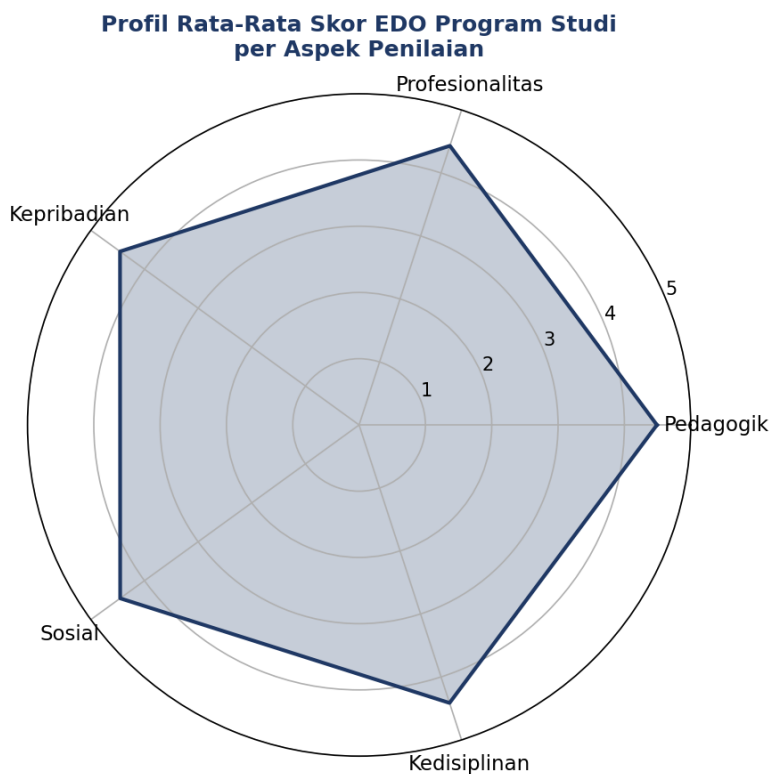
2.4 Analisis Perbandingan Antar-Aspek Penilaian

Jika dilihat per aspek, rata-rata skor tingkat program studi untuk aspek Pedagogik sebesar 4.49, Profesionalitas 4.43, Kepribadian 4.46, Sosial 4.45, dan Kedisiplinan 4.41. Aspek Kedisiplinan secara konsisten menjadi aspek dengan skor relatif paling rendah di antara ke-6 dosen, meskipun tetap berada pada kategori yang baik hingga sangat baik. Hal ini mengindikasikan bahwa ketepatan waktu dan konsistensi jadwal perkuliahan dapat menjadi salah satu fokus perbaikan pada semester mendatang.



Gambar 2.3 Perbandingan Skor per Aspek Penilaian Antar-Dosen

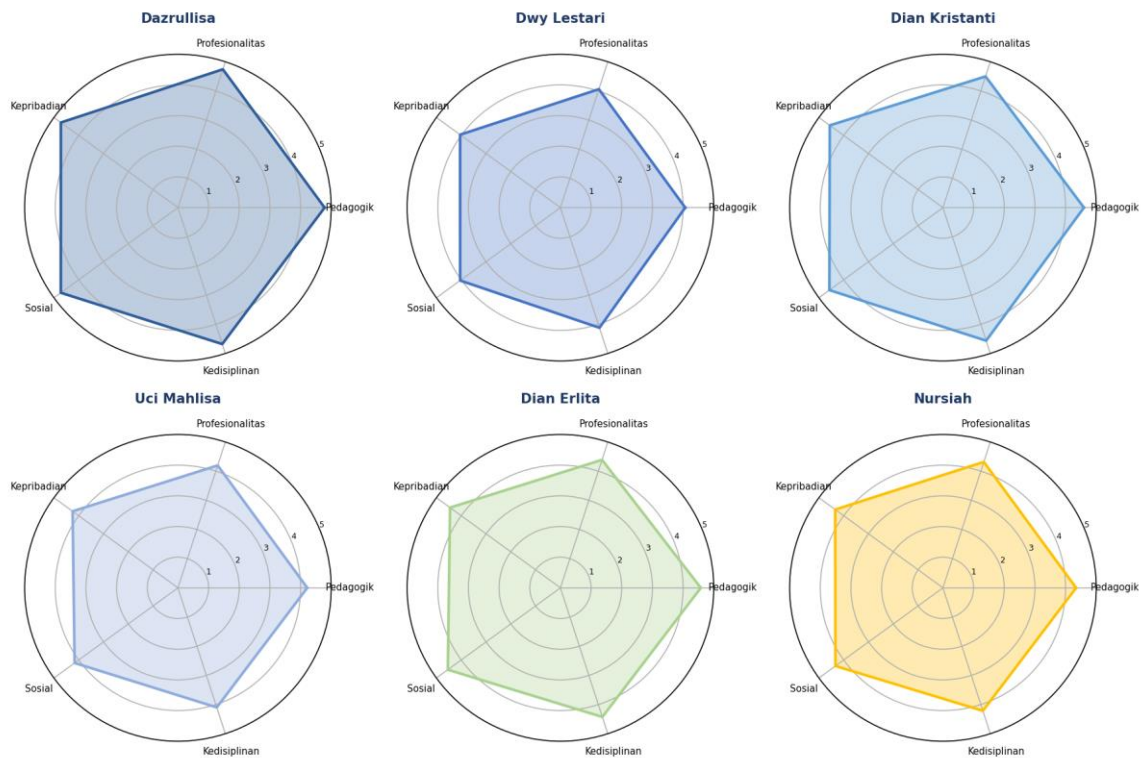
Secara visual, profil skor rata-rata Program Studi pada kelima aspek penilaian dapat dilihat pada diagram radar berikut. Bentuk pentagon yang mendekati simetris menunjukkan bahwa kinerja dosen relatif merata pada seluruh aspek, tanpa ada aspek yang menonjol lemah.



Gambar 2.4 Profil Rata-Rata Skor EDO Program Studi per Aspek Penilaian

2.5 Hasil Analisis per Dosen Tetap Program Studi (DTPS)

Profil masing-masing dosen pada kelima aspek penilaian disajikan dalam diagram radar berikut, untuk memudahkan identifikasi kekuatan dan kelemahan tiap individu secara visual.



Gambar 2.5 Profil Radar Skor EDO per Dosen pada Setiap Aspek Penilaian

1. Dazrullisa, M.Pd

Jumlah responden (mahasiswa) yang mengisi survei EDO untuk dosen ini sebanyak 41 orang, dengan hasil rekapitulasi skor per aspek sebagai berikut:

Aspek Penilaian	Jumlah Butir	Rata-Rata Skor	Kategori
Pedagogik	9	4.78	Sangat Baik
Profesionalitas	8	4.74	Sangat Baik
Kepribadian	6	4.72	Sangat Baik
Sosial	5	4.72	Sangat Baik
Kedisiplinan	4	4.68	Sangat Baik
RATA-RATA TOTAL	32	4.74	Sangat Baik

Dari kelima aspek yang dinilai, aspek Pedagogik memperoleh skor tertinggi (4.78) yang berarti mahasiswa menilai kinerja dosen pada aspek tersebut sangat positif. Sementara itu, aspek Kedisiplinan memperoleh skor relatif paling rendah (4.68)

dibandingkan aspek lainnya, meskipun secara umum masih berada pada kategori "Sangat Baik". Aspek ini dapat menjadi perhatian untuk peningkatan kualitas pembelajaran ke depan.

Secara keseluruhan, kinerja Dazrullisa, M.Pd pada semester ganjil (EDO 20251) berada pada kategori "Sangat Baik" dengan rata-rata skor 4.74 dari skala maksimal 5,00.

2. Dwy Lestari, M.Pd

Jumlah responden (mahasiswa) yang mengisi survei EDO untuk dosen ini sebanyak 19 orang, dengan hasil rekapitulasi skor per aspek sebagai berikut:

Aspek Penilaian	Jumlah Butir	Rata-Rata Skor	Kategori
Pedagogik	9	4.07	Baik
Profesionalitas	8	4.06	Baik
Kepribadian	6	4.04	Baik
Sosial	5	4.04	Baik
Kedisiplinan	4	4.12	Baik
RATA-RATA TOTAL	32	4.06	Baik

Dari kelima aspek yang dinilai, aspek Kedisiplinan memperoleh skor tertinggi (4.12) yang berarti mahasiswa menilai kinerja dosen pada aspek tersebut sangat positif. Sementara itu, aspek Sosial memperoleh skor relatif paling rendah (4.04) dibandingkan aspek lainnya, meskipun secara umum masih berada pada kategori "Baik". Aspek ini dapat menjadi perhatian untuk peningkatan kualitas pembelajaran ke depan.

Secara keseluruhan, kinerja Dwy Lestari, M.Pd pada semester ganjil (EDO 20251) berada pada kategori "Baik" dengan rata-rata skor 4.06 dari skala maksimal 5,00.

3. Dian Kristanti, M.Pd.

Jumlah responden (mahasiswa) yang mengisi survei EDO untuk dosen ini sebanyak 41 orang, dengan hasil rekapitulasi skor per aspek sebagai berikut:

Aspek Penilaian	Jumlah Butir	Rata-Rata Skor	Kategori
Pedagogik	9	4.60	Sangat Baik
Profesionalitas	8	4.50	Sangat Baik

Aspek Penilaian	Jumlah Butir	Rata-Rata Skor	Kategori
Kepribadian	6	4.56	Sangat Baik
Sosial	5	4.58	Sangat Baik
Kedisiplinan	4	4.56	Sangat Baik
RATA-RATA TOTAL	32	4.56	Sangat Baik

Dari kelima aspek yang dinilai, aspek Pedagogik memperoleh skor tertinggi (4.60) yang berarti mahasiswa menilai kinerja dosen pada aspek tersebut sangat positif. Sementara itu, aspek Profesionalitas memperoleh skor relatif paling rendah (4.50) dibandingkan aspek lainnya, meskipun secara umum masih berada pada kategori "Sangat Baik". Aspek ini dapat menjadi perhatian untuk peningkatan kualitas pembelajaran ke depan.

Secara keseluruhan, kinerja Dian Kristanti, M.Pd. pada semester ganjil (EDO 20251) berada pada kategori "Sangat Baik" dengan rata-rata skor 4.56 dari skala maksimal 5,00.

4. Uci Mahlisa, M.Pd.

Jumlah responden (mahasiswa) yang mengisi survei EDO untuk dosen ini sebanyak 23 orang, dengan hasil rekapitulasi skor per aspek sebagai berikut:

Aspek Penilaian	Jumlah Butir	Rata-Rata Skor	Kategori
Pedagogik	9	4.22	Sangat Baik
Profesionalitas	8	4.20	Baik
Kepribadian	6	4.25	Sangat Baik
Sosial	5	4.17	Baik
Kedisiplinan	4	4.10	Baik
RATA-RATA TOTAL	32	4.19	Baik

Dari kelima aspek yang dinilai, aspek Kepribadian memperoleh skor tertinggi (4.25) yang berarti mahasiswa menilai kinerja dosen pada aspek tersebut sangat positif. Sementara itu, aspek Kedisiplinan memperoleh skor relatif paling rendah (4.10) dibandingkan aspek lainnya, meskipun secara umum masih berada pada kategori

"Baik". Aspek ini dapat menjadi perhatian untuk peningkatan kualitas pembelajaran ke depan.

Secara keseluruhan, kinerja Uci Mahlisa, M.Pd. pada semester ganjil (EDO 20251) berada pada kategori "Baik" dengan rata-rata skor 4.19 dari skala maksimal 5,00.

5. Dian Erlita, S.Pd., M.Pd

Jumlah responden (mahasiswa) yang mengisi survei EDO untuk dosen ini sebanyak 10 orang, dengan hasil rekapitulasi skor per aspek sebagai berikut:

Aspek Penilaian	Jumlah Butir	Rata-Rata Skor	Kategori
Pedagogik	9	4.58	Sangat Baik
Profesionalitas	8	4.39	Sangat Baik
Kepribadian	6	4.45	Sangat Baik
Sosial	5	4.54	Sangat Baik
Kedisiplinan	4	4.42	Sangat Baik
RATA-RATA TOTAL	32	4.48	Sangat Baik

Dari kelima aspek yang dinilai, aspek Pedagogik memperoleh skor tertinggi (4.58) yang berarti mahasiswa menilai kinerja dosen pada aspek tersebut sangat positif. Sementara itu, aspek Profesionalitas memperoleh skor relatif paling rendah (4.39) dibandingkan aspek lainnya, meskipun secara umum masih berada pada kategori "Sangat Baik". Aspek ini dapat menjadi perhatian untuk peningkatan kualitas pembelajaran ke depan.

Secara keseluruhan, kinerja Dian Erlita, S.Pd., M.Pd pada semester ganjil (EDO 20251) berada pada kategori "Sangat Baik" dengan rata-rata skor 4.48 dari skala maksimal 5,00.

6. Nursiah, M.Pd.

Jumlah responden (mahasiswa) yang mengisi survei EDO untuk dosen ini sebanyak 21 orang, dengan hasil rekapitulasi skor per aspek sebagai berikut:

Aspek Penilaian	Jumlah Butir	Rata-Rata Skor	Kategori
Pedagogik	9	4.34	Sangat Baik
Profesionalitas	8	4.32	Sangat Baik
Kepribadian	6	4.34	Sangat Baik

Aspek Penilaian	Jumlah Butir	Rata-Rata Skor	Kategori
Sosial	5	4.33	Sangat Baik
Kedisiplinan	4	4.21	Sangat Baik
RATA-RATA TOTAL	32	4.32	Sangat Baik

Dari kelima aspek yang dinilai, aspek Pedagogik memperoleh skor tertinggi (4.34) yang berarti mahasiswa menilai kinerja dosen pada aspek tersebut sangat positif. Sementara itu, aspek Kedisiplinan memperoleh skor relatif paling rendah (4.21) dibandingkan aspek lainnya, meskipun secara umum masih berada pada kategori "Sangat Baik". Aspek ini dapat menjadi perhatian untuk peningkatan kualitas pembelajaran ke depan.

Secara keseluruhan, kinerja Nursiah, M.Pd. pada semester ganjil (EDO 20251) berada pada kategori "Sangat Baik" dengan rata-rata skor 4.32 dari skala maksimal 5,00.

BAB III. KESIMPULAN DAN REKOMENDASI

3.1 Kesimpulan

- Rata-rata skor EDO Program Studi Pendidikan Matematika Universitas Cipta Mandiri pada periode 20251 adalah 4.45, termasuk dalam kategori "Sangat Baik".
- Dari 6 DTPS yang dievaluasi, Dazrullisa, M.Pd memperoleh skor rata-rata tertinggi (4.74), sedangkan Dwy Lestari, M.Pd memperoleh skor rata-rata terendah (4.06), meskipun tetap berada pada kategori "Baik".
- Aspek Pedagogik cenderung menjadi kekuatan utama sebagian besar dosen, sementara aspek Kedisiplinan menjadi aspek yang paling sering memperoleh skor relatif lebih rendah dibandingkan aspek lainnya.
- Seluruh dosen menunjukkan kinerja pada kategori Baik hingga Sangat Baik, yang mencerminkan kualitas proses pembelajaran yang cukup terjaga di Program Studi Pendidikan Matematika.

3.2 Peringkat Hasil EDO

Peringkat	Nama Dosen	Rata-Rata Skor	Kategori
1	Dazrullisa, M.Pd	4.74	Sangat Baik
2	Dian Kristanti, M.Pd.	4.56	Sangat Baik
3	Dian Erlita, S.Pd., M.Pd	4.48	Sangat Baik
4	Nursiah, M.Pd.	4.32	Sangat Baik
5	Uci Mahlisa, M.Pd.	4.19	Baik
6	Dwy Lestari, M.Pd	4.06	Baik

3.3 Rekomendasi

- Program studi disarankan memberikan apresiasi kepada dosen dengan capaian Sangat Baik sebagai bentuk motivasi dan contoh praktik baik (best practice) bagi dosen lain.
- Perlu dilakukan pembinaan/pendampingan khusus, misalnya melalui mentoring akademik atau pelatihan pengembangan pembelajaran, bagi dosen dengan skor pada kategori Baik agar dapat ditingkatkan menuju kategori Sangat Baik.
- Program studi perlu menyusun kebijakan atau SOP terkait kedisiplinan perkuliahan (ketepatan waktu masuk dan keluar kelas, kehadiran, dan

penyampaian informasi perkuliahan) mengingat aspek ini relatif menjadi titik lemah pada beberapa dosen.

- Hasil EDO ini agar ditindaklanjuti oleh Gugus Kendali Mutu (GKM) Program Studi sebagai bagian dari siklus PPEPP (Penetapan, Pelaksanaan, Evaluasi, Pengendalian, dan Peningkatan) dalam SPMI.
- Disarankan dilakukan survei EDO secara berkelanjutan setiap semester untuk memantau tren perkembangan kinerja dosen dari waktu ke waktu.



UNIVERSITAS CIPTA MANDIRI

**FAKULTAS SAINS TEKNOLOGI
PROGRAM STUDI S1 AGRIBISNIS**

**LAPORAN EVALUASI DOSEN OLEH MAHASISWA
(EDO)**

Periode Survei EDO Ganjil 2025/2026

Aceh Barat, 12 Februari 2026

BAB I. PENDAHULUAN

1.1 Latar Belakang

Evaluasi Dosen oleh Mahasiswa (EDO) merupakan salah satu instrumen penjaminan mutu pembelajaran di Universitas Cipta Mandiri (UNCM) yang bertujuan untuk memperoleh umpan balik langsung dari mahasiswa mengenai proses perkuliahan yang telah berlangsung. Survei EDO diselenggarakan secara daring melalui sistem akademik (SIKAD) UNCM dan diisi oleh mahasiswa pada setiap akhir semester berjalan.

Laporan ini menyajikan rekapitulasi data kualitatif hasil survei EDO periode 2025.1 yang merupakan evaluasi untuk kegiatan perkuliahan pada semester 2024.2, khusus untuk dosen-dosen yang mengampu mata kuliah di Program Studi S1 Agribisnis, Fakultas Sains dan Teknologi, Universitas Cipta Mandiri.

1.2 Tujuan

- Mendokumentasikan umpan balik mahasiswa terhadap dosen pengampu mata kuliah di Program Studi S1 Agribisnis.
- Mengidentifikasi capaian positif serta area yang perlu ditingkatkan dalam proses pembelajaran.
- Menjadi bahan masukan bagi program studi dan dosen yang bersangkutan dalam upaya peningkatan mutu pembelajaran berkelanjutan.
- Melengkapi dokumen pendukung pelaporan kinerja akademik program studi.

BAB II. METODOLOGI

Data yang digunakan dalam laporan ini bersumber dari fitur "Data Kualitatif Survei EDO" pada SIKAD UNCM, berupa kolom saran dan masukan bebas (open-ended) yang diisi mahasiswa untuk setiap dosen yang diampunya. Data diunduh dalam format dokumen per dosen untuk periode survei EDO 2025.1 (rekap semester 2024.2), kemudian direkapitulasi dan dikelompokkan berdasarkan nama dosen untuk kebutuhan analisis pada laporan ini. Jumlah dosen Program Studi S1 Agribisnis yang tercakup dalam laporan ini sebanyak 12 orang, dengan total 80 tanggapan/komentar mahasiswa.

BAB III. HASIL REKAPITULASI

Tabel berikut menyajikan rekapitulasi jumlah tanggapan dan kecenderungan umum umpan balik mahasiswa untuk masing-masing dosen.

No.	Nama Dosen	Jumlah Tanggapan	Kecenderungan Umum Umpan Balik
1	Dian Kristanti, M.Pd.	10	Seluruh tanggapan bersifat positif/apresiatif
2	Fetro Dola Syamsu, M.Pd.	4	Seluruh tanggapan bersifat positif/apresiatif
3	Nurjannah, M.Pd	6	Seluruh tanggapan bersifat positif/apresiatif
4	Mayhilda Nitami, S.P., M.Si	10	Seluruh tanggapan bersifat positif/apresiatif
5	Mulyadi, S.T., M.T	6	Mayoritas positif; harapan agar ada lebih banyak feedback/interaksi di dalam kelas
6	Dr. Drs. Musdiani, M.Pd.	6	Mayoritas positif; harapan agar ada lebih banyak feedback/interaksi di dalam kelas
7	Nurita Puri, M.Si	10	Mayoritas positif; masukan agar penguasaan materi dan kewibawaan ditingkatkan
8	Rahmat Fadhillah, S.P., M.Si.	4	Seluruh tanggapan bersifat positif/apresiatif
9	Riska Riani, M.Pd	6	Mayoritas positif; harapan agar menginformasikan lebih awal jika berhalangan hadir
10	Rita Oktavia, M.Si	4	Mayoritas positif; harapan agar kualitas pengajaran terus ditingkatkan
11	Syah Mohd Hadiid Thaariq, M.Si	4	Seluruh tanggapan bersifat positif/apresiatif
12	Uswatun Hasanah Nura, S.P., M.Si	10	Seluruh tanggapan bersifat positif/apresiatif

BAB IV. PEMBAHASAN PER DOSEN

Secara umum, umpan balik mahasiswa terhadap dosen-dosen Program Studi S1 Agribisnis didominasi oleh tanggapan positif, seperti apresiasi terhadap cara mengajar, keramahan, serta doa dan dukungan semangat kepada dosen. Beberapa catatan konstruktif juga disampaikan mahasiswa sebagai bahan perbaikan, sebagaimana diuraikan pada masing-masing dosen berikut.

4.1 Dian Kristanti, M.Pd.

Seluruh 10 tanggapan yang masuk untuk dosen ini bersifat positif dan apresiatif, tanpa catatan perbaikan khusus.

No.	Saran dan Masukan Mahasiswa
1	Sudah bagus
2	terima kasih ibuk, semoga kita bertemu lagi untuk semester depan

No.	Saran dan Masukan Mahasiswa
3	Kuratepa
4	Baik
5	ibuk dian sangat baik dlam proses pembelajaran
6	Beliau mengajar sangat baik
7	Baik
8	tetap semangat
9	PENGAJARANNYA SANGAT BAIK
10	Baik

4.2 Fetro Dola Syamsu, M.Pd.

Seluruh 4 tanggapan yang masuk untuk dosen ini bersifat positif dan apresiatif, tanpa catatan perbaikan khusus.

No.	Saran dan Masukan Mahasiswa
1	Baik
2	baik
3	Beliau mengajar sangat baik
4	Baik

4.3 Nurjannah, M.Pd

Seluruh 6 tanggapan yang masuk untuk dosen ini bersifat positif dan apresiatif, tanpa catatan perbaikan khusus.

No.	Saran dan Masukan Mahasiswa
1	Sudah bagus
2	terima kasih ibuk
3	Baik
4	Baik
5	tetap semangat
6	PENGAJARANNYA SANGAT BAIK

4.4 Mayhilda Nitami, S.P., M.Si

Seluruh 10 tanggapan yang masuk untuk dosen ini bersifat positif dan apresiatif, tanpa catatan perbaikan khusus.

No.	Saran dan Masukan Mahasiswa
1	Sudah bagus
2	terima kasih ibuk, semoga bertemu lagi di semester selanjutnya
3	Baik ibu
4	Baik
5	baik
6	Beliau mengajar sangat baik

No.	Saran dan Masukan Mahasiswa
7	Baik
8	tetap semangat
9	PENGAJARANNYA SANGAT BAIK
10	Baik

4.5 Mulyadi, S.T., M.T

Dari 6 tanggapan yang masuk, mayoritas bersifat positif dan apresiatif. Catatan konstruktif yang disampaikan mahasiswa antara lain harapan agar ada lebih banyak feedback/interaksi di dalam kelas.

No.	Saran dan Masukan Mahasiswa
1	Lebih bagus adanya feedback di dalam kelas
2	terima kasih bapak
3	Dusun sangat baik
4	Baik
5	tetap semangat
6	PENGAJARANNYA SANGAT BAIK

4.6 Dr. Drs. Musdiani, M.Pd.

Dari 6 tanggapan yang masuk, mayoritas bersifat positif dan apresiatif. Catatan konstruktif yang disampaikan mahasiswa antara lain harapan agar ada lebih banyak feedback/interaksi di dalam kelas.

No.	Saran dan Masukan Mahasiswa
1	Lebih baik jika adanya feedback di dalam kelas
2	terima kasih bapak
3	Baik
4	Baik
5	tetap semangat
6	PENGAJARANNYA SANGAT BAIK

4.7 Nurita Puri, M.Si

Dari 10 tanggapan yang masuk, mayoritas bersifat positif dan apresiatif. Catatan konstruktif yang disampaikan mahasiswa antara lain harapan agar penguasaan terhadap materi dan kewibawaan dalam mengajar ditingkatkan, serta mengurangi penggunaan kalimat tertentu saat menyampaikan materi.

No.	Saran dan Masukan Mahasiswa
1	Harus lebih baik dalam penguasaan terhadap materi, harus lebih berwibawa, dan kurangi kalimat “kita bilang”, selebihnya sudah bagus
2	semoga semester depan kita bertemu lgi ibuk
3	Dusun sangat baik
4	Baik
5	baik
6	Beliau mengajar sangat baik
7	Baik
8	tetap semangat buat ibuk
9	Pengajarannya sangat baik
10	Baik

4.8 Rahmat Fadhillah, S.P., M.Si.

Seluruh 4 tanggapan yang masuk untuk dosen ini bersifat positif dan apresiatif, tanpa catatan perbaikan khusus.

No.	Saran dan Masukan Mahasiswa
1	Baik
2	baik
3	Beliau mengajar sangat baik
4	Baik

4.9 Riska Riani, M.Pd

Dari 6 tanggapan yang masuk, mayoritas bersifat positif dan apresiatif. Catatan konstruktif yang disampaikan mahasiswa antara lain harapan agar selalu menginformasikan lebih awal apabila berhalangan hadir di kelas.

No.	Saran dan Masukan Mahasiswa
1	Lebih baik selalu mengabarkan lebih awal jika tidak bisa masuk ke kelas
2	terima kasih ibuk
3	Baik ibu
4	Baik
5	tetap semangat
6	PENGAJARANNYA SANGAT BAIK

4.10 Rita Oktavia, M.Si

Dari 4 tanggapan yang masuk, mayoritas bersifat positif dan apresiatif. Catatan konstruktif yang disampaikan mahasiswa antara lain harapan umum agar kualitas pengajaran terus ditingkatkan.

No.	Saran dan Masukan Mahasiswa
1	Harus di tingkatkan lagi
2	baik
3	Beliau mengajar sangat baik
4	Baik

4.11 Syah Mohd Hadiid Thaariq, M.Si

Seluruh 4 tanggapan yang masuk untuk dosen ini bersifat positif dan apresiatif, tanpa catatan perbaikan khusus.

No.	Saran dan Masukan Mahasiswa
1	Baik
2	baik
3	Beliau mengajar sangat baik
4	Baik

4.12 Uswatun Hasanah Nura, S.P., M.Si

Seluruh 10 tanggapan yang masuk untuk dosen ini bersifat positif dan apresiatif, tanpa catatan perbaikan khusus.

No.	Saran dan Masukan Mahasiswa
1	Sudah bagus
2	terima kasih ibuk
3	Baik ibu
4	Baik
5	sngat baik
6	Beliau mengajar sangat baik
7	Baik
8	tetap semangat
9	PENGAJARANNYA SANGAT BAIK
10	Baik

BAB V. KESIMPULAN DAN REKOMENDASI

5.1 Kesimpulan

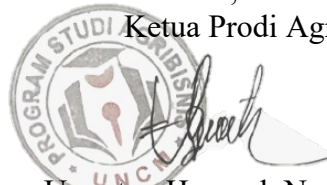
1. Secara umum, dosen Program Studi S1 Agribisnis mendapatkan penilaian yang positif dari mahasiswa pada periode EDO 2025.1 (rekapan 2024.2).
2. Mayoritas tanggapan bersifat apresiatif terhadap gaya mengajar, keramahan, dan kepedulian dosen terhadap mahasiswa.
3. Terdapat beberapa catatan konstruktif yang bersifat individual, terutama terkait kehadiran/ketepatan waktu, intensitas feedback di kelas, dan penguasaan materi.

5.2 Rekomendasi

1. Program studi menyampaikan hasil evaluasi ini kepada masing-masing dosen sebagai bahan refleksi dan perbaikan proses pembelajaran.
2. Dosen yang mendapat catatan terkait kehadiran, ketepatan waktu, atau intensitas feedback di kelas diharapkan dapat lebih meningkatkan hal tersebut pada semester berikutnya.
3. Program studi dapat menindaklanjuti hasil EDO ini sebagai bagian dari dokumen pendukung penjaminan mutu dan pelaporan kinerja akademik.
4. Pelaksanaan survei EDO agar terus dilakukan secara rutin setiap semester guna memantau perkembangan kualitas pembelajaran.

Aceh Barat, 12 Februari 2026

Ketua Prodi Agribisnis,



Uswatun Hasanah Nura, S.P., M.Si



UNIVERSITAS CIPTA MANDIRI

**FAKULTAS SAINS TEKNOLOGI PROGRAM STUDI
S1 TEKNIK ELEKTRO**

LAPORAN EVALUASI DOSEN OLEH MAHASISWA (EDOM)

Periode Survei EDO Ganjil 2025/2026

Aceh Barat, 01 Febuari 2026

HALAMAN PENGESAHAN

Laporan Evaluasi Dosen oleh Mahasiswa (EDOM)

1. Judul Laporan : Laporan Evaluasi Dosen oleh Mahasiswa (EDOM) Program Studi S1 Teknik Elektro Semester Ganjil Tahun Akademik 2024/2025
2. Program Studi : S1 Teknik Elektro
3. Fakultas / Universitas : Universitas Cipta Mandiri
4. Periode Data : Survei EDO 20251 (rekapan periode akademik 20242)
5. Jumlah Dosen Dievaluasi : 14 (empat belas) orang dosen
6. Jumlah Total Tanggapan : 99 tanggapan mahasiswa

Laporan ini telah diperiksa dan disahkan sebagai dokumen resmi hasil pelaksanaan kegiatan Evaluasi Dosen oleh Mahasiswa (EDOM) pada Program Studi S1 Teknik Elektro, Universitas Cipta Mandiri.

Aceh Barat, 01 Febuari 2026

Disusun oleh, Tim Penjaminan Mutu Prodi



(Febry Fahreza, M.Pd)
NIDN. 1325029001

Mengetahui, Ketua Program Studi S1 Teknik Elektro



(Ajunda, M.T)
NIDN. 1941776677130222

Menyetujui,
Dekan Fakultas Teknik / Wakil Rektor Bidang Akademik



(Petro Dola Syamsu, M.Pd)
NIDN. 1321099001

KATA PENGANTAR

Puji dan syukur kami panjatkan atas terselesaikannya Laporan Evaluasi Dosen oleh Mahasiswa (EDOM) Program Studi S1 Teknik Elektro, Universitas Cipta Mandiri, untuk Semester Ganjil Tahun Akademik 2024/2025. Kegiatan EDOM merupakan bagian dari sistem penjaminan mutu akademik yang bertujuan untuk memperoleh umpan balik langsung dari mahasiswa mengenai proses pembelajaran yang telah berlangsung.

Laporan ini disusun berdasarkan data kualitatif hasil survei EDO periode 20251 untuk rekapan periode 20242, yang memuat saran dan masukan mahasiswa terhadap empat belas orang dosen pengampu mata kuliah di lingkungan Program Studi S1 Teknik Elektro. Data tersebut kemudian direkapitulasi, dikelompokkan berdasarkan kategori tanggapan, dan dianalisis secara deskriptif untuk memberikan gambaran umum mengenai persepsi mahasiswa terhadap kinerja dosen.

Kami menyadari bahwa laporan ini masih memiliki keterbatasan, khususnya karena data yang tersedia bersifat kualitatif tanpa disertai skor kuantitatif. Oleh karena itu, hasil evaluasi ini diharapkan dapat menjadi bahan refleksi dan perbaikan berkelanjutan bagi dosen serta pengelola Program Studi dalam meningkatkan mutu proses belajar mengajar.

Akhir kata, kami mengucapkan terima kasih kepada seluruh mahasiswa yang telah berpartisipasi dalam pengisian survei EDOM ini, serta kepada semua pihak yang telah membantu proses penyusunan laporan. Semoga laporan ini bermanfaat bagi kemajuan Program Studi S1 Teknik Elektro.

Aceh Barat, 01 Februari 2026
Tim Penyusun

DAFTAR ISI

HALAMAN PENGESAHAN

KATA PENGANTAR

DAFTAR ISI

BAB I PENDAHULUAN

1.1 Latar Belakang

1.2 Tujuan

1.3 Ruang Lingkup

BAB II METODOLOGI

2.1 Instrumen dan Sumber Data

2.2 Teknik Analisis Data

BAB III HASIL DAN PEMBAHASAN

BAB IV REKAPITULASI HASIL EVALUASI

BAB V KESIMPULAN DAN REKOMENDASI

BAB I PENDAHULUAN

1.1 Latar Belakang

Evaluasi Dosen oleh Mahasiswa (EDOM) merupakan salah satu instrumen penjaminan mutu akademik yang dilaksanakan secara rutin setiap semester di Universitas Cipta Mandiri. Kegiatan ini bertujuan untuk menghimpun persepsi, saran, dan masukan mahasiswa terhadap proses pembelajaran yang dilaksanakan oleh dosen, sebagai salah satu bentuk umpan balik dalam siklus penjaminan mutu (Plan-Do-Check-Act).

Pada Semester Ganjil Tahun Akademik 2025/2026, Program Studi S1 Teknik Elektro melaksanakan survei EDOM secara daring melalui sistem akademik (SIKAD), dengan data yang direkap pada periode EDO 20251 untuk rekapan periode akademik 20252. Data yang diperoleh berupa tanggapan kualitatif berupa saran dan masukan mahasiswa terhadap masing-masing dosen pengampu mata kuliah.

1.2 Tujuan

- Menghimpun dan merekapitulasi saran serta masukan mahasiswa terhadap proses pembelajaran yang dilaksanakan oleh dosen Program Studi S1 Teknik Elektro.
- Mengidentifikasi kecenderungan (tren) persepsi mahasiswa terhadap kinerja mengajar dosen berdasarkan kategori tanggapan.
- Menyediakan bahan evaluasi dan refleksi bagi dosen serta pengelola Program Studi dalam upaya peningkatan mutu proses belajar mengajar.
- Menjadi dokumen pendukung dalam pelaksanaan sistem penjaminan mutu internal (SPMI) Program Studi.

1.3 Ruang Lingkup

Laporan ini mencakup data hasil survei EDOM terhadap 14 (empat belas) orang dosen Program Studi S1 Teknik Elektro, yaitu: Uswatun Hasanah Nura, S.P., M.Si; Rita Oktavia, M.Si; Riska Riani, M. Pd; Nurita Puri, M.Si; Ir. M Yasir Pohan, ST., MT.IPP; Dr. Drs. Musdiani, M.Pd.; Mulyadi, ST., MT; Ir. Muhibul Jamal, S.T., M.T; Nurjannah, M.Pd; Fetro Dola Syamsu, M.Pd.; Fachruddin, M.Si; Dian Kristanti, M.Pd.; Ir. T. M. Azis Pandria, S.T., M.T; Ammalia Nurjannah, M.Pd. Data yang dianalisis merupakan data kualitatif berupa saran dan masukan mahasiswa, tanpa disertai skor penilaian kuantitatif, sehingga analisis dilakukan secara deskriptif berdasarkan pengelompokan kategori tanggapan.

BAB II METODE PENELITIAN

2.1 Instrumen dan Sumber Data

Data dalam laporan ini bersumber dari hasil unduhan Sistem Informasi Akademik (SIKAD) Universitas Cipta Mandiri, berupa dokumen “Data Kualitatif Survei EDO 20251 untuk Rekapitan 20252” Program Studi S1 Teknik Elektro. Setiap dokumen memuat kolom nomor urut, nama dosen, serta saran dan masukan yang dituliskan secara bebas (open-ended) oleh mahasiswa melalui sistem survei daring.

Jumlah total tanggapan yang berhasil dihimpun adalah 99 tanggapan, yang tersebar pada 14 (empat belas) orang dosen dengan rincian: 5 tanggapan untuk Uswatun Hasanah Nura, S.P., M.Si; 9 tanggapan untuk Rita Oktavia, M.Si; 4 tanggapan untuk Riska Riani, M. Pd; 9 tanggapan untuk Nurita Puri, M.Si; 9 tanggapan untuk Ir. M Yasir Pohan, ST., MT.IPP; 9 tanggapan untuk Dr. Drs. Musdiani, M.Pd.; 9 tanggapan untuk Mulyadi, ST., MT; 5 tanggapan untuk Ir. Muhibul Jamal, S.T., M.T; 4 tanggapan untuk Nurjannah, M.Pd; 9 tanggapan untuk Fetro Dola Syamsu, M.Pd.; 5 tanggapan untuk Fachruddin, M.Si; 9 tanggapan untuk Dian Kristanti, M.Pd.; 9 tanggapan untuk Ir. T. M. Azis Pandria, S.T., M.T; 4 tanggapan untuk Ammalia Nurjannah, M.Pd.

2.2 Teknik Analisis Data

Mengingat data yang tersedia bersifat kualitatif dan tidak disertai skor numerik, analisis dilakukan dengan pendekatan analisis isi (content analysis) sederhana. Setiap tanggapan mahasiswa dikelompokkan ke dalam empat kategori berikut:

- Apresiasi Positif — tanggapan yang menyatakan kepuasan atau pujian terhadap cara mengajar dosen (misalnya: “baik”, “sangat baik”, “penyampaian materi sudah jelas dan mudah dipahami”).
- Saran Perbaikan — tanggapan yang memuat masukan konstruktif untuk peningkatan kualitas mengajar (misalnya terkait kedisiplinan waktu, tempo penyampaian materi, atau penyediaan rangkuman).
- Doa & Harapan — tanggapan yang berisi ucapan doa, harapan baik, atau harapan umum perbaikan bagi dosen (misalnya: “semoga sehat selalu”, “semoga kedepannya bisa lebih baik”).
- Netral / Tidak Ada Masukan — tanggapan yang tidak memuat masukan spesifik, seperti “tidak ada” atau jawaban singkat yang tidak informatif (misalnya “iyaaaa”), termasuk keterangan mahasiswa yang tidak pernah mengikuti perkuliahan dengan dosen bersangkutan.

Hasil pengelompokan tersebut selanjutnya direkapitulasi dalam bentuk tabel frekuensi untuk setiap dosen, guna memperoleh gambaran umum mengenai kecenderungan persepsi mahasiswa.

BAB III HASIL DAN PEMBAHASAN

Bagian ini menyajikan rekapitulasi lengkap saran dan masukan mahasiswa untuk masing-masing dosen, disertai kategorisasi dan pembahasan singkat berdasarkan hasil pengelompokan tanggapan.

3.1 Uswatun Hasanah Nura, S.P., M.Si

Total tanggapan yang diterima: 5 tanggapan. Apresiasi Positif: 3 | Saran Perbaikan: 0 | Doa & Harapan: 2 | Netral/Tidak Ada: 0.

No.	Saran dan Masukan Mahasiswa	Kategori
1	baik buk	<i>Apresiasi Positif</i>
2	semoga kedepannya bisa lebih baik	<i>Doa & Harapan</i>
3	Semoga sehat selalu	<i>Doa & Harapan</i>
4	Baik sekali dalam mngajaran	<i>Apresiasi Positif</i>
5	baik	<i>Apresiasi Positif</i>

Seluruh tanggapan mahasiswa terhadap Uswatun Hasanah Nura bersifat positif atau berupa doa/harapan baik, tanpa adanya saran perbaikan yang spesifik pada periode survei ini.

3.2 Rita Oktavia, M.Si

Total tanggapan yang diterima: 9 tanggapan. Apresiasi Positif: 5 | Saran Perbaikan: 0 | Doa & Harapan: 2 | Netral/Tidak Ada: 2.

No.	Saran dan Masukan Mahasiswa	Kategori
1	Sangat baik	<i>Apresiasi Positif</i>
2	sangat baik	<i>Apresiasi Positif</i>
3	penyampaian materi sudah jelas dan mudah dipahami	<i>Apresiasi Positif</i>
4	iyaaaaaa	<i>Netral / Tidak Ada Masukan</i>
5	semoga kedepannya bisa lebih baik	<i>Doa & Harapan</i>
6	Semoga sehat selalu	<i>Doa & Harapan</i>
7	Tidak ada	<i>Netral / Tidak Ada Masukan</i>
8	Baik	<i>Apresiasi Positif</i>
9	baik	<i>Apresiasi Positif</i>

Seluruh tanggapan mahasiswa terhadap Rita Oktavia bersifat positif atau berupa doa/harapan baik, tanpa adanya saran perbaikan yang spesifik pada periode survei ini.

3.3 Riska Riani, M. Pd

Total tanggapan yang diterima: 4 tanggapan. Apresiasi Positif: 2 | Saran Perbaikan: 0 | Doa & Harapan: 2 | Netral/Tidak Ada: 0.

No.	Saran dan Masukan Mahasiswa	Kategori
1	semoga kedepannya beliau diberi kesehatan dan umur panjang	<i>Doa & Harapan</i>
2	Sangat baik	<i>Apresiasi Positif</i>
3	dosen sudah ramah, semoga tetap mempertahankan suasana kelas yang nyaman	<i>Doa & Harapan</i>
4	Baik	<i>Apresiasi Positif</i>

Seluruh tanggapan mahasiswa terhadap Riska Riani bersifat positif atau berupa doa/harapan baik, tanpa adanya saran perbaikan yang spesifik pada periode survei ini.

3.4 Nurita Puri, M.Si

Total tanggapan yang diterima: 9 tanggapan. Apresiasi Positif: 5 | Saran Perbaikan: 1 | Doa & Harapan: 3 | Netral/Tidak Ada: 0.

No.	Saran dan Masukan Mahasiswa	Kategori
1	Sangat baik	<i>Apresiasi Positif</i>
2	sangat baik	<i>Apresiasi Positif</i>
3	mohon tempo mengajar tidak terlalu cepat agar mahasiswa bisa memahami materi	<i>Saran Perbaikan</i>
4	semoga lebih baik	<i>Doa & Harapan</i>
5	semoga kedepannya bisa lebih baik	<i>Doa & Harapan</i>
6	Semoga sehat selalu	<i>Doa & Harapan</i>
7	Sangat enak dalam pengajaran	<i>Apresiasi Positif</i>
8	Baik	<i>Apresiasi Positif</i>
9	baik	<i>Apresiasi Positif</i>

Secara umum, mahasiswa memberikan tanggapan yang didominasi oleh apresiasi positif dan doa/harapan baik terhadap cara mengajar Nurita Puri. Meski demikian, terdapat masukan konstruktif dari mahasiswa yang perlu menjadi perhatian untuk peningkatan kualitas pembelajaran ke depan.

3.5 Ir. M Yasir Pohan, ST., MT.IPP

Total tanggapan yang diterima: 9 tanggapan. Apresiasi Positif: 4 | Saran Perbaikan: 0 | Doa & Harapan: 2 | Netral/Tidak Ada: 3.

No.	Saran dan Masukan Mahasiswa	Kategori
1	Sangat baik	<i>Apresiasi Positif</i>
2	sangat baik	<i>Apresiasi Positif</i>
3	maaf pak tidak bisa kasih saran karna tidak ada masuk mk dengan bapak	<i>Netral / Tidak Ada Masukan</i>
4	iyaaaaaaaaa	<i>Netral / Tidak Ada Masukan</i>
5	semoga kedepannya bisa lebih baik	<i>Doa & Harapan</i>
6	Semoga sehat selalu	<i>Doa & Harapan</i>
7	Baik	<i>Apresiasi Positif</i>
8	Tidak ada	<i>Netral / Tidak Ada Masukan</i>
9	baik	<i>Apresiasi Positif</i>

Seluruh tanggapan mahasiswa terhadap Ir. M Yasir Pohan bersifat positif atau berupa doa/harapan baik, tanpa adanya saran perbaikan yang spesifik pada periode survei ini. Perlu dicatat pula bahwa salah satu responden menyatakan tidak pernah mengikuti perkuliahan dengan dosen ini, sehingga tanggapan tersebut tidak mencerminkan penilaian atas proses pembelajaran yang sesungguhnya.

3.6 Dr. Drs. Musdiani, M.Pd.

Total tanggapan yang diterima: 9 tanggapan. Apresiasi Positif: 4 | Saran Perbaikan: 1 | Doa & Harapan: 3 | Netral/Tidak Ada: 1.

No.	Saran dan Masukan Mahasiswa	Kategori
1	semoga beliau kedepannya diberi kesehatan dan umur panjang	<i>Doa & Harapan</i>
2	Sangat baik	<i>Apresiasi Positif</i>
3	Semoga penjelasan materi bisa dibuat lebih pelan dan disertai contoh agar lebih mudah dipahami	<i>Saran Perbaikan</i>
4	baik bang ,bikin ngantuk	<i>Apresiasi Positif</i>
5	semoga kedepannya bisa lebih baik	<i>Doa & Harapan</i>
6	Semoga sehat selalu	<i>Doa & Harapan</i>

No.	Saran dan Masukan Mahasiswa	Kategori
7	Belajar dengan baik	<i>Apresiasi Positif</i>
8	Tidak ada	<i>Netral / Tidak Ada Masukan</i>
9	baik	<i>Apresiasi Positif</i>

Secara umum, mahasiswa memberikan tanggapan yang didominasi oleh apresiasi positif dan doa/harapan baik terhadap cara mengajar Dr. Drs. Musdiani. Meski demikian, terdapat masukan konstruktif dari mahasiswa yang perlu menjadi perhatian untuk peningkatan kualitas pembelajaran ke depan.

3.7 Mulyadi, ST., MT

Total tanggapan yang diterima: 9 tanggapan. Apresiasi Positif: 6 | Saran Perbaikan: 1 | Doa & Harapan: 2 | Netral/Tidak Ada: 0.

No.	Saran dan Masukan Mahasiswa	Kategori
1	Sangat baik	<i>Apresiasi Positif</i>
2	sangat baik	<i>Apresiasi Positif</i>
3	dosen perlu memastikan seluruh mahasiswa memahami materi sebelum melanjutkan topik berikutnya	<i>Saran Perbaikan</i>
4	baik	<i>Apresiasi Positif</i>
5	semoga kedepannya bisa lebih baik	<i>Doa & Harapan</i>
6	Semoga sehat selalu	<i>Doa & Harapan</i>
7	Baik sekali	<i>Apresiasi Positif</i>
8	Baik	<i>Apresiasi Positif</i>
9	baik	<i>Apresiasi Positif</i>

Secara umum, mahasiswa memberikan tanggapan yang didominasi oleh apresiasi positif dan doa/harapan baik terhadap cara mengajar Mulyadi. Meski demikian, terdapat masukan konstruktif dari mahasiswa yang perlu menjadi perhatian untuk peningkatan kualitas pembelajaran ke depan.

3.8 Ir. Muhibul Jamal, S.T., M.T

Total tanggapan yang diterima: 5 tanggapan. Apresiasi Positif: 2 | Saran Perbaikan: 0 | Doa & Harapan: 2 | Netral/Tidak Ada: 1.

No.	Saran dan Masukan Mahasiswa	Kategori
1	baik	<i>Apresiasi Positif</i>
2	semoga kedepannya bisa lebih baik	<i>Doa & Harapan</i>
3	Semoga sehat selalu	<i>Doa & Harapan</i>
4	Tidak ada	<i>Netral / Tidak Ada Masukan</i>
5	baik	<i>Apresiasi Positif</i>

Seluruh tanggapan mahasiswa terhadap Ir. Muhibul Jamal bersifat positif atau berupa doa/harapan baik, tanpa adanya saran perbaikan yang spesifik pada periode survei ini.

3.9 Nurjannah, M.Pd

Total tanggapan yang diterima: 4 tanggapan. Apresiasi Positif: 2 | Saran Perbaikan: 1 | Doa & Harapan: 1 | Netral/Tidak Ada: 0.

No.	Saran dan Masukan Mahasiswa	Kategori
1	semoga kedepannya beliau diberi kesehatan dan umur panjang	<i>Doa & Harapan</i>
2	Sangat baik	<i>Apresiasi Positif</i>
3	Alangkah baiknya jika dosen memberi rangkuman di akhir perkuliahan	<i>Saran Perbaikan</i>
4	Baik	<i>Apresiasi Positif</i>

Secara umum, mahasiswa memberikan tanggapan yang didominasi oleh apresiasi positif dan doa/harapan baik terhadap cara mengajar Nurjannah. Meski demikian, terdapat masukan konstruktif dari mahasiswa yang perlu menjadi perhatian untuk peningkatan kualitas pembelajaran ke depan.

3.10 Fetro Dola Syamsu, M.Pd.

Total tanggapan yang diterima: 9 tanggapan. Apresiasi Positif: 5 | Saran Perbaikan: 0 | Doa & Harapan: 3 | Netral/Tidak Ada: 1.

No.	Saran dan Masukan Mahasiswa	Kategori
1	Sangat baik	<i>Apresiasi Positif</i>
2	sangat baik	<i>Apresiasi Positif</i>
3	proses pembelajaran baik semoga terus ditingkatkan	<i>Doa & Harapan</i>
4	iyaaaaaaa	<i>Netral / Tidak Ada Masukan</i>
5	semoga kedepannya bisa lebih baik	<i>Doa & Harapan</i>
6	Semoga sehat selalu	<i>Doa & Harapan</i>
7	Sangat memuaskan dalam pengajaran	<i>Apresiasi Positif</i>
8	Baikk	<i>Apresiasi Positif</i>
9	baik	<i>Apresiasi Positif</i>

Seluruh tanggapan mahasiswa terhadap Fetro Dola Syamsu bersifat positif atau berupa doa/harapan baik, tanpa adanya saran perbaikan yang spesifik pada periode survei ini.

3.11 Fachruddin, M.Si

Total tanggapan yang diterima: 5 tanggapan. Apresiasi Positif: 1 | Saran Perbaikan: 0 | Doa & Harapan: 2 | Netral/Tidak Ada: 2.

No.	Saran dan Masukan Mahasiswa	Kategori
1	iyaaaaaaa	<i>Netral / Tidak Ada Masukan</i>
2	semoga kedepannya bisa lebih baik	<i>Doa & Harapan</i>
3	Semoga sehat selalu	<i>Doa & Harapan</i>
4	Tidak ada	<i>Netral / Tidak Ada Masukan</i>
5	baik	<i>Apresiasi Positif</i>

Seluruh tanggapan mahasiswa terhadap Fachruddin bersifat positif atau berupa doa/harapan baik, tanpa adanya saran perbaikan yang spesifik pada periode survei ini.

3.12 Dian Kristanti, M.Pd.

Total tanggapan yang diterima: 9 tanggapan. Apresiasi Positif: 4 | Saran Perbaikan: 1 | Doa & Harapan: 2 | Netral/Tidak Ada: 2.

No.	Saran dan Masukan Mahasiswa	Kategori
1	Sangat baik	<i>Apresiasi Positif</i>
2	sangat baik	<i>Apresiasi Positif</i>
3	semoga dosen terus mempertahankan cara mengajar yang sudah baik dan semakin meningkatkan kualitas penyampaian materi	<i>Saran Perbaikan</i>
4	iyaaaaaa	<i>Netral / Tidak Ada Masukan</i>
5	semoga kedepannya bisa lebih baik	<i>Doa & Harapan</i>
6	Semoga sehat selalu	<i>Doa & Harapan</i>
7	Tidak ada	<i>Netral / Tidak Ada Masukan</i>
8	Baik	<i>Apresiasi Positif</i>
9	baik	<i>Apresiasi Positif</i>

Secara umum, mahasiswa memberikan tanggapan yang didominasi oleh apresiasi positif dan doa/harapan baik terhadap cara mengajar Dian Kristanti. Meski demikian, terdapat masukan konstruktif dari mahasiswa yang perlu menjadi perhatian untuk peningkatan kualitas pembelajaran ke depan.

3.13 Ir. T. M. Azis Pandria, S.T., M.T

Total tanggapan yang diterima: 9 tanggapan. Apresiasi Positif: 5 | Saran Perbaikan: 1 | Doa & Harapan: 2 | Netral/Tidak Ada: 1.

No.	Saran dan Masukan Mahasiswa	Kategori
1	Sangat baik	<i>Apresiasi Positif</i>
2	sangat baik	<i>Apresiasi Positif</i>
3	diharapkan dosen dapat rutin hadir dalam perkuliahan sesuai jadwal	<i>Saran Perbaikan</i>
4	baik	<i>Apresiasi Positif</i>
5	semoga kedepannya bisa lebih baik	<i>Doa & Harapan</i>
6	Semoga sehat selalu	<i>Doa & Harapan</i>
7	Baik	<i>Apresiasi Positif</i>
8	Tidak ada	<i>Netral / Tidak Ada Masukan</i>

No.	Saran dan Masukan Mahasiswa	Kategori
9	baik sekali	<i>Apresiasi Positif</i>

Secara umum, mahasiswa memberikan tanggapan yang didominasi oleh apresiasi positif dan doa/harapan baik terhadap cara mengajar Ir. T. M. Azis Pandria. Meski demikian, terdapat masukan konstruktif dari mahasiswa yang perlu menjadi perhatian untuk peningkatan kualitas pembelajaran ke depan.

3.14 Ammalia Nurjannah, M.Pd

Total tanggapan yang diterima: 4 tanggapan. Apresiasi Positif: 3 | Saran Perbaikan: 1 | Doa & Harapan: 0 | Netral/Tidak Ada: 0.

No.	Saran dan Masukan Mahasiswa	Kategori
1	Sangat baik	<i>Apresiasi Positif</i>
2	sangat baik	<i>Apresiasi Positif</i>
3	semoga kedepannya perkuliahan dapat dimulai tepat waktu agar materi bisa tersampaikan secara maksimal	<i>Saran Perbaikan</i>
4	Baik	<i>Apresiasi Positif</i>

Secara umum, mahasiswa memberikan tanggapan yang didominasi oleh apresiasi positif dan doa/harapan baik terhadap cara mengajar Ammalia Nurjannah. Meski demikian, terdapat masukan konstruktif dari mahasiswa yang perlu menjadi perhatian untuk peningkatan kualitas pembelajaran ke depan.

BAB IV REKAPITULASI DAN HASIL EVALUASI

Tabel berikut menyajikan rekapitulasi jumlah tanggapan mahasiswa untuk setiap dosen berdasarkan kategori yang telah ditetapkan pada Bab II.

No.	Nama Dosen	Jml. Tanggapan	Apresiasi Positif	Saran Perbaikan	Doa & Harapan	Netral/ Tdk Ada
1	Uswatun Hasanah Nura, S.P., M.Si	5	3	0	2	0
2	Rita Oktavia, M.Si	9	5	0	2	2
3	Riska Riani, M. Pd	4	2	0	2	0
4	Nurita Puri, M.Si	9	5	1	3	0
5	Ir. M Yasir Pohan, ST., MT.IPP	9	4	0	2	3
6	Dr. Drs. Musdiani, M.Pd.	9	4	1	3	1
7	Mulyadi, ST., MT	9	6	1	2	0
8	Ir. Muhibul Jamal, S.T., M.T	5	2	0	2	1
9	Nurjannah, M.Pd	4	2	1	1	0
10	Fetro Dola Syamsu, M.Pd.	9	5	0	3	1
11	Fachruddin, M.Si	5	1	0	2	2
12	Dian Kristanti, M.Pd.	9	4	1	2	2
13	Ir. T. M. Azis Pandria, S.T., M.T	9	5	1	2	1
14	Ammalia Nurjannah, M.Pd	4	3	1	0	0
TOTAL		99	51	7	28	13

Dari total 99 tanggapan mahasiswa, mayoritas tanggapan (51 tanggapan) berupa apresiasi positif terhadap cara mengajar dosen, yang mengindikasikan tingkat kepuasan mahasiswa yang cukup baik terhadap proses pembelajaran di Program Studi S1 Teknik Elektro. Sebanyak 28 tanggapan berupa doa dan harapan baik dari mahasiswa kepada dosen. Sebagian kecil tanggapan (7 tanggapan) berupa saran perbaikan yang bersifat konstruktif, khususnya terkait kedisiplinan waktu, tempo penyampaian materi, dan kelengkapan rangkuman perkuliahan. Sisanya (13 tanggapan) bersifat netral atau tidak memuat masukan spesifik.

BAB V KESIMPULAN DAN REKOMENDASI

5.1 Kesimpulan

- Secara umum, persepsi mahasiswa terhadap keempat belas dosen Program Studi S1 Teknik Elektro pada Semester Ganjil Tahun Akademik 2024/2025 tergolong positif, dengan mayoritas tanggapan berupa apresiasi dan doa/harapan baik terhadap cara mengajar dosen.
- Dari 99 tanggapan yang dihimpun, sebanyak 51 tanggapan berupa apresiasi positif, 28 tanggapan berupa doa/harapan, 7 tanggapan berupa saran perbaikan, dan 13 tanggapan bersifat netral/tidak memuat masukan spesifik.
- Masukan konstruktif dari mahasiswa terutama ditujukan kepada Nurita Puri, Dr. Drs. Musdiani, Mulyadi, Nurjannah, Dian Kristanti, Ir. T. M. Azis Pandria, Ammalia Nurjannah, dengan tema utama berupa kedisiplinan waktu perkuliahan, tempo penyampaian materi yang perlu disesuaikan, pemahaman mahasiswa sebelum melanjutkan topik baru, serta penyediaan rangkuman di akhir sesi perkuliahan.
- Tidak ditemukan tanggapan yang bersifat negatif secara signifikan (kritik tajam) pada seluruh data yang dihimpun, sehingga secara umum kinerja mengajar dosen dinilai memuaskan oleh mahasiswa.

5.2 Rekomendasi

- Bagi dosen yang mendapat masukan terkait kedisiplinan dan kehadiran tepat waktu, disarankan untuk lebih memperhatikan ketepatan waktu memulai perkuliahan sesuai jadwal yang telah ditetapkan.
- Bagi dosen yang mendapat masukan terkait tempo dan kejelasan penyampaian materi, disarankan untuk menyesuaikan kecepatan mengajar dan menyertakan contoh konkret agar materi lebih mudah dipahami mahasiswa.
- Dosen disarankan untuk secara konsisten memastikan pemahaman mahasiswa sebelum melanjutkan ke topik berikutnya, serta menyediakan rangkuman singkat di akhir setiap sesi perkuliahan.
- Program Studi disarankan untuk terus melaksanakan survei EDOM secara rutin setiap semester dan mempertimbangkan penambahan instrumen kuantitatif (skala penilaian/skor) agar hasil evaluasi dapat diukur secara lebih objektif dan terukur.
- Hasil evaluasi ini agar dijadikan bahan diskusi dalam rapat program studi sebagai bagian dari upaya peningkatan mutu pembelajaran secara berkelanjutan.

Demikian laporan Evaluasi Dosen oleh Mahasiswa (EDOM) Program Studi S1 Teknik Elektro Semester Ganjil Tahun Akademik 2025/2026 ini disusun untuk dapat dipergunakan sebagaimana mestinya.

LAPORAN EVALUASI DOSEN (EDO)
FAKULTAS KEGURUAN DAN ILMU PENDIDIKAN
PROGRAM STUDI PENDIDIKAN GURU SEKOLAH DASAR
SEMESTER GANJI 2025/2026



UNIVERSITAS CIPTA MANDIRI
TAHUN AKADEMIK 2025/2026

LEMBAR PENGESAHAN

Nama	Jabatan	Tanda Tangan	Tanggal
Rita Oktaviani, M.Si	Ketua Lembaga Penjaminan Mutu		14 Februari 2025
Nurjannah, M.Pd	Ketua Program Studi		14 Februari 2025

KATA PENGANTAR

Puji syukur kehadiran Tuhan Yang Maha Esa atas rahmat dan karunia-Nya, Laporan Evaluasi Dosen oleh Mahasiswa (EDO) dan Analisis Kepuasan Mahasiswa Program Studi Pendidikan Guru Sekolah Dasar (PGSD) Semester Ganjil Tahun Akademik 2025/2026 ini dapat diselesaikan dengan baik.

Laporan ini disusun sebagai bentuk komitmen Program Studi PGSD dalam menjaga dan meningkatkan mutu proses pembelajaran serta penjaminan mutu internal secara berkesinambungan (*Continuous Quality Improvement*). Hasil dari evaluasi ini diharapkan dapat menjadi bahan refleksi bagi para dosen pengampu mata kuliah dan pemangku kepentingan dalam menentukan kebijakan operasional akademik di semester mendatang.

Kami mengucapkan terima kasih kepada seluruh mahasiswa PGSD yang telah berpartisipasi memberikan umpan balik secara objektif, serta Tim Penjaminan Mutu Prodi yang telah mengolah data hingga laporan ini terwujud.

Aceh Barat, 17 Juli 2026
Ketua Prodi PGSD



Nurjannah,M.Pd
NIDN. 1320127401

BAB I

PENDAHULUAN

1.1 Latar Belakang

Evaluasi Dosen oleh Mahasiswa (EDO) merupakan salah satu instrumen penting dalam sistem penjaminan mutu internal di perguruan tinggi. Mahasiswa sebagai pemangku kepentingan utama dalam proses pembelajaran memiliki posisi strategis untuk memberikan umpan balik terkait kinerja pengajaran dosen, penguasaan materi, kepribadian, serta kedisiplinan.

Program Studi Pendidikan Guru Sekolah Dasar (PGSD) berkomitmen untuk mencetak calon pendidik sekolah dasar yang profesional dan berkarakter. Oleh karena itu, efektivitas dan kualitas pelaksanaan perkuliahan pada Semester Ganjil Tahun Akademik 2025/2026 perlu diukur dan dianalisis secara berkala.

1.2 Tujuan

1. Mengukur tingkat kepuasan mahasiswa terhadap kinerja mengajar dosen pada Semester Ganjil TA 2025/2026.
2. Memetakan capaian indikator pada 5 (Lima) kompetensi utama dosen: Pedagogik, Profesional, Kepribadian, Sosial dan kedisiplinan.
3. Mengidentifikasi kelebihan dan area perbaikan dalam proses pembelajaran.
4. Menyusun rekomendasi dan rencana tindak lanjut peningkatan mutu pembelajaran.

1.3 Metodologi dan Responden

1. Metode Pengumpulan Data: Survei daring menggunakan kuesioner terstruktur (*Google Forms* / Siakad).
2. Waktu Pelaksanaan: Akhir Semester Ganjil TA 2025/2026 (Januari – Februari 2026).
3. Skala Penilaian: Skala Likert 1–5 (1 = sangat tidak baik, 2 = tidak baik 3 = biasa saja, 4 = baik dan 5 = Sangat baik).
4. Jumlah Responden: 215 Mahasiswa dari Angkatan 2022, 2023, 2024, dan 2025.

BAB II

INSTRUMEN EVALUASI

Indikator penilaian EDO dikelompokkan ke dalam 5 (lima) dimensi kompetensi utama dosen:

1. Kompetensi Pedagogik: Kesesuaian RPS, kejelasan penyampaian materi, pemanfaatan media/teknologi pembelajaran, ketepatan waktu, dan kejelasan kriteria penilaian.
2. Kompetensi Profesional: Penguasaan materi perkuliahan, kemampuan menjawab pertanyaan, keterkaitan materi dengan dunia nyata/ke-SD-an.
3. Kompetensi Kepribadian: Kedisiplinan, keadilan dalam menilai, keramahan, kewibawaan, dan pemberian teladan positif.
4. Kompetensi Sosial: Kemampuan berkomunikasi, keterbukaan menerima kritik/saran, dan empati terhadap kendala belajar mahasiswa.
5. Kompetensi kedisiplinan : kemampuan dan sikap dosen dalam melaksanakan tugas dan tanggung jawab akademik secara tertib, tepat waktu, konsisten, dan sesuai dengan ketentuan yang berlaku.

BAB III

HASIL ANALISIS DAN PEMBAHASAN

3.1 Rata-Rata Skor Per Aspek Kompetensi

Berdasarkan pengolahan data kuesioner dari 215 responden mahasiswa PGSD, diperoleh rerata skor kompetensi dosen sebagai berikut:

Rekapan Survei Evaluasi Dosen

 [Lihat PDF Instrumen Angket](#)

S1 Pendidikan Guru Sekolah Dasar

Semester Ganjil 2025/2026

[Tampilkan Rekapan](#)

ID Skala	Nama Skala Kebaikan	Item	Kategori Kuesioner	Range	Hasil Klasifikasi
1	Sangat tidak baik	q1 – q9	Kompetensi Pedagogik	1.0 – 1.8	Sangat tidak baik
2	Tidak baik	q10 – q17	Kompetensi Profesionalitas	1.9 – 2.6	Tidak baik
3	Biasa saja	q18 – q23	Kompetensi Kepribadian	2.7 – 3.4	Biasa saja
4	Baik	q24 – q28	Kompetensi Sosial	3.5 – 4.2	Baik
5	Sangat baik	q29 – q32	Kedisiplinan	4.3 – 5.0	Sangat baik

2.  **Dian Erlita, S.Pd., M.Pd**



Overall 4.62 (Sangat baik)

 [Download Excel untuk diolah lagi](#)

Bila nilai rata-ratanya kosong semua, klik "Enable Editing" agar hasil rata-ratanya muncul

 [Download PDF Tanggapan Mahasiswa](#)

6.  **Nurjannah, M.Pd**



Overall 4.47 (Sangat baik)

 [Download Excel untuk diolah lagi](#)

Bila nilai rata-ratanya kosong semua, klik "Enable Editing" agar hasil rata-ratanya muncul

 [Download PDF Tanggapan Mahasiswa](#)



3.2 Analisis Hasil Per Dimensi

Tabel Rata-Rata Skor Per Dosen Berdasarkan Dimensi Kompetensi
Prodi Pendidikan Guru Sekolah Dasar (PGSD)
Semester Ganjil TA 2025/2026.

NO	Nama Dosen	Pedagogik	Profesional	Kepribadian	Sosial	Kedisiplinan	Rata-Rata dosen atagori

1	Dian Erlita, M.Pd	4,67	4,53	4,6	4,52	4,57	Sangan baik
2	Nurjannah, M.Pd	4,49	4,44	4,45	4,5	4,45	Sangan baik
3	Febry Fahreza, M.Pd	4,57	4,53	4,56	4,58	4,55	Sangan Baik
4	Lindayani, M.Pd	4,58	4,52	4,63	4,66	4,67	Sangat baik
5	Riska Riani, M.pd	4,63	4,59	4,62	4,56	4,65	Sangat baik
6	Dr Khausra, M.Si	4,57	4,48	4,51	4,54	4,53	Sangat baik

Dari tabel diatas sudah memuat hasil setiap dimensi sesuai dengan dosen masing-masing.

BAB IV

KESIMPULAN DAN REKOMENDASI

4.1 Kesimpulan

Secara umum, Indeks Kepuasan Mahasiswa terhadap Kinerja Mengajar Dosen Prodi PGSD pada Semester Ganjil TA 2025/2026 mencapai 4,65 dari skala 5.00 dengan kategori Sangat Baik. Capaian ini menunjukkan peningkatan kualitas layanan akademik perkuliahan di lingkungan Prodi PGSD.

4.2 Rencana Tindak Lanjut (RTL)

1. Peningkatan Variasi Pembelajaran: Mengagendakan *workshop* penyegaran metode pembelajaran inovatif (Case-Based Learning dan Project-Based Learning) bagi para dosen PGSD.
2. Optimalisasi Penilaian Interaktif: Mendorong dosen untuk mengunggah dan membagikan umpan balik tugas mahasiswa secara berkala melalui sistem Manajemen Pembelajaran (LMS).
3. Peningkatan Layanan Komunikasi: Mengatur kesepakatan tata cara dan jadwal komunikasi akademik luar kelas yang disepakati antara dosen dan mahasiswa pada awal semester.



UNIVERSITAS CIPTA MANDIRI
FAKULTAS ILMU KOMPUTER
PROGRAM STUDI S1 ILMU KOMPUTER

LAPORAN EVALUASI DOSEN OLEH MAHASISWA
(EDO)

Periode Survei Ganjil EDO 2025/2026

Aceh Barat, 17 September 2026

BAB I. PENDAHULUAN

1.1 Latar Belakang

Evaluasi Dosen oleh Mahasiswa (EDO) merupakan salah satu instrumen penjaminan mutu pembelajaran di Universitas Cipta Mandiri (UNCM) yang bertujuan untuk memperoleh umpan balik langsung dari mahasiswa mengenai proses perkuliahan yang telah berlangsung. Survei EDO diselenggarakan secara daring melalui sistem akademik (SIKAD) UNCM dan diisi oleh mahasiswa pada setiap akhir semester berjalan.

Laporan ini menyajikan rekapitulasi data kualitatif hasil survei EDO periode Ganjil 2025/2026, yang merupakan evaluasi untuk kegiatan perkuliahan pada semester Ganjil 2025/2026, khusus untuk dosen-dosen yang mengampu mata kuliah di Program Studi S1 Ilmu Komputer, Universitas Cipta Mandiri.

1.2 Tujuan

- Mendokumentasikan umpan balik mahasiswa terhadap dosen pengampu mata kuliah di Program Studi S1 Ilmu Komputer.
- Mengidentifikasi capaian positif serta area yang perlu ditingkatkan dalam proses pembelajaran.
- Menjadi bahan masukan bagi program studi dan dosen yang bersangkutan dalam upaya peningkatan mutu pembelajaran berkelanjutan.
- Melengkapi dokumen pendukung pelaporan kinerja akademik program studi.

BAB II. METODOLOGI

Data yang digunakan dalam laporan ini bersumber dari fitur "Data Kualitatif Survei EDO" pada SIKAD UNCM, berupa kolom saran dan masukan bebas (open-ended) yang diisi mahasiswa untuk setiap dosen yang diampunya. Data diunduh dalam format dokumen per dosen untuk periode survei EDO Ganjil 2025/2026, kemudian direkapitulasi dan dikelompokkan berdasarkan nama dosen untuk kebutuhan analisis pada laporan ini.

Jumlah dosen Program Studi S1 Ilmu Komputer yang tercakup dalam laporan ini sebanyak 14 orang, dengan total 235 tanggapan/komentar mahasiswa.

BAB III. HASIL REKAPITULASI

Tabel berikut menyajikan rekapitulasi jumlah tanggapan dan kecenderungan umum umpan balik mahasiswa untuk masing-masing dosen.

No.	Nama Dosen	Jumlah Tanggapan	Kecenderungan Umum Umpan Balik
1	Bachtar, M.T	23	Mayoritas positif; catatan terkait ketidakhadiran dosen di kelas dan minimnya interaksi pengajaran

No.	Nama Dosen	Jumlah Tanggapan	Kecenderungan Umum Umpan Balik
2	Dian Kristanti, M.Pd.	18	Mayoritas sangat positif; apresiasi kedisiplinan dan kehadiran, saran agar tugas tidak terlalu banyak
3	Fachruddin, M.Si	5	Seluruhnya positif/apresiasi tanpa catatan perbaikan khusus
4	Fetro Dola Syamsu, M.Pd.	23	Mayoritas positif; saran agar menggunakan media pembelajaran yang lebih menarik dan tugas yang lebih mudah
5	Irfandi Djailani, PhD	23	Mayoritas sangat positif (dosen favorit); saran penjelasan kode lebih rinci dan tugas jangan terlalu banyak
6	Nurjannah, M.Pd	18	Mayoritas positif; catatan terkait ketepatan waktu memulai perkuliahan (sering terlambat)
7	Ir. Muhibul Jamal, S.T., M.T	5	Seluruhnya positif/apresiasi tanpa catatan perbaikan khusus
8	Mulyadi, S.T., M.T	23	Mayoritas positif; catatan ketidakhadiran dosen di kelas dan permintaan sesi tatap muka
9	Dr. Drs. Musdiani, M.Pd.	23	Mayoritas positif; saran agar penjelasan materi disampaikan lebih pelan dan jelas
10	Nurita Puri, M.Si	23	Mayoritas positif; saran agar tugas tidak terlalu banyak dan variasi metode mengajar
11	Riska Riani, M.Pd	18	Mayoritas positif; saran agar jadwal tidak terlalu sering diliburkan dan penjelasan ditingkatkan
12	Rita Oktavia, M.Si	23	Mayoritas positif; saran komunikasi lebih lembut dan jadwal lebih konsisten sesuai kalender akademik
13	Uswatun Hasanah Nura, S.P., M.Si	5	Seluruhnya positif/apresiasi tanpa catatan perbaikan khusus
14	Waziruddin, M.T	5	Mayoritas netral hingga positif; permintaan sesi tatap muka (belum pernah bertemu langsung)

BAB IV. PEMBAHASAN PER DOSEN

Secara umum, umpan balik mahasiswa terhadap dosen-dosen Program Studi S1 Ilmu Komputer didominasi oleh tanggapan positif, seperti apresiasi terhadap cara mengajar, kejelasan penyampaian materi, serta doa dan dukungan semangat kepada dosen. Beberapa catatan konstruktif juga disampaikan mahasiswa sebagai bahan perbaikan, sebagaimana diuraikan pada masing-masing dosen berikut. Tabel rincian pada setiap subbab merupakan lampiran data kualitatif Survei EDO per dosen sebagaimana diunduh dari SIAKAD UNCM.

4.1 Bachtiar, M.T

Dari 23 tanggapan yang masuk, mayoritas bersifat positif dan apresiatif terhadap cara mengajar dosen. Namun, terdapat beberapa catatan yang cukup menonjol terkait ketidakhadiran dosen di kelas serta minimnya interaksi pengajaran selama proses pembelajaran.

No.	Saran dan Masukan Mahasiswa
1	Baikk
2	semoga kedepan bisa mengajarkan mata kuliah dengan baik dan benar.
3	Aaaa
4	menjadi lebih baik
5	Baik
6	semangat pak
7	Sangat baik
8	Pembelajaran sudah berjalan dengan baik, ke depannya diharapkan lebih banyak interaksi dan contoh agar materi lebih mudah dipahami.
9	Belum pernah masuk
10	Semoga bapak bisa menjelaskan materi lebih baik
11	Baik
12	Jika belum bisa bertemu, semoga ada komunikasi atau perkuliahan pengganti.
13	Jika belum bisa bertemu, semoga ada komunikasi atau perkuliahan pengganti
14	Semangat
15	Baik
16	baik sekali
17	Baik banget
18	Baik
19	Kmi gk msuk bpk ini
20	Pakk
21	Sangat disayangkan tidak ada interaksi pengajaran di kelas

No.	Saran dan Masukan Mahasiswa
22	baik dlm kasih tugas
23	sudah sangat baik?

4.2 Dian Kristanti, M.Pd.

Dari 18 tanggapan yang masuk, mayoritas bersifat sangat positif dan apresiatif. Mahasiswa mengapresiasi kedisiplinan dan konsistensi kehadiran dosen, dengan satu catatan agar tidak memberikan tugas terlalu banyak.

No.	Saran dan Masukan Mahasiswa
1	Baik
2	semangat buk
3	Sangat baik
4	Pembelajaran sudah berjalan dengan baik, ke depannya diharapkan lebih banyak interaksi dan contoh agar materi lebih mudah dipahami.
5	Sudah sangat baik
6	Semoga ibuk bisa mengajari materi lebih baik
7	baik
8	Terus pertahankan kedisiplinan dan konsistensi kehadiran.
9	Terus mempertahankan kedisiplinan dan konsisten kehadiran
10	Semangat
11	Dosen favorit saya, mengajarnya enak walaupun terkadang bikin sakit kepala
12	baik sekali
13	Cinta banget
14	Baikk
15	Ibukk penjelasan bguss bgettt, sehingga kmi ngerti
16	bukk
17	jgn ksh tugas terlalu bnyk?
18	sudah sangat baik?

4.3 Fachruddin, M.Si

Seluruh 5 tanggapan yang masuk untuk dosen ini bersifat positif dan apresiatif, tanpa catatan perbaikan khusus.

No.	Saran dan Masukan Mahasiswa
1	berlajar dengan baikk dan nyamann
2	tidak ada saran dan masukan.
3	Aaaa
4	menjadi lebih baik
5	Dosen sangat terbuka terhadap pertanyaan dan menghargai setiap pendapat mahasiswa

4.4 Fetro Dola Syamsu, M.Pd.

Dari 23 tanggapan yang masuk, mayoritas bersifat positif. Catatan konstruktif yang disampaikan mahasiswa antara lain saran agar menggunakan media pembelajaran yang lebih menarik dan memberikan tugas yang lebih mudah dipahami.

No.	Saran dan Masukan Mahasiswa
1	semoga kedepannyaa bisa ketemu lagi sama bapakk
2	tidak ada saran dan masukan, sudah baik.
3	Aaaa
4	semoga truss menjadi lebih baik
5	Baik
6	semangat pak
7	Sangat baik
8	Pembelajaran sudah berjalan dengan baik, ke depannya diharapkan lebih banyak interaksi dan contoh agar materi lebih mudah dipahami.
9	Sudah baik
10	Semoga bapak bisa menjelaskan lebih baik
11	Baik
12	Menggunakan media pembelajaran yang menarik
13	Gunakan media pembelajaran yang menarik
14	Semangat bapak
15	Bagus mengajarnya, dan mudah dipahami
16	baik sekali
17	Best banget
18	Baik
19	Pak fetro sangat baik dan kmi ngerti jelaskan bpk
20	semangat pak

No.	Saran dan Masukan Mahasiswa
21	Dosen sangat terbuka terhadap pertanyaan dan menghargai setiap pendapat mahasiswa
22	kasih tugas yg mudah
23	sudah sangat baik?

4.5 Irfandi Djailani, PhD

Dari 23 tanggapan yang masuk, mayoritas bersifat sangat positif; dosen ini disebut sebagai salah satu dosen favorit mahasiswa. Catatan konstruktif yang disampaikan antara lain permintaan agar fungsi tiap baris kode dijelaskan lebih rinci dan jumlah tugas tidak terlalu banyak.

No.	Saran dan Masukan Mahasiswa
1	semoga semester kedepan bisa ketemu lagi sama bapakk
2	tidak ada saran dan masukan, bapak sudah baik dan benar dalam menjalankan tugas sebagai dosen yang baik.
3	Aaaa
4	semoga menjadi lebih baik
5	Baik
6	semangat pakk
7	Sangat baik
8	Pembelajaran sudah berjalan dengan baik, ke depannya diharapkan lebih banyak interaksi dan contoh agar materi lebih mudah dipahami.
9	Sudah baik
10	Semoga bapak bisa mengajarkan materi secara lebih baik
11	Baik
12	Jelaskan fungsi setiap baris kode agar mudah dipahami.
13	Jelaskan fungsi setiap Baris kode agar mudah dipahami
14	Semangat mengajar nya bapak irfandi
15	Dosen favorit kali, pengajarannya santai tapi serius bikin mudah di pahami
16	baik sekali
17	Baik banget
18	Topp
19	Penjelasan hruss jelas,kalau gk jelas anak,uncm GK ngerti
20	semangat pak
21	Dosen sangat disiplin waktu dan memiliki rencana pembelajaran (RPS) yang jelas sejak awal semester

No.	Saran dan Masukan Mahasiswa
22	jgn kasih bnyk tugas
23	sudah sangat baik?

4.6 Nurjannah, M.Pd

Dari 18 tanggapan yang masuk, mayoritas bersifat positif. Catatan konstruktif yang disampaikan mahasiswa antara lain terkait ketepatan waktu memulai perkuliahan (sering terlambat) dan permintaan agar penjelasan materi lebih jelas.

No.	Saran dan Masukan Mahasiswa
1	Baik
2	semangat ibuk
3	Sangat baik
4	Pembelajaran sudah berjalan dengan baik, ke depannya diharapkan lebih banyak interaksi dan contoh agar materi lebih mudah dipahami.
5	Sudah baik
6	Semoga ibuk bisa menjelaskan yah lebih baik
7	Baik
8	Tetap tegas tapi ramah, supaya suasana belajar nyaman
9	Tetap tegas tapi ramah supaya suasana belajar nyaman
10	Semoga kedepan lebih semangat lagi ibu
11	Ngajarnya udah baik cuma, sering telat masuk
12	sangat baik
13	Sangat baik
14	sudah baik
15	Ibuk penjelasan hruss jelas lgi
16	semangat buk
17	ajarkan sampai kmi bisa
18	sudah sangat baik?

4.7 Ir. Muhibul Jamal, S.T., M.T

Seluruh 5 tanggapan yang masuk untuk dosen ini bersifat positif dan apresiatif, tanpa catatan perbaikan khusus.

No.	Saran dan Masukan Mahasiswa
1	belajar dengan bapakk sangat baikk
2	tidak ada saran dan masukan.
3	Aaaa
4	menjadi lebih baik
5	Dosen sangat terbuka terhadap pertanyaan dan menghargai setiap pendapat mahasiswa

4.8 Mulyadi, S.T., M.T

Dari 23 tanggapan yang masuk, mayoritas bersifat positif. Namun terdapat catatan terkait ketidakhadiran dosen di kelas ("tidak pernah masuk") serta permintaan agar diadakan pertemuan tatap muka langsung.

No.	Saran dan Masukan Mahasiswa
1	semoga semester depan kalau ketemu sama bapak bisa belajar bertatap muka langsung
2	semoga kedepan bisa mengajarkan mata kuliah dengan baik dan benar.
3	Aaaa
4	semoga menjadi lebih baik
5	Baik
6	semangat pak
7	Sangat baik
8	Pembelajaran sudah berjalan dengan baik, ke depannya diharapkan lebih banyak interaksi dan contoh agar materi lebih mudah dipahami.
9	Tidak pernah masuk
10	Semoga ibuk bisa menjelaskan materi lebih baik
11	Baik
12	Kehadiran dosen sangat membantu mahasiswa dalam memahami materi
13	Kehadiran dosen sangat membantu mahasiswa dalam memahami materi.
14	Semangat
15	Baik
16	baik sekali
17	Baik banget
18	Baik
19	Bapak penjelasan hruss jelas lgi, sehingga kmi ngerti
20	Pakk

No.	Saran dan Masukan Mahasiswa
21	Sangat disayangkan tidak ada interaksi pengajaran di kelas
22	baik dlm memberi tugas
23	sudah sangat baik?

4.9 Dr. Drs. Musdiani, M.Pd.

Dari 23 tanggapan yang masuk, mayoritas bersifat positif dan apresiatif. Catatan konstruktif yang disampaikan mahasiswa antara lain permintaan agar materi dijelaskan lebih pelan dan jelas.

No.	Saran dan Masukan Mahasiswa
1	belajar dengan bapak sangat nyaman dan damai
2	tidak ada saran dan masukan.
3	Aaaa
4	semoga menjadi lebih baik
5	sangat baik
6	Kinerja dosen dalam proses pembelajaran sudah sangat baik. Dosen juga mampu menemukan berbagai inovasi agar mahasiswa dapat memahami materi dengan jelas.
7	semangat bpk/ibu
8	Sangat baik
9	Pembelajaran sudah berjalan dengan baik, ke depannya diharapkan lebih banyak interaksi dan contoh agar materi lebih mudah dipahami.
10	Sudah baik
11	Semoga ibuk bisa mengajari materi secara jelas
12	Baik
13	Materi dijelaskan lebih pelan dan jelas
14	Materi dijelaskan lebih pelan dan jelas
15	Semangat bapak
16	pelajaran nya sangat baik
17	Sudah baik
18	sudah ?
19	Penjelasan lebihhh baikk lagi
20	Pakk
21	Dosen sangat terbuka terhadap pertanyaan dan menghargai setiap pendapat mahasiswa

No.	Saran dan Masukan Mahasiswa
22	baik dalam segala hal
23	sudah sangat baik?

4.10 Nurita Puri, M.Si

Dari 23 tanggapan yang masuk, mayoritas bersifat positif. Catatan konstruktif yang disampaikan mahasiswa antara lain agar tidak memberikan tugas terlalu banyak dan variasi metode mengajar agar suasana kelas tidak membuat mengantuk.

No.	Saran dan Masukan Mahasiswa
1	semoga semester depan bisa ketemu lagi sama ibuu
2	tidak ada saran dan masukan.
3	Aaaa
4	semoga menjadi lebih baik
5	Baik
6	semangat ibuk
7	Sangat baik
8	Pembelajaran sudah berjalan dengan baik, ke depannya diharapkan lebih banyak interaksi dan contoh agar materi lebih mudah dipahami.
9	Sudah baik
10	Semoga ibuk bisa menjelaskan materi yang lebih baik
11	Baik
12	Tetap mempertahankan cara mengajar yang jelas dan menyenangkan
13	Tetap mempertahankan cara mengajar yang jelas dan menyenangkan.
14	Semangat ibu
15	Pengajaran nya sudah bagus, terkadang ada bikin mengantuk juga
16	baik sekali
17	Sangat baik
18	Baik
19	Ibu sangat baik, dan kmi ngerti jelaskan ibuk
20	Bukk
21	Dosen sangat mahir dalam mengaitkan teori dengan studi kasus nyata di lapangan
22	jangan ksh terlalu bnyk tugas bu
23	sudah sangat baik?

4.11 Riska Riani, M.Pd

Dari 18 tanggapan yang masuk, mayoritas bersifat positif. Catatan konstruktif yang disampaikan mahasiswa antara lain saran agar jadwal perkuliahan tidak terlalu sering diliburkan dan penjelasan materi lebih ditingkatkan.

No.	Saran dan Masukan Mahasiswa
1	sangat baik
2	semangat ibukk
3	Sangat baik
4	Pembelajaran sudah berjalan dengan baik, ke depannya diharapkan lebih banyak interaksi dan contoh agar materi lebih mudah dipahami.
5	Sudah baik
6	Semoga ibuk bisa mengajari materi secara jelas
7	Baik
8	Tugas disesuaikan dengan materi dan waktu pengumpulan yang jelas
9	Tugas disesuaikan dengan materi dan waktu pengumpulan yang jelas
10	Semoga mis lebih tidak banyak libur ya mis
11	Udah sangat baik
12	sangat baik
13	Baik banget
14	Baik
15	Ibu hrus tingkatkan lgi penjelasan, sehingga kmi ngerti
16	semangat buk
17	baik dalam segala hal
18	sudah sangat baik?

4.12 Rita Oktavia, M.Si

Dari 23 tanggapan yang masuk, mayoritas bersifat positif. Catatan konstruktif yang disampaikan mahasiswa antara lain saran agar komunikasi/ekspresi dosen lebih lembut serta jadwal perkuliahan dilaksanakan lebih konsisten sesuai kalender akademik.

No.	Saran dan Masukan Mahasiswa
1	berlajar dengan ibu sangat nyaman dan seruu
2	tidak ada saran dan masukan.

No.	Saran dan Masukan Mahasiswa
3	Aaaa
4	semoga trus menjadi lebih baik
5	Baik
6	semangatt ibuk
7	Sangat baik
8	Pembelajaran sudah berjalan dengan baik, ke depannya diharapkan lebih banyak interaksi dan contoh agar materi lebih mudah dipahami.
9	Sudah baik
10	Semoga ibuk bisa menjelaskan materi lebih baik
11	Baik
12	Dengan ekspresi yang lebih lembut, komunikasi jadi lebih baik
13	Dengan ekspresi yang lebih lembut, komunikasi pasti jadi lebih baik.
14	Semoga ibu lebih semangat lagi
15	Bagus pengajaran nya dan tegas terhadap mahasiswa yang ga fokus belajar
16	baik sekali
17	Baik banget
18	Baik
19	Ibuk penjelasan sangat baik
20	Bukk
21	Mohon agar jadwal perkuliahan dapat dilaksanakan secara lebih rutin sesuai kalender akademik agar target capaian pembelajaran (CPM) dapat terpenuhi
22	baikdlm mengajar
23	sudah sangat baik?

4.13 Uswatun Hasanah Nura, S.P., M.Si

Seluruh 5 tanggapan yang masuk untuk dosen ini bersifat positif dan apresiatif, tanpa catatan perbaikan khusus.

No.	Saran dan Masukan Mahasiswa
1	berlajar dengan ibu sangatt seruuu nyamann dan banyak sarann jugaa, semoga semester kedepan bisa ketemu lagi sama ibuuu
2	tidak ada saran dan masukan.
3	Aaaa

No.	Saran dan Masukan Mahasiswa
4	semoga menjadi lebih baik
5	Dosen sangat terbuka terhadap pertanyaan dan menghargai setiap pendapat mahasiswa

4.14 Waziruddin, M.T

Dari 5 tanggapan yang masuk, mayoritas bersifat netral hingga positif. Catatan konstruktif yang disampaikan mahasiswa antara lain permintaan agar diadakan pertemuan tatap muka, karena mahasiswa belum pernah bertemu langsung dengan dosen.

No.	Saran dan Masukan Mahasiswa
1	walaupun tidak pernah ketemu sama bapakk, semoga semester depan bisa bertatap muka langsung sama bapakk
2	semoga kedepan bisa mengajarkan mata kuliah dengan baik dan benar.
3	Aaaa
4	menjadi lebih baik
5	Sangat disayangkan tidak ada interaksi pengajaran di kelas

BAB V. KESIMPULAN DAN REKOMENDASI

5.1 Kesimpulan

- Secara umum, dosen Program Studi S1 Ilmu Komputer mendapatkan penilaian yang positif dari mahasiswa pada periode EDO Ganjil 2025/2026.
- Mayoritas tanggapan bersifat apresiatif terhadap gaya mengajar, kejelasan penyampaian materi, dan kepedulian dosen terhadap mahasiswa.
- Terdapat beberapa catatan konstruktif yang bersifat individual, terutama terkait kehadiran/ketidakhadiran dosen di kelas, permintaan sesi tatap muka tambahan, ketepatan waktu memulai perkuliahan, kejelasan penjelasan materi, jumlah tugas, serta konsistensi jadwal perkuliahan sesuai kalender akademik.

5.2 Rekomendasi

- Program studi menyampaikan hasil evaluasi ini kepada masing-masing dosen sebagai bahan refleksi dan perbaikan proses pembelajaran.
- Dosen yang mendapat catatan terkait kehadiran, ketepatan waktu, atau permintaan sesi tatap muka diharapkan dapat lebih disiplin dan responsif pada semester berikutnya.
- Program studi berkoordinasi dengan dosen terkait untuk memastikan pelaksanaan perkuliahan berjalan sesuai jadwal dan kalender akademik yang berlaku.
- Dosen dapat mempertimbangkan penggunaan media pembelajaran yang lebih menarik serta pemberian tugas dalam jumlah yang proporsional.
- Program studi dapat menindaklanjuti hasil EDO ini sebagai bagian dari dokumen pendukung penjaminan mutu dan pelaporan kinerja akademik.
- Pelaksanaan survei EDO agar terus dilakukan secara rutin setiap semester guna memantau perkembangan kualitas pembelajaran.

Aceh Barat, 17 September 2026



Waziruddin, M.T

LAPORAN EVALUASI DOSEN OLEH MAHASISWA (EDO)
SEMESTER GANJIL TAHUN AKADEMIK 2025/2026

Dilaporkan oleh:

Fetro Dola Syamsu, M.Pd.



PROGRAM STUDI S1 PENDIDIKAN BIOLOGI
FAKULTAS KEGURUAN DAN ILMU PENDIDIKAN
UNIVERSITAS CIPTA MANDIRI

UNIVERSITAS CIPTA MANDIRI		
	Jalan Lintas Sumatra Desa Peunaga Cut Ujong Kecamatan Meureubo Aceh Barat	Kode: 020/SPMI/LPM/UNCM/X/2025
		Revisi : -
		Tanggal : 15 Oktober 2025
		Ditetapkan oleh: Rektor
	Laporan EDO Ganjil 2025-2026	Dikendalikan oleh: LPM

NO	PROSES	PENANGGUNG JAWAB			TANGGAL
		NAMA	JABATAN	TANDA TANGAN	
1	Dirumuskan	Dian Kristanti, M.Pd	Tim <i>Ad Hoc</i>		15 September 2025
2	Diperiksa	Rita Oktavia, M.Si	LPM		18 September 2025
3	Disetujui	Rufa Hera, M.Pd	Senat		24 September 2025
4	Dipertimbangkan	dr. Furqan Hidayatullah, Sp. U, M.Biomed, M.Ked.Klin	Ketua Yayasan		10 Oktober 2025
5	Ditetapkan	Dr. Drs. Musdiani, M. Pd	Rektor		15 Oktober 2025
6	Dikendalikan	Rita Oktavia, M. Si	Ketua LPM		17 Oktober2025

KATA PENGANTAR

Puji syukur kehadiran Allah SWT atas rahmat dan karunia-Nya sehingga **Laporan Evaluasi Dosen oleh Mahasiswa (EDO) Semester Ganjil Tahun Akademik 2025/2026 Program Studi S1 Pendidikan Biologi Universitas Cipta Mandiri** ini dapat disusun dengan baik.

Laporan ini merupakan bagian dari upaya Program Studi S1 Pendidikan Biologi dalam melaksanakan evaluasi dan peningkatan mutu proses pembelajaran secara berkelanjutan. Evaluasi Dosen oleh Mahasiswa menjadi salah satu sumber informasi penting bagi Program Studi untuk memperoleh gambaran mengenai pelaksanaan pembelajaran berdasarkan tanggapan dan pengalaman mahasiswa selama mengikuti perkuliahan.

Laporan ini disusun berdasarkan rekapitulasi tanggapan kualitatif mahasiswa terhadap proses pembelajaran dosen pada Semester Ganjil Tahun Akademik 2025/2026. Hasil evaluasi digunakan untuk mengidentifikasi berbagai aspek yang telah berjalan dengan baik serta aspek-aspek yang masih perlu ditingkatkan, antara lain penyampaian materi, variasi dan interaktivitas pembelajaran, interaksi dosen dengan mahasiswa, pengelolaan kelas, ketepatan waktu, pemberian tugas, umpan balik, serta motivasi dan keterlibatan mahasiswa dalam proses pembelajaran.

Hasil EDO diharapkan tidak hanya menjadi dokumen administratif, tetapi juga menjadi bahan refleksi bagi dosen dan Program Studi dalam melakukan perbaikan pembelajaran secara berkelanjutan. Temuan dan rekomendasi dalam laporan ini selanjutnya dapat menjadi bahan pertimbangan dalam rapat Program Studi, evaluasi pembelajaran, serta penyusunan tindak lanjut untuk meningkatkan kualitas proses dan hasil pembelajaran

Aceh Barat Desember 2025

Ketua Prodi

Fetro Dola Syamsu, M.Pd

I. IDENTITAS LAPORAN

Perguruan Tinggi	Universitas Cipta Mandiri
Program Studi	S1 Pendidikan Biologi
Kegiatan	Evaluasi Dosen oleh Mahasiswa (EDO)
Semester	Ganjil
Tahun Akademik	2025/2026
Pelapor	Fetro Dola Syamsu, M.Pd.
Jabatan	Ketua Program Studi S1 Pendidikan Biologi
Sumber Data	Rekapitulasi EDO Semester Ganjil 2025/2026 dari Siakad UNCM

II. PENDAHULUAN

Evaluasi Dosen oleh Mahasiswa (EDO) merupakan salah satu instrumen umpan balik dalam pengendalian dan peningkatan mutu pembelajaran pada Program Studi S1 Pendidikan Biologi. Evaluasi ini digunakan untuk memperoleh informasi dari mahasiswa mengenai pengalaman mereka selama proses perkuliahan, khususnya terkait penyampaian materi, interaksi dosen-mahasiswa, pengelolaan kelas, ketepatan waktu, variasi metode pembelajaran, serta pemberian tugas dan umpan balik.

Laporan ini disusun sebagai bentuk dokumentasi pelaksanaan evaluasi pembelajaran dan sebagai bahan tindak lanjut Program Studi dalam siklus penjaminan mutu akademik. Data yang dianalisis berupa tanggapan/saran kualitatif mahasiswa pada rekapitulasi EDO semester ganjil 2025/2026.

III. TUJUAN

Mendokumentasikan pelaksanaan EDO pada Program Studi S1 Pendidikan Biologi.

Mengidentifikasi kekuatan dan aspek yang masih perlu ditingkatkan dalam proses pembelajaran.

Menyediakan umpan balik bagi dosen untuk perbaikan pembelajaran pada semester berikutnya.

Menjadi bahan evaluasi dan tindak lanjut Ketua Program Studi dalam pengendalian mutu akademik.

Mendukung budaya perbaikan berkelanjutan dan pembelajaran berorientasi pada capaian pembelajaran.

IV. METODE DAN SUMBER DATA

Analisis dilakukan secara deskriptif-kualitatif terhadap komentar dan saran mahasiswa yang tercantum dalam dokumen rekapitulasi EDO. Komentar dikelompokkan berdasarkan tema yang berulang, kemudian dirumuskan menjadi temuan dan rencana tindak lanjut. Data kuantitatif berupa skor/rata-rata tidak disajikan karena dokumen sumber yang digunakan dalam laporan ini merupakan rekapitulasi tanggapan kualitatif.

Dokumen sumber memuat tanggapan mahasiswa untuk 17 dosen yang tercantum pada Program Studi S1 Pendidikan Biologi.

V. REKAPITULASI DOSEN DAN TANGGAPAN

No.	Nama Dosen	Jumlah Tanggapan	Ringkasan Temuan
1	Uswatun Hasanah Nura, S.P., M.Si	29	Pembelajaran dinilai baik; mahasiswa mengharapkan metode lebih interaktif/variatif, contoh lebih banyak, dan perhatian pada kejelasan penilaian.
2	Syah Mohd Hadiid Thaariq, M.Si	36	Perkuliahannya secara umum baik; perlu penguatan variasi pembelajaran, contoh, dan waktu diskusi serta mempertahankan interaksi positif.
3	Rufa Hera, M.Pd.	27	Pengajaran dan interaksi dinilai baik; mahasiswa mengharapkan lebih banyak diskusi, kemudahan pemahaman, dan ketepatan waktu.
4	Rita Oktavia, M.Si	56	Banyak tanggapan positif; pengembangan diarahkan pada pembelajaran lebih interaktif, contoh pada materi sulit, pengelolaan beban tugas, dan disiplin waktu.
5	Riska Riani, M.Pd.	19	Pembelajaran dan bimbingan dinilai baik; perlu penjelasan lebih lambat pada topik sulit, latihan tambahan, dan konsistensi ketepatan waktu.
6	Nurita Puri, M.Si	31	Mahasiswa menilai pengajaran baik, disiplin, dan mudah dipahami; masukan utama terkait contoh materi, topik sulit, dan ketepatan waktu.
7	Dr. Drs. Musdiani, M.Pd.	43	Penjelasan dinilai sistematis dan

			pembelajaran baik; terdapat masukan tentang disiplin waktu, pengurangan ceramah, peningkatan motivasi, dan kesempatan mahasiswa berpendapat. Terdapat tanggapan positif, namun juga masukan penting mengenai kehadiran, ketepatan waktu, contoh, dan peningkatan diskusi. Pembelajaran dan bimbingan dinilai baik; mahasiswa mengharapkan penjelasan topik sulit secara lebih perlahan, contoh, dan ketepatan waktu. Bahasa dan materi dinilai mudah dipahami; perlu contoh lebih kontekstual, suasana lebih rileks, dan pengelolaan tugas yang proporsional. Penjelasan dinilai sistematis; mahasiswa mengharapkan suasana lebih rileks, penjelasan yang tepat, dan peningkatan motivasi belajar. Pengajaran dan interaksi dinilai baik; masukan meliputi contoh lebih banyak, penjelasan topik sulit, disiplin dan ketepatan waktu. Mayoritas tanggapan positif; mahasiswa menilai materi jelas dan terstruktur serta dosen
8	Mulyadi, ST., MT	31	
9	Mayhilda Nitami, S.P., M.Si	19	
10	Lindayani, S.Pd., M.Pd	17	
11	Dr. Khauser, M.Si	17	
12	Nurjannah, M.Pd	32	
13	Fetro Dola Syamsu, M.Pd.	55	

			terbuka dan ramah. Masukan utama: metode lebih variatif/interaktif, umpan balik tugas lebih rinci, penjelasan topik sulit lebih perlahan, motivasi, dan ketepatan waktu.
14	Dwy Lestari, M.Pd	36	Penguasaan materi dan interaksi dinilai baik; perlu pembelajaran lebih interaktif, suasana kelas lebih aktif, penyampaian tidak terlalu cepat, dan tugas lebih proporsional.
15	Dian Kristanti, M.Pd.	55	Pembelajaran dan interaksi dinilai baik; mahasiswa mengharapkan pembelajaran lebih interaktif/variatif, contoh lebih banyak, tugas tidak terlalu sulit, serta konsistensi ketepatan waktu.
16	Dazrullisa, M.Pd	3	Tanggapan singkat menunjukkan penilaian positif; mahasiswa menyampaikan apresiasi dan harapan agar pembelajaran terus berjalan baik.
17	Affrannisah, M.Pd	33	Mayoritas tanggapan positif; masukan terkait contoh lebih banyak, pembelajaran menarik, penjelasan topik sulit secara perlahan, interaksi, kesabaran, dan ketepatan waktu.

VI. ANALISIS TEMATIK HASIL EDO

1. Kualitas penyampaian materi

Mahasiswa pada umumnya memberikan tanggapan positif terhadap penyampaian materi. Beberapa komentar menyebut materi jelas, baik, sistematis, dan mudah dipahami. Masukan yang berulang adalah perlunya memperbanyak contoh, terutama untuk materi yang dianggap sulit, serta memperlambat penjelasan pada bagian tertentu.

2. Variasi dan interaktivitas pembelajaran

Terdapat harapan agar pembelajaran semakin interaktif dan variatif. Bentuk tindak lanjut yang relevan meliputi diskusi, studi kasus, tanya jawab, aktivitas kelompok, demonstrasi/praktikum, dan pemanfaatan media pembelajaran berbasis teknologi sesuai karakteristik mata kuliah.

3. Interaksi dosen dan mahasiswa

Interaksi secara umum memperoleh tanggapan positif. Mahasiswa mengapresiasi dosen yang ramah, terbuka terhadap pertanyaan, dan memberikan bimbingan. Aspek ini perlu dipertahankan sebagai bagian dari iklim pembelajaran yang mendukung keberanian mahasiswa untuk bertanya dan berpendapat.

4. Pengelolaan kelas dan ketepatan waktu

Sebagian komentar meminta konsistensi ketepatan waktu masuk/keluar perkuliahan dan peningkatan pengelolaan waktu diskusi. Program Studi perlu memperkuat pengendalian kehadiran, ketepatan waktu, serta kesesuaian pelaksanaan perkuliahan dengan jadwal.

5. Beban tugas dan umpan balik

Sejumlah mahasiswa meminta agar tugas disesuaikan dengan tingkat kesulitan materi dan beban pembelajaran. Pada beberapa komentar juga muncul kebutuhan akan umpan balik tugas yang lebih rinci agar mahasiswa mengetahui kekuatan dan bagian yang perlu diperbaiki.

6. Motivasi dan keterlibatan mahasiswa

Beberapa masukan menekankan pentingnya meningkatkan motivasi dan keaktifan mahasiswa. Dosen dapat memperkuat pembelajaran yang berpusat pada mahasiswa melalui pertanyaan pemantik, diskusi, proyek, refleksi, dan aktivitas pemecahan masalah.

VII. TEMUAN UTAMA PROGRAM STUDI

Mayoritas komentar mahasiswa bersifat positif dan menunjukkan bahwa proses pembelajaran secara umum berjalan baik.

Kekuatan yang paling sering muncul adalah kualitas pengajaran, penguasaan/penyampaian materi, interaksi dosen-mahasiswa, keramahan, dan bimbingan.

Masukan yang paling berulang adalah kebutuhan terhadap pembelajaran yang lebih interaktif dan variatif.

Mahasiswa mengharapkan lebih banyak contoh, terutama pada materi yang sulit atau abstrak.

Ketepatan waktu dan konsistensi pelaksanaan perkuliahan menjadi salah satu aspek yang perlu terus dikendalikan.

Sebagian mahasiswa mengharapkan beban tugas yang proporsional dan umpan balik yang lebih rinci.

VIII. RENCANA TINDAK LANJUT

No.	Aspek	Tindak Lanjut	Penanggung Jawab	Waktu
1	Variasi metode pembelajaran	Mendorong dosen menggunakan diskusi, studi kasus, problem/project-based learning, demonstrasi/praktikum, dan aktivitas kolaboratif sesuai CPMK.	Dosen pengampu & Ketua Prodi	Semester berikutnya
2	Kejelasan materi	Menambah contoh kontekstual, ilustrasi, latihan, dan pengulangan pada materi yang sulit.	Dosen pengampu	Setiap perkuliahan
3	Interaksi dan partisipasi	Meningkatkan sesi tanya jawab, diskusi, presentasi, refleksi, dan kesempatan mahasiswa menyampaikan pendapat.	Dosen pengampu	Semester berikutnya
4	Ketepatan waktu	Melakukan penguatan kedisiplinan pelaksanaan perkuliahan dan monitoring kehadiran/ketepatan waktu melalui administrasi akademik.	Ketua Prodi & dosen	Berjalan
5	Tugas dan asesmen	Meninjau kesesuaian tingkat kesulitan dan volume tugas dengan CPMK serta beban belajar mahasiswa.	Dosen pengampu & Tim Prodi	Awal semester & evaluasi tengah semester
6	Umpan balik	Mendorong pemberian feedback yang spesifik terhadap tugas/asesmen agar mahasiswa memahami kekuatan dan area perbaikan.	Dosen pengampu	Setiap asesmen

7	Motivasi mahasiswa	Mengintegrasikan pertanyaan pemantik, konteks nyata, dan aktivitas yang mendorong keterlibatan aktif mahasiswa.	Dosen pengampu	Semester berikutnya
8	Monitoring tindak lanjut EDO	Membahas hasil EDO dalam rapat Program Studi dan memantau tindak lanjut pada evaluasi semester berikutnya.	Ketua Prodi	Akhir semester & rapat evaluasi

IX. KESIMPULAN

Hasil EDO semester ganjil Tahun Akademik 2025/2026 pada Program Studi S1 Pendidikan Biologi menunjukkan bahwa mahasiswa pada umumnya memberikan tanggapan positif terhadap proses pembelajaran dan interaksi dengan dosen. Pada saat yang sama, terdapat beberapa masukan yang perlu dijadikan dasar perbaikan berkelanjutan, terutama peningkatan variasi dan interaktivitas pembelajaran, penambahan contoh dan latihan untuk materi sulit, penguatan ketepatan waktu, proporsionalitas tugas, serta pemberian umpan balik yang lebih rinci.

Program Studi menggunakan hasil EDO ini sebagai bahan evaluasi dan pengendalian mutu pembelajaran. Tindak lanjut diarahkan pada perbaikan proses pembelajaran tanpa mengabaikan karakteristik dan kebutuhan masing-masing mata kuliah serta pencapaian CPMK.

X. PENUTUP

Demikian laporan Evaluasi Dosen oleh Mahasiswa (EDO) semester ganjil Tahun Akademik 2025/2026 ini disusun sebagai dokumen evaluasi Program Studi S1 Pendidikan Biologi Universitas Cipta Mandiri. Laporan ini diharapkan menjadi dasar perbaikan proses pembelajaran dan penguatan budaya mutu secara berkelanjutan.

LAMPIRAN: CATATAN SUMBER DATA

Sumber utama laporan adalah dokumen “Rekapitulasi EDO ganjil 2025-2026.pdf” yang memuat data kualitatif survei EDO Program Studi S1 Pendidikan Biologi dari Siakad Universitas Cipta Mandiri.

Dokumen sumber memuat komentar mahasiswa untuk dosen-dosen yang tercantum pada rekapitulasi.

Komentar mahasiswa dianalisis secara tematik dan diringkas dalam laporan ini. Redaksi komentar tidak seluruhnya ditampilkan untuk menjaga ringkasnya laporan; dokumen rekapitulasi asli menjadi bukti pendukung.

Laporan EDO Program Studi S1 Pendidikan Biologi – Semester Ganjil 2025/2026



DATA KUALITATIF SURVEI EDO 20251 UNTUK REKAPAN 20242
PROGRAM STUDI S1 PENDIDIKAN BIOLOGI

No.	Nama Dosen	Saran dan Masukan untuk Dosen
1.	Uswatun Hasanah Nura, S.P., M.Si	semoga lebih baik dalam memberikan penilaian
2.	Uswatun Hasanah Nura, S.P., M.Si	Pembelajaran sudah berjalan baik, semoga ke depannya semakin interaktif dan variatif
3.	Uswatun Hasanah Nura, S.P., M.Si	Baik
4.	Uswatun Hasanah Nura, S.P., M.Si	Semoga kedepannya lebih baik.terimakasih
5.	Uswatun Hasanah Nura, S.P., M.Si	Materi sudah baik, akan lebih efektif jika disertai contoh yang lebih banyak.
6.	Uswatun Hasanah Nura, S.P., M.Si	Supaya kedepan ada peningkatan pembelajaran supaya mahasiswa mahasiswi lebih mudah mengetahui pembelajaran yang menarik



UNIVERSITAS CIPTA MANDIRI

Jl. Lintas Barat Sumatera, Peunaga Cut Ujong

Kec. Meureubo, Kab. Aceh Barat, Prov. Aceh 23615

No.Telp/HP : 082289901960 | Email : info@uncm.ac.id | Website : www.uncm.ac.id

7.	Uswatun Hasanah Nura, S.P., M.Si	Bagus dalam mengajar
8.	Uswatun Hasanah Nura, S.P., M.Si	Tidak ada saran
9.	Uswatun Hasanah Nura, S.P., M.Si	Baik
10.	Uswatun Hasanah Nura, S.P., M.Si	baik
11.	Uswatun Hasanah Nura, S.P., M.Si	semangat terus ibuk
12.	Uswatun Hasanah Nura, S.P., M.Si	Bagus
13.	Uswatun Hasanah Nura, S.P., M.Si	Bertemu di semester berikutnya
14.	Uswatun Hasanah Nura, S.P., M.Si	Baik



UNIVERSITAS CIPTA MANDIRI

Jl. Lintas Barat Sumatera, Peunaga Cut Ujong

Kec. Meureubo, Kab. Aceh Barat, Prov. Aceh 23615

No.Telp/HP : 082289901960 | Email : info@uncm.ac.id | Website : www.uncm.ac.id

15.	Uswatun Hasanah Nura, S.P., M.Si	baik
16.	Uswatun Hasanah Nura, S.P., M.Si	Sangat baik
17.	Uswatun Hasanah Nura, S.P., M.Si	Baik
18.	Uswatun Hasanah Nura, S.P., M.Si	Dosen komunikatif dan terbuka terhadap pertanyaan mahasiswa.
19.	Uswatun Hasanah Nura, S.P., M.Si	Sangat baik
20.	Uswatun Hasanah Nura, S.P., M.Si	Semoga kedepannya lebih baik
21.	Uswatun Hasanah Nura, S.P., M.Si	Ibuk the best??
22.	Uswatun Hasanah Nura, S.P., M.Si	mntap



UNIVERSITAS CIPTA MANDIRI

Jl. Lintas Barat Sumatera, Peunaga Cut Ujong

Kec. Meureubo, Kab. Aceh Barat, Prov. Aceh 23615

No.Telp/HP : 082289901960 | Email : info@uncm.ac.id | Website : www.uncm.ac.id

23.	Uswatun Hasanah Nura, S.P., M.Si	Baik sekali
24.	Uswatun Hasanah Nura, S.P., M.Si	Interaksi mahasiswa dengan dosen sangat baik, semoga dapat lebih baik lagi kedepannya
25.	Uswatun Hasanah Nura, S.P., M.Si	Sangat baik
26.	Uswatun Hasanah Nura, S.P., M.Si	tidak ada
27.	Uswatun Hasanah Nura, S.P., M.Si	Biasa aja
28.	Uswatun Hasanah Nura, S.P., M.Si	Sehat selalu ibu
29.	Uswatun Hasanah Nura, S.P., M.Si	Excellent



DATA KUALITATIF SURVEI EDO 20251 UNTUK REKAPAN 20242
PROGRAM STUDI S1 PENDIDIKAN BIOLOGI

No.	Nama Dosen	Saran dan Masukan untuk Dosen
1.	Syah Mohd Hadiid Thaariq, M.Si	semoga lebih relaks dalam mengajar
2.	Syah Mohd Hadiid Thaariq, M.Si	Secara keseluruhan perkuliahan berjalan dengan baik, semoga kualitas pengajaran dapat terus dipertahankan dan ditingkatkan
3.	Syah Mohd Hadiid Thaariq, M.Si	Baik
4.	Syah Mohd Hadiid Thaariq, M.Si	Semoga kedepan lebih baik.terimakasih
5.	Syah Mohd Hadiid Thaariq, M.Si	Sangat baik
6.	Syah Mohd Hadiid Thaariq, M.Si	Materi sudah baik, akan lebih efektif jika disertai contoh yang lebih banyak.



UNIVERSITAS CIPTA MANDIRI

Jl. Lintas Barat Sumatera, Peunaga Cut Ujong

Kec. Meureubo, Kab. Aceh Barat, Prov. Aceh 23615

No.Telp/HP : 082289901960 | Email : info@uncm.ac.id | Website : www.uncm.ac.id

7.	Syah Mohd Hadiid Thaariq, M.Si	Supaya kedepan ada peningkatan pembelajaran supaya mahasiswa mahasiswi lebih mudah mengetahui pembelajaran yang menarik dan di minati saat perkuliahan berlangsung
8.	Syah Mohd Hadiid Thaariq, M.Si	Bagus dalam mengajar
9.	Syah Mohd Hadiid Thaariq, M.Si	Tidak ada saran
10.	Syah Mohd Hadiid Thaariq, M.Si	Semoga bapak sehat selalu dan dalam lindungan Allah SWT, semoga bapak bisa menjadi pembimbing saya
11.	Syah Mohd Hadiid Thaariq, M.Si	Baik
12.	Syah Mohd Hadiid Thaariq, M.Si	terbaik
13.	Syah Mohd Hadiid Thaariq, M.Si	Tetap semangat kedepannya pak
14.	Syah Mohd Hadiid Thaariq, M.Si	Baik



UNIVERSITAS CIPTA MANDIRI

Jl. Lintas Barat Sumatera, Peunaga Cut Ujong

Kec. Meureubo, Kab. Aceh Barat, Prov. Aceh 23615

No.Telp/HP : 082289901960 | Email : info@uncm.ac.id | Website : www.uncm.ac.id

15.	Syah Mohd Hadiid Thaariq, M.Si	Bertemu di semester berikutnya
16.	Syah Mohd Hadiid Thaariq, M.Si	Sangat bagus
17.	Syah Mohd Hadiid Thaariq, M.Si	baik
18.	Syah Mohd Hadiid Thaariq, M.Si	Sangat baik
19.	Syah Mohd Hadiid Thaariq, M.Si	Baik
20.	Syah Mohd Hadiid Thaariq, M.Si	Pengelolaan kelas sudah baik, diharapkan waktu diskusi dapat diperbanyak.
21.	Syah Mohd Hadiid Thaariq, M.Si	Sangat baik
22.	Syah Mohd Hadiid Thaariq, M.Si	Semoga kedepannya lebih baik



UNIVERSITAS CIPTA MANDIRI

Jl. Lintas Barat Sumatera, Peunaga Cut Ujong

Kec. Meureubo, Kab. Aceh Barat, Prov. Aceh 23615

No.Telp/HP : 082289901960 | Email : info@uncm.ac.id | Website : www.uncm.ac.id

23.	Syah Mohd Hadiid Thaariq, M.Si	Semangat buat jdi lebih baik bapak?
24.	Syah Mohd Hadiid Thaariq, M.Si	Semoga sehat terus!!
25.	Syah Mohd Hadiid Thaariq, M.Si	Mantap
26.	Syah Mohd Hadiid Thaariq, M.Si	Semoga kedepan bapak lebih baik lagi
27.	Syah Mohd Hadiid Thaariq, M.Si	Sangat baik
28.	Syah Mohd Hadiid Thaariq, M.Si	Bapak memang sudah baik dalam mengajar
29.	Syah Mohd Hadiid Thaariq, M.Si	mantap
30.	Syah Mohd Hadiid Thaariq, M.Si	Interaksi mahasiswa dengan dosen sudah baik, semoga dapat terus di pertahankan



UNIVERSITAS CIPTA MANDIRI

Jl. Lintas Barat Sumatera, Peunaga Cut Ujong

Kec. Meureubo, Kab. Aceh Barat, Prov. Aceh 23615

No.Telp/HP : 082289901960 | Email : info@uncm.ac.id | Website : www.uncm.ac.id

31.	Syah Mohd Hadiid Thaariq, M.Si	Baik sekali
32.	Syah Mohd Hadiid Thaariq, M.Si	tidak ada
33.	Syah Mohd Hadiid Thaariq, M.Si	Sehat selalu bapak
34.	Syah Mohd Hadiid Thaariq, M.Si	Excellent
35.	Syah Mohd Hadiid Thaariq, M.Si	Semoga bapak sehat selalu
36.	Syah Mohd Hadiid Thaariq, M.Si	Sangat baik



DATA KUALITATIF SURVEI EDO 20251 UNTUK REKAPAN 20242
PROGRAM STUDI S1 PENDIDIKAN BIOLOGI

No.	Nama Dosen	Saran dan Masukan untuk Dosen
1.	Rufa Hera, M.Pd.	semoga ibu sehat selalu,dan kita bisa belajar seperti pada umumnya
2.	Rufa Hera, M.Pd.	Secara keseluruhan perkuliahan berjalan dengan baik, semoga kualitas pengajaran dapat terus dipertahankan dan ditingkatkan
3.	Rufa Hera, M.Pd.	Baik
4.	Rufa Hera, M.Pd.	baik dalam mengajar
5.	Rufa Hera, M.Pd.	Materi sudah baik, akan lebih efektif jika disertai contoh yang lebih banyak.
6.	Rufa Hera, M.Pd.	Semoga kedepannya lebih baik.terimakasih
7.	Rufa Hera, M.Pd.	Tidak ada saran
8.	Rufa Hera, M.Pd.	terbaik
9.	Rufa Hera, M.Pd.	semangat kedepannya ibuk
10.	Rufa Hera, M.Pd.	Bagus
11.	Rufa Hera, M.Pd.	Semangat



UNIVERSITAS CIPTA MANDIRI

Jl. Lintas Barat Sumatera, Peunaga Cut Ujong

Kec. Meureubo, Kab. Aceh Barat, Prov. Aceh 23615

No.Telp/HP : 082289901960 | Email : info@uncm.ac.id | Website : www.uncm.ac.id

12.	Rufa Hera, M.Pd.	Semoga kedepannya tetap baik buk
13.	Rufa Hera, M.Pd.	baik
14.	Rufa Hera, M.Pd.	Sangat baik
15.	Rufa Hera, M.Pd.	Pengelolaan kelas sudah baik, diharapkan waktu diskusi dapat diperbanyak.
16.	Rufa Hera, M.Pd.	Sangat baik
17.	Rufa Hera, M.Pd.	Semangat ibuk??
18.	Rufa Hera, M.Pd.	Mantap
19.	Rufa Hera, M.Pd.	mantap
20.	Rufa Hera, M.Pd.	Baik sekali
21.	Rufa Hera, M.Pd.	Interaksi mahasiswa dengan dosen sangat baik, semoga dapat lebih baik lagi
22.	Rufa Hera, M.Pd.	Sangat baik
23.	Rufa Hera, M.Pd.	tidak ada
24.	Rufa Hera, M.Pd.	Excellent
25.	Rufa Hera, M.Pd.	Baik



UNIVERSITAS CIPTA MANDIRI

Jl. Lintas Barat Sumatera, Peunaga Cut Ujong

Kec. Meureubo, Kab. Aceh Barat, Prov. Aceh 23615

No.Telp/HP : 082289901960 | Email : info@uncm.ac.id | Website : www.uncm.ac.id

26.	Rufa Hera, M.Pd.	Supaya kedepan ada peningkatan pembelajaran biar mahasiswa/i mudah memahami dan dapat di mengerti dan masuk tepat waktu
27.	Rufa Hera, M.Pd.	Makin sukses dan sehat selalu



DATA KUALITATIF SURVEI EDO 20251 UNTUK REKAPAN 20242
PROGRAM STUDI S1 PENDIDIKAN BIOLOGI

No.	Nama Dosen	Saran dan Masukan untuk Dosen
1.	Rita Oktavia, M.Si	Perkuliahan sudah berjalan baik, semoga ke depannya dapat lebih interaktif
2.	Rita Oktavia, M.Si	semoga kedepannya ibuk lebih ramah ke semua mahasiswa,dan tidak pilih kasih ya buk??
3.	Rita Oktavia, M.Si	Baguss
4.	Rita Oktavia, M.Si	bagus dalam mengajar
5.	Rita Oktavia, M.Si	Materi sudah baik, akan lebih efektif jika disertai contoh yang lebih banyak.
6.	Rita Oktavia, M.Si	Semoga kedepannya lebih baik lagi
7.	Rita Oktavia, M.Si	Sangat baik
8.	Rita Oktavia, M.Si	Supaya kedepan ada perubahan pembelajaran supaya mudah di pahami dan dimengerti
9.	Rita Oktavia, M.Si	Tidak ada saran,sangat baik saat mengajar
10.	Rita Oktavia, M.Si	Semoga ibu dalam lindungan Allah SWT,bisa menjadi rektor suatu saat nnti aminn.
11.	Rita Oktavia, M.Si	Sangat baik dan kompeten



UNIVERSITAS CIPTA MANDIRI

Jl. Lintas Barat Sumatera, Peunaga Cut Ujong

Kec. Meureubo, Kab. Aceh Barat, Prov. Aceh 23615

No.Telp/HP : 082289901960 | Email : info@uncm.ac.id | Website : www.uncm.ac.id

12.	Rita Oktavia, M.Si	terbaik
13.	Rita Oktavia, M.Si	Semangat kedepannya ibuk
14.	Rita Oktavia, M.Si	Bagus
15.	Rita Oktavia, M.Si	Jangan memberikan tugas terlalu banyak
16.	Rita Oktavia, M.Si	Sangat bagus
17.	Rita Oktavia, M.Si	sangat baik
18.	Rita Oktavia, M.Si	Sangat baik
19.	Rita Oktavia, M.Si	Baik
20.	Rita Oktavia, M.Si	Pengelolaan kelas sudah baik, diharapkan waktu diskusi dapat diperbanyak.
21.	Rita Oktavia, M.Si	Baik sekali
22.	Rita Oktavia, M.Si	Luar biasa dan semoga sehat selalu
23.	Rita Oktavia, M.Si	Okeyy
24.	Rita Oktavia, M.Si	Baik sekali
25.	Rita Oktavia, M.Si	Kurangi ngasih tugasnya ya buk kami mahasiswa bukan maha esa?



UNIVERSITAS CIPTA MANDIRI

Jl. Lintas Barat Sumatera, Peunaga Cut Ujong

Kec. Meureubo, Kab. Aceh Barat, Prov. Aceh 23615

No.Telp/HP : 082289901960 | Email : info@uncm.ac.id | Website : www.uncm.ac.id

26.	Rita Oktavia, M.Si	Apa yang bisa saya katakan, jika beliau lebih baik dari saya!!
27.	Rita Oktavia, M.Si	Mantapp
28.	Rita Oktavia, M.Si	Sangat baik
29.	Rita Oktavia, M.Si	terima kasih telah membagi ilmunya kepada kami
30.	Rita Oktavia, M.Si	Semoga ibu kedepan beban tugas dapat sedikit di kurangi
31.	Rita Oktavia, M.Si	baik
32.	Rita Oktavia, M.Si	Tidak ada saran, karna semua sudah sangat sesuai
33.	Rita Oktavia, M.Si	Untuk topik yang sulit, tolong dapat menjelaskannya lebih lambat dan mengulang beberapa kali, atau memberikan latihan soal tambahan untuk memperkuat pemahaman
34.	Rita Oktavia, M.Si	Semoga ibuk sehat selalu dan bisa mengajarkan kami lebih banyak ilmu lagi
35.	Rita Oktavia, M.Si	Sangat dan saya sangat mengerti
36.	Rita Oktavia, M.Si	pengajaran dan bimbingan nya sangat baik
37.	Rita Oktavia, M.Si	mantap
38.	Rita Oktavia, M.Si	Semoga kedepan nya Ibuk lebih baik lagi dalam mengajar mahasiswa agar giat seperti Ibuk
39.	Rita Oktavia, M.Si	Kedepannya harus lebih di siplin



UNIVERSITAS CIPTA MANDIRI

Jl. Lintas Barat Sumatera, Peunaga Cut Ujong

Kec. Meureubo, Kab. Aceh Barat, Prov. Aceh 23615

No.Telp/HP : 082289901960 | Email : info@uncm.ac.id | Website : www.uncm.ac.id

40.	Rita Oktavia, M.Si	Interaksi antara mahasiswa dengan dosen sangat baik,semoga dapat lebih baik lagi
41.	Rita Oktavia, M.Si	Menurut saya, pembelajaran sudah baik.
42.	Rita Oktavia, M.Si	tidak ada
43.	Rita Oktavia, M.Si	tidak ada
44.	Rita Oktavia, M.Si	Semnagat ibuk semoga jadi pembimbing kami lebih baik lagi kedepanya
45.	Rita Oktavia, M.Si	Terimakasih semoga kedepanya lebih baik lagi
46.	Rita Oktavia, M.Si	Sering merajuk
47.	Rita Oktavia, M.Si	Saya suak sama ibu
48.	Rita Oktavia, M.Si	Tepat waktu
49.	Rita Oktavia, M.Si	Sangat baik dalam mengajarkan
50.	Rita Oktavia, M.Si	Enak kali mengajar dengan ibu
51.	Rita Oktavia, M.Si	Excellent
52.	Rita Oktavia, M.Si	baik sekali
53.	Rita Oktavia, M.Si	Sangat baik



UNIVERSITAS CIPTA MANDIRI

Jl. Lintas Barat Sumatera, Peunaga Cut Ujong

Kec. Meureubo, Kab. Aceh Barat, Prov. Aceh 23615

No.Telp/HP : 082289901960 | Email : info@uncm.ac.id | Website : www.uncm.ac.id

54.	Rita Oktavia, M.Si	Semoga ibu sehat selalu
55.	Rita Oktavia, M.Si	Tetap menetap kan ketegasan nya ibu
56.	Rita Oktavia, M.Si	Tidak ad yang kurang semua sesuai



DATA KUALITATIF SURVEI EDO 20251 UNTUK REKAPAN 20242
PROGRAM STUDI S1 PENDIDIKAN BIOLOGI

No.	Nama Dosen	Saran dan Masukan untuk Dosen
1.	Riska Riani, M. Pd	Baik
2.	Riska Riani, M. Pd	Sangat baik dalam mengajar
3.	Riska Riani, M. Pd	Tidak ada saran, karna semua sudah sangat susuai
4.	Riska Riani, M. Pd	terima kasih telah membagi ilmunya kepada kami
5.	Riska Riani, M. Pd	baik
6.	Riska Riani, M. Pd	semoga sehat ² selalu ibuk
7.	Riska Riani, M. Pd	Untuk topik yang sulit, tolong dapat menjelaskannya lebih lambat dan mengulang beberapa kali, atau memberikan latihan soal tambahan untuk memperkuat pemahaman
8.	Riska Riani, M. Pd	Semoga ibuk sehat selalu dan bisa mengajarkan kami lebih banyak ilmu bahasa Inggris
9.	Riska Riani, M. Pd	pengajaran dan bimbingan nyaaa sangat baik sekali
10.	Riska Riani, M. Pd	Terimakasih semoga ke depan nya lebih baik lagi



UNIVERSITAS CIPTA MANDIRI

Jl. Lintas Barat Sumatera, Peunaga Cut Ujong

Kec. Meureubo, Kab. Aceh Barat, Prov. Aceh 23615

No.Telp/HP : 082289901960 | Email : info@uncm.ac.id | Website : www.uncm.ac.id

11.	Riska Riani, M. Pd	Menurut saya, pembelajaran sudah baik
12.	Riska Riani, M. Pd	Sangat baik
13.	Riska Riani, M. Pd	Harus menjadi lebih disiplin dan selalu bahagia
14.	Riska Riani, M. Pd	Semangt tarus ibuk seomga jadi kedepanya jadi pembibing kami lbih baik lagi
15.	Riska Riani, M. Pd	Saya sangat suka sama ibu
16.	Riska Riani, M. Pd	Tepat waktu aja
17.	Riska Riani, M. Pd	baik sekali
18.	Riska Riani, M. Pd	Sangat baik
19.	Riska Riani, M. Pd	Tidak ad yang kurang semua sesuai



DATA KUALITATIF SURVEI EDO 20251 UNTUK REKAPAN 20242
PROGRAM STUDI S1 PENDIDIKAN BIOLOGI

No.	Nama Dosen	Saran dan Masukan untuk Dosen
1.	Nurita Puri, M.Si	Bagusss
2.	Nurita Puri, M.Si	bagus dalam mengajar dan menyampaikan materi
3.	Nurita Puri, M.Si	Materi sudah baik, akan lebih efektif jika disertai contoh yang lebih banyak.
4.	Nurita Puri, M.Si	Supaya ngajar kedepan biar lebih bagus lagi dari belakang
5.	Nurita Puri, M.Si	tidak ada
6.	Nurita Puri, M.Si	semangat kedepannya
7.	Nurita Puri, M.Si	Alhamdulillah baik dan disiplin
8.	Nurita Puri, M.Si	Cukup baik
9.	Nurita Puri, M.Si	Okey sih
10.	Nurita Puri, M.Si	Baik sekali
11.	Nurita Puri, M.Si	Terima kasih utk semua dedikasi ibu dalam mengajar dan membimbing kami



UNIVERSITAS CIPTA MANDIRI

Jl. Lintas Barat Sumatera, Peunaga Cut Ujong

Kec. Meureubo, Kab. Aceh Barat, Prov. Aceh 23615

No.Telp/HP : 082289901960 | Email : info@uncm.ac.id | Website : www.uncm.ac.id

12.	Nurita Puri, M.Si	Sangat baik, disiplin dan mudah faham ketika beliau menjelaskan.
13.	Nurita Puri, M.Si	terima kasih telah membagi ilmunya kepada kami
14.	Nurita Puri, M.Si	Tidak ada saran, karna semua sudah sangat susuai
15.	Nurita Puri, M.Si	ibuk sangat sehat selalu
16.	Nurita Puri, M.Si	Untuk topik yang sulit, tolong dapat menjelaskannya lebih lambat dan mengulang beberapa kali, atau memberikan latihan soal tambahan untuk memperkuat pemahaman
17.	Nurita Puri, M.Si	Semoga ibuk sehat selalu dan bisa mengajarkan kami lebih banyak ilmu
18.	Nurita Puri, M.Si	pengajaran dan bimbingan nya sangat baik sekali
19.	Nurita Puri, M.Si	Terimakasih ibuk
20.	Nurita Puri, M.Si	Menurut saya, pembelajaran sudah baik, mungkin akan lebih menarik jika disertai lebih banyak contoh.
21.	Nurita Puri, M.Si	semoga sehat ² selalu ibuk biar bisa terus ngajar kami
22.	Nurita Puri, M.Si	Sangat baik
23.	Nurita Puri, M.Si	Selalu sabar dalam menghadapi mahasiswa nya yang terlalu aktif di rungan
24.	Nurita Puri, M.Si	Semngat terus ibuk semoga jadi pembimbng kami.lbih baik lagi
25.	Nurita Puri, M.Si	Saya sangat sukak



UNIVERSITAS CIPTA MANDIRI

Jl. Lintas Barat Sumatera, Peunaga Cut Ujong

Kec. Meureubo, Kab. Aceh Barat, Prov. Aceh 23615

No.Telp/HP : 082289901960 | Email : info@uncm.ac.id | Website : www.uncm.ac.id

26.	Nurita Puri, M.Si	Tepat waktu aja
27.	Nurita Puri, M.Si	Sehat selalu
28.	Nurita Puri, M.Si	baik sekali
29.	Nurita Puri, M.Si	Sangat baik
30.	Nurita Puri, M.Si	Sangat baik dan kopeten
31.	Nurita Puri, M.Si	Tidak ad yang kurang semua sesuai



DATA KUALITATIF SURVEI EDO 20251 UNTUK REKAPAN 20242
PROGRAM STUDI S1 PENDIDIKAN BIOLOGI

No.	Nama Dosen	Saran dan Masukan untuk Dosen
1.	Dr. Drs. Musdiani, M.Pd.	semoga bapak kedepannya lebih disiplin
2.	Dr. Drs. Musdiani, M.Pd.	kedepannya lebih baik lagi
3.	Dr. Drs. Musdiani, M.Pd.	Semoga kedepannya lebih baik.terimakasih
4.	Dr. Drs. Musdiani, M.Pd.	Sangat baik
5.	Dr. Drs. Musdiani, M.Pd.	Saran nya tidak melanjutkan perkuliahan jika sudah jam perkuliahan berakhir
6.	Dr. Drs. Musdiani, M.Pd.	Semoga bapak sehat selalu, panjang umur dalm lindungan Allah SWT
7.	Dr. Drs. Musdiani, M.Pd.	Bagus
8.	Dr. Drs. Musdiani, M.Pd.	Keluar, di jam tepat waktu
9.	Dr. Drs. Musdiani, M.Pd.	baik
10.	Dr. Drs. Musdiani, M.Pd.	Sangat baik
11.	Dr. Drs. Musdiani, M.Pd.	Penjelasan dosen sistematis, ke depan motivasi belajar mahasiswa dapat lebih ditingkatkan.



UNIVERSITAS CIPTA MANDIRI

Jl. Lintas Barat Sumatera, Peunaga Cut Ujong

Kec. Meureubo, Kab. Aceh Barat, Prov. Aceh 23615

No.Telp/HP : 082289901960 | Email : info@uncm.ac.id | Website : www.uncm.ac.id

12.	Dr. Drs. Musdiani, M.Pd.	Intinya sangat baik dalam mengajar
13.	Dr. Drs. Musdiani, M.Pd.	Sangat baik
14.	Dr. Drs. Musdiani, M.Pd.	Semoga kedepan nya bapak tidak terlambat menyelesaikan perkuliahan ketika sudah tiba jam nya
15.	Dr. Drs. Musdiani, M.Pd.	Berikan contoh kesempatan siswa dalam memberi pendapat
16.	Dr. Drs. Musdiani, M.Pd.	Singkat saja mantap lah pokoknya
17.	Dr. Drs. Musdiani, M.Pd.	Sangat baik dalam mengajar
18.	Dr. Drs. Musdiani, M.Pd.	Tidak ada saran semua ny sudah sangat baik
19.	Dr. Drs. Musdiani, M.Pd.	terima kasih telah membagi ilmunya kepada kami
20.	Dr. Drs. Musdiani, M.Pd.	Terimakasih semoga kedepannyan lebih baik lagi
21.	Dr. Drs. Musdiani, M.Pd.	semoga sehat ² selalu ibuk
22.	Dr. Drs. Musdiani, M.Pd.	baik
23.	Dr. Drs. Musdiani, M.Pd.	Materi yang bapak sampaikan cukup jelas, namun metode ceramahnya di kurangi sedikit
24.	Dr. Drs. Musdiani, M.Pd.	Untuk topik yang sulit, tolong dapat menjelaskannya lebih lambat dan mengulang beberapa kali, atau memberikan latihan soal tambahan untuk memperkuat pemahaman
25.	Dr. Drs. Musdiani, M.Pd.	Semoga bapak sehat selalu dan bisa mengajarkan kami lebih banyak ilmu



UNIVERSITAS CIPTA MANDIRI

Jl. Lintas Barat Sumatera, Peunaga Cut Ujong

Kec. Meureubo, Kab. Aceh Barat, Prov. Aceh 23615

No.Telp/HP : 082289901960 | Email : info@uncm.ac.id | Website : www.uncm.ac.id

26.	Dr. Drs. Musdiani, M.Pd.	Sangat di siplin dan sangt murah hati
27.	Dr. Drs. Musdiani, M.Pd.	sangat baik dalam pembimbingan nyaa dan pengajaran
28.	Dr. Drs. Musdiani, M.Pd.	mantap
29.	Dr. Drs. Musdiani, M.Pd.	Semoga bapak lebih memotivasi lagi ke mahasiswa kedepan nya
30.	Dr. Drs. Musdiani, M.Pd.	Menurut saya, pembelajaran sudah baik.
31.	Dr. Drs. Musdiani, M.Pd.	tidak ada
32.	Dr. Drs. Musdiani, M.Pd.	Sangat baik
33.	Dr. Drs. Musdiani, M.Pd.	Saran kedepan nyaa bapak masukkannya harus on time
34.	Dr. Drs. Musdiani, M.Pd.	Disiplin dan bertanggung jawab
35.	Dr. Drs. Musdiani, M.Pd.	Semangat bapak terimakasih sudah mengjarkan kami di smestr ganji ini
36.	Dr. Drs. Musdiani, M.Pd.	Semoga bapa bisa masuk lebih rajin lagi
37.	Dr. Drs. Musdiani, M.Pd.	Excellent
38.	Dr. Drs. Musdiani, M.Pd.	dosen ini sangat baik
39.	Dr. Drs. Musdiani, M.Pd.	sangat baik



UNIVERSITAS CIPTA MANDIRI

Jl. Lintas Barat Sumatera, Peunaga Cut Ujong
Kec. Meureubo, Kab. Aceh Barat, Prov. Aceh 23615
No.Telp/HP : 082289901960 | Email : info@uncm.ac.id | Website : www.uncm.ac.id

40.	Dr. Drs. Musdiani, M.Pd.	Semoga bapak sehat selalu
41.	Dr. Drs. Musdiani, M.Pd.	Tetap menegak kan kebenaran
42.	Dr. Drs. Musdiani, M.Pd.	tidak ada
43.	Dr. Drs. Musdiani, M.Pd.	Tidak ada kekurangan semua sesuai



DATA KUALITATIF SURVEI EDO 20251 UNTUK REKAPAN 20242
PROGRAM STUDI S1 PENDIDIKAN BIOLOGI

No.	Nama Dosen	Saran dan Masukan untuk Dosen
1.	Mulyadi, ST., MT	Baik
2.	Mulyadi, ST., MT	bagus
3.	Mulyadi, ST., MT	Materi sudah baik, akan lebih efektif jika disertai contoh yang lebih banyak.
4.	Mulyadi, ST., MT	Supaya ada peningkatan pembelajaran ke depan supaya mahasiswa/mahasiswi lebih aktif lagi belajar nya
5.	Mulyadi, ST., MT	tidak pernah masuk selama 1 semester, saran? sebagai dosen pengampu mk seharusnya hadir dan masuk
6.	Mulyadi, ST., MT	semangat kedepannya
7.	Mulyadi, ST., MT	Alhamdulillah kedepan lebih tambah semangat
8.	Mulyadi, ST., MT	Baik
9.	Mulyadi, ST., MT	Sangat baik dalam mengajar
10.	Mulyadi, ST., MT	Baik sekali
11.	Mulyadi, ST., MT	Sangat baik



UNIVERSITAS CIPTA MANDIRI

Jl. Lintas Barat Sumatera, Peunaga Cut Ujong

Kec. Meureubo, Kab. Aceh Barat, Prov. Aceh 23615

No.Telp/HP : 082289901960 | Email : info@uncm.ac.id | Website : www.uncm.ac.id

12.	Mulyadi, ST., MT	terima kasih telah membagi ilmunya kepada kami
13.	Mulyadi, ST., MT	bapak harus masuk
14.	Mulyadi, ST., MT	Tidak ada saran, karna semua sudah sangat sesuai
15.	Mulyadi, ST., MT	Untuk topik yang sulit, tolong dapat menjelaskannya lebih lambat dan mengulang beberapa kali, atau memberikan latihan soal tambahan untuk memperkuat pemahaman
16.	Mulyadi, ST., MT	Semoga bapak sehat selalu dan bisa mengajarkan kami lebih banyak ilmu
17.	Mulyadi, ST., MT	pengajaran dan bimbingan nya sangat baik sekali
18.	Mulyadi, ST., MT	Menjadi lebih baik lagi kedepannya
19.	Mulyadi, ST., MT	Perkuliahan sudah berjalan dengan baik, kedepannya lebih banyak contoh, dan diskusi
20.	Mulyadi, ST., MT	Menurut saya baik
21.	Mulyadi, ST., MT	semoga sehat ² selalu bapak biar bisa terus ngajar kami
22.	Mulyadi, ST., MT	Terimakasih semoga kedepankan lebih baik lagi
23.	Mulyadi, ST., MT	Semngt bapak semoga jadi pembimbng kami kedeoanya lebih baik lagi
24.	Mulyadi, ST., MT	Ngak pernah masok takkenal mala tak syg
25.	Mulyadi, ST., MT	Tepat waktu aja



UNIVERSITAS CIPTA MANDIRI

Jl. Lintas Barat Sumatera, Peunaga Cut Ujong

Kec. Meureubo, Kab. Aceh Barat, Prov. Aceh 23615

No.Telp/HP : 082289901960 | Email : info@uncm.ac.id | Website : www.uncm.ac.id

26.	Mulyadi, ST., MT	Sangat baik
27.	Mulyadi, ST., MT	Semoga sehat selalu biar dapat mengajar kami lagi
28.	Mulyadi, ST., MT	baik sekali
29.	Mulyadi, ST., MT	Sangat baik
30.	Mulyadi, ST., MT	Sangat baik
31.	Mulyadi, ST., MT	Tidak ad yang kurang semua sesuai



DATA KUALITATIF SURVEI EDO 20251 UNTUK REKAPAN 20242
PROGRAM STUDI S1 PENDIDIKAN BIOLOGI

No.	Nama Dosen	Saran dan Masukan untuk Dosen
1.	Mayhilda Nitami, S.P, M.Si	Baiik
2.	Mayhilda Nitami, S.P, M.Si	Sangat baik
3.	Mayhilda Nitami, S.P, M.Si	terima kasih telah membagi ilmunya kepada kami
4.	Mayhilda Nitami, S.P, M.Si	inuk sangat baikk
5.	Mayhilda Nitami, S.P, M.Si	Tidak ada saran, karna semua sudah sangat susuai
6.	Mayhilda Nitami, S.P, M.Si	Untuk topik yang sulit, tolong dapat menjelaskannya lebih lambat dan mengulang beberapa kali, atau memberikan latihan soal tambahan untuk memperkuat pemahaman
7.	Mayhilda Nitami, S.P, M.Si	Semoga ibuk sehat selalu dan bisa mengajarkan kami lebih banyak ilmu lagi
8.	Mayhilda Nitami, S.P, M.Si	pengajaran dan bimbingan nya sangat baik sekali
9.	Mayhilda Nitami, S.P, M.Si	bersikap baik,rendah hati dan sabar
10.	Mayhilda Nitami, S.P, M.Si	Menurut saya, pembelajaran sudah baik.



UNIVERSITAS CIPTA MANDIRI

Jl. Lintas Barat Sumatera, Peunaga Cut Ujong

Kec. Meureubo, Kab. Aceh Barat, Prov. Aceh 23615

No.Telp/HP : 082289901960 | Email : info@uncm.ac.id | Website : www.uncm.ac.id

11.	Mayhilda Nitami, S.P, M.Si	tidak ada
12.	Mayhilda Nitami, S.P, M.Si	Semngt bapak semoga jadi pembimbng kami kedecoanya lebih baik lagi
13.	Mayhilda Nitami, S.P, M.Si	Terima sih semoga kapan lebih baik lagi
14.	Mayhilda Nitami, S.P, M.Si	Dosen vavorit
15.	Mayhilda Nitami, S.P, M.Si	Tepat waktu aja
16.	Mayhilda Nitami, S.P, M.Si	Sangat baik dalam mengajarkan
17.	Mayhilda Nitami, S.P, M.Si	baik sekali
18.	Mayhilda Nitami, S.P, M.Si	Sangat baik
19.	Mayhilda Nitami, S.P, M.Si	Tidak ad yang kurang semua sesuai



DATA KUALITATIF SURVEI EDO 20251 UNTUK REKAPAN 20242
PROGRAM STUDI S1 PENDIDIKAN BIOLOGI

No.	Nama Dosen	Saran dan Masukan untuk Dosen
1.	Lindayani, S.Pd., M.Pd	semoga lebih relaks dalam mengajar
2.	Lindayani, S.Pd., M.Pd	Bahasa yang digunakan sudah mudah dipahami, semoga konsistensinya tetap dijaga
3.	Lindayani, S.Pd., M.Pd	Semoga kedepannya lebih baik.terimakasih
4.	Lindayani, S.Pd., M.Pd	Sangat baik
5.	Lindayani, S.Pd., M.Pd	Tidak ada saran
6.	Lindayani, S.Pd., M.Pd	Baik
7.	Lindayani, S.Pd., M.Pd	Semoga bertemu di sekister berikutnya
8.	Lindayani, S.Pd., M.Pd	baikk
9.	Lindayani, S.Pd., M.Pd	Sangat baik
10.	Lindayani, S.Pd., M.Pd	Materi mudah dipahami, akan lebih baik jika disertai contoh yang lebih kontekstual.
11.	Lindayani, S.Pd., M.Pd	Sangat baik



UNIVERSITAS CIPTA MANDIRI

Jl. Lintas Barat Sumatera, Peunaga Cut Ujong

Kec. Meureubo, Kab. Aceh Barat, Prov. Aceh 23615

No.Telp/HP : 082289901960 | Email : info@uncm.ac.id | Website : www.uncm.ac.id

12.	Lindayani, S.Pd., M.Pd	Ibuk kedepannya jgn ngasih tugas yg susah ya?
13.	Lindayani, S.Pd., M.Pd	Mantapp
14.	Lindayani, S.Pd., M.Pd	mantap
15.	Lindayani, S.Pd., M.Pd	tidak ada
16.	Lindayani, S.Pd., M.Pd	Excellent
17.	Lindayani, S.Pd., M.Pd	tidak ada



DATA KUALITATIF SURVEI EDO 20251 UNTUK REKAPAN 20242
PROGRAM STUDI S1 PENDIDIKAN BIOLOGI

No.	Nama Dosen	Saran dan Masukan untuk Dosen
1.	Dr. Khausar, M.Si	lebih rileks dalam mengajar ,dan semoga bapak sehat selalu
2.	Dr. Khausar, M.Si	semoga kedepannya jauh lebih baik lagi
3.	Dr. Khausar, M.Si	Semoga ke depannya lebih baik.terimakasih
4.	Dr. Khausar, M.Si	Sangat baik
5.	Dr. Khausar, M.Si	Tidak ada saran
6.	Dr. Khausar, M.Si	Bagus
7.	Dr. Khausar, M.Si	Harus memberi penjelasan yg benar
8.	Dr. Khausar, M.Si	baik
9.	Dr. Khausar, M.Si	Sangat baik
10.	Dr. Khausar, M.Si	Penjelasan dosen sistematis, ke depan motivasi belajar mahasiswa dapat lebih ditingkatkan.
11.	Dr. Khausar, M.Si	Sangat baik



UNIVERSITAS CIPTA MANDIRI

Jl. Lintas Barat Sumatera, Peunaga Cut Ujong

Kec. Meureubo, Kab. Aceh Barat, Prov. Aceh 23615

No.Telp/HP : 082289901960 | Email : info@uncm.ac.id | Website : www.uncm.ac.id

12.	Dr. Khausar, M.Si	Semangat pak?
13.	Dr. Khausar, M.Si	Mantap
14.	Dr. Khausar, M.Si	mantap
15.	Dr. Khausar, M.Si	tidak ada
16.	Dr. Khausar, M.Si	Perfect
17.	Dr. Khausar, M.Si	tidak ada



UNIVERSITAS CIPTA MANDIRI

Jl. Lintas Barat Sumatera, Peunaga Cut Ujong

Kec. Meureubo, Kab. Aceh Barat, Prov. Aceh 23615

No.Telp/HP : 082289901960 | Email : info@uncm.ac.id | Website : www.uncm.ac.id

DATA KUALITATIF SURVEI EDO 20251 UNTUK REKAPAN 20242 PROGRAM STUDI S1 PENDIDIKAN BIOLOGI

No.	Nama Dosen	Saran dan Masukan untuk Dosen
1.	Nurjannah, M.Pd	Baikk
2.	Nurjannah, M.Pd	Baik dalam mengajar
3.	Nurjannah, M.Pd	Materi sudah baik, akan lebih efektif jika disertai contoh yang lebih banyak.
4.	Nurjannah, M.Pd	Supaya kedepan ada peningkatan pembelajaran yang mudah dan dapat di pahami
5.	Nurjannah, M.Pd	Baik
6.	Nurjannah, M.Pd	baik
7.	Nurjannah, M.Pd	semangat kedepannya ibuk
8.	Nurjannah, M.Pd	Baik
9.	Nurjannah, M.Pd	Semoga kedepannya lebih baik lagi
10.	Nurjannah, M.Pd	Bw8k
11.	Nurjannah, M.Pd	Sangat ramah dan baik dalam mengajar



UNIVERSITAS CIPTA MANDIRI

Jl. Lintas Barat Sumatera, Peunaga Cut Ujong

Kec. Meureubo, Kab. Aceh Barat, Prov. Aceh 23615

No.Telp/HP : 082289901960 | Email : info@uncm.ac.id | Website : www.uncm.ac.id

12.	Nurjannah, M.Pd	Tidak ada saran, karna sudah sangat memuaskan
13.	Nurjannah, M.Pd	terima kasih telah membagi ilmunya kepada kami
14.	Nurjannah, M.Pd	semoga sehat ² selalu ibuk
15.	Nurjannah, M.Pd	baik
16.	Nurjannah, M.Pd	Untuk topik yang sulit, tolong dapat menjelaskannya lebih lambat dan mengulang beberapa kali, atau memberikan latihan soal tambahan untuk memperkuat pemahaman
17.	Nurjannah, M.Pd	Semoga ibuk sehat selalu dan bisa mengajarkan kami lebih banyak ilmu lagi
18.	Nurjannah, M.Pd	pengajaran dan bimbingan nyaaa sangat baik sekali
19.	Nurjannah, M.Pd	Terimakasih semoga ke depannya lebih baik lagi
20.	Nurjannah, M.Pd	Baik sekali
21.	Nurjannah, M.Pd	Interaksi mahasiswa dengan dosen sangat baik semoga dapat lebih baik lagi kedepannya
22.	Nurjannah, M.Pd	Menurut saya, pembelajaran sudah baik
23.	Nurjannah, M.Pd	Sangat baik
24.	Nurjannah, M.Pd	Disiplin
25.	Nurjannah, M.Pd	Buat ibuk kedepan nyaa lebih tepat waktu masuknyaa dan misalnya ngak masuk kabarin



UNIVERSITAS CIPTA MANDIRI

Jl. Lintas Barat Sumatera, Peunaga Cut Ujong

Kec. Meureubo, Kab. Aceh Barat, Prov. Aceh 23615

No.Telp/HP : 082289901960 | Email : info@uncm.ac.id | Website : www.uncm.ac.id

26.	Nurjannah, M.Pd	Semnagt terus ibuk semoga menjadi pembimbing kami lbih baik lagi ke depannya
27.	Nurjannah, M.Pd	Biasa aja
28.	Nurjannah, M.Pd	Saya sangat suka sama ibuk
29.	Nurjannah, M.Pd	Sehat selalu ibu kesayangan Khairul
30.	Nurjannah, M.Pd	baik sekali
31.	Nurjannah, M.Pd	sangat baik
32.	Nurjannah, M.Pd	Tidak ad yang kurang semua sesuai



DATA KUALITATIF SURVEI EDO 20251 UNTUK REKAPAN 20242
PROGRAM STUDI S1 PENDIDIKAN BIOLOGI

No.	Nama Dosen	Saran dan Masukan untuk Dosen
1.	Fetro Dola Syamsu, M.Pd.	Dosen sudah sangat baik dalam mengajar, semoga ke depannya pembelajaran bisa dibuat lebih interaktif.
2.	Fetro Dola Syamsu, M.Pd.	semoga bapak sehat selalu agar kita bisa belajar seperti biasanya
3.	Fetro Dola Syamsu, M.Pd.	Baikkkkkkj
4.	Fetro Dola Syamsu, M.Pd.	bagus dalam mengajar
5.	Fetro Dola Syamsu, M.Pd.	Semoga kedepannya lebih baik.terimakasih
6.	Fetro Dola Syamsu, M.Pd.	Materi sudah baik
7.	Fetro Dola Syamsu, M.Pd.	Sangat baik
8.	Fetro Dola Syamsu, M.Pd.	Supaya kedepan ada peningkatan pembelajaran supaya mahasiswa/i lebih aktif dan mudah memahami pembelajaran
9.	Fetro Dola Syamsu, M.Pd.	Sangat baik
10.	Fetro Dola Syamsu, M.Pd.	Semoga bapak dlm lindungan Allah SWT,dan semoga BPK menjadi pembimbing saya
11.	Fetro Dola Syamsu, M.Pd.	Dosen ter pavorit sangat baik dan ramh dan sangat2 kompeten dalm membimbing



UNIVERSITAS CIPTA MANDIRI

Jl. Lintas Barat Sumatera, Peunaga Cut Ujong

Kec. Meureubo, Kab. Aceh Barat, Prov. Aceh 23615

No.Telp/HP : 082289901960 | Email : info@uncm.ac.id | Website : www.uncm.ac.id

12.	Fetro Dola Syamsu, M.Pd.	tidak ada saran, soalnya bapak emang terbaik?
13.	Fetro Dola Syamsu, M.Pd.	semangat terus pak
14.	Fetro Dola Syamsu, M.Pd.	Bagus
15.	Fetro Dola Syamsu, M.Pd.	mantap
16.	Fetro Dola Syamsu, M.Pd.	Semoga selalu ad waktu kalau di prlukan oleh mahasiswa
17.	Fetro Dola Syamsu, M.Pd.	Baik sekali
18.	Fetro Dola Syamsu, M.Pd.	Baik selalu bapak
19.	Fetro Dola Syamsu, M.Pd.	sangat baik
20.	Fetro Dola Syamsu, M.Pd.	Sangat baik
21.	Fetro Dola Syamsu, M.Pd.	Baik
22.	Fetro Dola Syamsu, M.Pd.	Dosen menyampaikan materi dengan jelas dan terstruktur. Diharapkan ke depan metode pembelajaran dapat lebih bervariasi dan interaktif serta disertai umpan balik tugas yang lebih rinci.
23.	Fetro Dola Syamsu, M.Pd.	Kedepan semoga selalu sehat dan sukses
24.	Fetro Dola Syamsu, M.Pd.	Cukup baik
25.	Fetro Dola Syamsu, M.Pd.	Baik sekali



UNIVERSITAS CIPTA MANDIRI

Jl. Lintas Barat Sumatera, Peunaga Cut Ujong

Kec. Meureubo, Kab. Aceh Barat, Prov. Aceh 23615

No.Telp/HP : 082289901960 | Email : info@uncm.ac.id | Website : www.uncm.ac.id

26.	Fetro Dola Syamsu, M.Pd.	Sangat baikkk?
27.	Fetro Dola Syamsu, M.Pd.	Saran apa yang bisa saya kasih, jika saya saja tidak bisa lebih baik dari beliau!
28.	Fetro Dola Syamsu, M.Pd.	Sangat baik
29.	Fetro Dola Syamsu, M.Pd.	Bapak terbuka dan ramah, semoga kedepannya tetap mempertahankan sikap tersebut hingga mahasiswa semakin nyaman bertanya
30.	Fetro Dola Syamsu, M.Pd.	terima kasih telah membagi ilmunya kepada kami
31.	Fetro Dola Syamsu, M.Pd.	sangat baik
32.	Fetro Dola Syamsu, M.Pd.	Tidak ada saran, karna semua sudah sangat sesuai
33.	Fetro Dola Syamsu, M.Pd.	Untuk topik yang sulit, harap dapat menjelaskannya lebih lambat dan mengulang beberapa kali, atau memberikan latihan soal tambahan untuk memperkuat pemahaman
34.	Fetro Dola Syamsu, M.Pd.	Semoga bapak sehat selalu dan bisa mengajarkan kami lebih banyak ilmu
35.	Fetro Dola Syamsu, M.Pd.	Sangat baik dan disiplin
36.	Fetro Dola Syamsu, M.Pd.	pengajaran dan bimbingan nya sangat lah baik sekaliii
37.	Fetro Dola Syamsu, M.Pd.	Semoga kedepan nya bapak lebih menjadi dosen yang lebih memberi motivasi
38.	Fetro Dola Syamsu, M.Pd.	Selalu menjadi yang terbaik
39.	Fetro Dola Syamsu, M.Pd.	Interaksi dosen dengan mahasiswa sudah sangat baik, semoga dapat terus di pertahankan



UNIVERSITAS CIPTA MANDIRI

Jl. Lintas Barat Sumatera, Peunaga Cut Ujong
Kec. Meureubo, Kab. Aceh Barat, Prov. Aceh 23615
No.Telp/HP : 082289901960 | Email : info@uncm.ac.id | Website : www.uncm.ac.id

40.	Fetro Dola Syamsu, M.Pd.	Menurut saya, pembelajaran sudah baik.
41.	Fetro Dola Syamsu, M.Pd.	tidak ada
42.	Fetro Dola Syamsu, M.Pd.	Semngat bapak semoga kedepanya jadi lembimbing kami lebih baik lagi
43.	Fetro Dola Syamsu, M.Pd.	Terimakasih bakap
44.	Fetro Dola Syamsu, M.Pd.	Baik
45.	Fetro Dola Syamsu, M.Pd.	Saya sangat sekali sama bapak dosen favorit
46.	Fetro Dola Syamsu, M.Pd.	Tepat waktu aja
47.	Fetro Dola Syamsu, M.Pd.	Sangat baik
48.	Fetro Dola Syamsu, M.Pd.	Bapak sangat baik waktu mengajar kami
49.	Fetro Dola Syamsu, M.Pd.	Excellent
50.	Fetro Dola Syamsu, M.Pd.	baik sekali
51.	Fetro Dola Syamsu, M.Pd.	Sangat baik
52.	Fetro Dola Syamsu, M.Pd.	Semoga bapak sehat selalu
53.	Fetro Dola Syamsu, M.Pd.	Selalu menjadi dosen yg terbaik bapak



UNIVERSITAS CIPTA MANDIRI

Jl. Lintas Barat Sumatera, Peunaga Cut Ujong

Kec. Meureubo, Kab. Aceh Barat, Prov. Aceh 23615

No.Telp/HP : 082289901960 | Email : info@uncm.ac.id | Website : www.uncm.ac.id

54.	Fetro Dola Syamsu, M.Pd.	tidak ada
55.	Fetro Dola Syamsu, M.Pd.	Tidak ad yang kurang semua sesuai



DATA KUALITATIF SURVEI EDO 20251 UNTUK REKAPAN 20242
PROGRAM STUDI S1 PENDIDIKAN BIOLOGI

No.	Nama Dosen	Saran dan Masukan untuk Dosen
1.	Dwy Lestari, M.Pd	semoga lebih realistis dalam memberikan penilaian
2.	Dwy Lestari, M.Pd	Pembelajaran sudah berjalan baik, semoga ke depannya semakin interaktif dan variatif
3.	Dwy Lestari, M.Pd	Baik
4.	Dwy Lestari, M.Pd	bagus dalam mengajar dan menyampaikan materi
5.	Dwy Lestari, M.Pd	Materi sudah baik, akan lebih efektif jika disertai contoh yang lebih banyak.
6.	Dwy Lestari, M.Pd	Semoga kedepannya lebih baik.terimakasih
7.	Dwy Lestari, M.Pd	Supaya kedepan ada peningkatan pembelajaran supaya mahasiswa mahasiswi lebih mudah mengetahui pembelajaran yang di berikan
8.	Dwy Lestari, M.Pd	Tidak ada saran
9.	Dwy Lestari, M.Pd	Sangat baik dan ramah
10.	Dwy Lestari, M.Pd	Sehat selalu ibu, semoga ibu dalam lindungan Allah SWT
11.	Dwy Lestari, M.Pd	baik



UNIVERSITAS CIPTA MANDIRI

Jl. Lintas Barat Sumatera, Peunaga Cut Ujong

Kec. Meureubo, Kab. Aceh Barat, Prov. Aceh 23615

No.Telp/HP : 082289901960 | Email : info@uncm.ac.id | Website : www.uncm.ac.id

12.	Dwy Lestari, M.Pd	semangat kedepannya ibuk
13.	Dwy Lestari, M.Pd	Bagus
14.	Dwy Lestari, M.Pd	Jumpa di semester berikutnya
15.	Dwy Lestari, M.Pd	Sangat baik
16.	Dwy Lestari, M.Pd	Baik
17.	Dwy Lestari, M.Pd	baik
18.	Dwy Lestari, M.Pd	Sangat baik
19.	Dwy Lestari, M.Pd	Baik
20.	Dwy Lestari, M.Pd	Interaksi dosen dan mahasiswa sudah baik, diharapkan suasana kelas lebih aktif.
21.	Dwy Lestari, M.Pd	Sangat baik
22.	Dwy Lestari, M.Pd	Semoga sehat selalu
23.	Dwy Lestari, M.Pd	Semoga kedepannya ibu kurangi kasih tugas yg susah” ya buk?
24.	Dwy Lestari, M.Pd	Tidak ada saran!
25.	Dwy Lestari, M.Pd	Ibu menguasai materi dengan sangat baik,namun penyampainnya terlalu buru buru



UNIVERSITAS CIPTA MANDIRI

Jl. Lintas Barat Sumatera, Peunaga Cut Ujong

Kec. Meureubo, Kab. Aceh Barat, Prov. Aceh 23615

No.Telp/HP : 082289901960 | Email : info@uncm.ac.id | Website : www.uncm.ac.id

26.	Dwy Lestari, M.Pd	Sangat baik
27.	Dwy Lestari, M.Pd	Ibuk memang sudah baik dlam mengajar
28.	Dwy Lestari, M.Pd	baik
29.	Dwy Lestari, M.Pd	Baik sekali
30.	Dwy Lestari, M.Pd	Interaksi mahasiswa dengan dosen sangat baik semoga dapat lebih baik lagi kedepannya
31.	Dwy Lestari, M.Pd	Sangat baik
32.	Dwy Lestari, M.Pd	tidak ada
33.	Dwy Lestari, M.Pd	Sehat selalu ibu
34.	Dwy Lestari, M.Pd	Excellent
35.	Dwy Lestari, M.Pd	Semoga ibu sehat selalu
36.	Dwy Lestari, M.Pd	Baik



DATA KUALITATIF SURVEI EDO 20251 UNTUK REKAPAN 20242 PROGRAM STUDI S1 PENDIDIKAN BIOLOGI

No.	Nama Dosen	Saran dan Masukan untuk Dosen
1.	Dian Kristanti, M.Pd.	semoga kedepannya lebih rileks dan tidak tegang dalam mengajar mata kuliah.
2.	Dian Kristanti, M.Pd.	Pembelajaran sudah berjalan baik, semoga ke depannya semakin interaktif dan variatif
3.	Dian Kristanti, M.Pd.	Baik
4.	Dian Kristanti, M.Pd.	baik dalam mengajar
5.	Dian Kristanti, M.Pd.	Materi sudah baik, akan lebih efektif jika disertai contoh yang lebih banyak.
6.	Dian Kristanti, M.Pd.	Semoga kedepannya lebih baik.terimakasih
7.	Dian Kristanti, M.Pd.	Supaya kedepan ada peningkatan pembelajaran supaya mahasiswa/mahasiswi dapat dipahami dan mudah di mengerti
8.	Dian Kristanti, M.Pd.	Tidak ada saran
9.	Dian Kristanti, M.Pd.	Semoga ibu sehat-sehat selalu
10.	Dian Kristanti, M.Pd.	Sangat baik hati smoga beliau membantu menambah nilai saya yang sedikit ?
11.	Dian Kristanti, M.Pd.	terbaik



UNIVERSITAS CIPTA MANDIRI

Jl. Lintas Barat Sumatera, Peunaga Cut Ujong

Kec. Meureubo, Kab. Aceh Barat, Prov. Aceh 23615

No.Telp/HP : 082289901960 | Email : info@uncm.ac.id | Website : www.uncm.ac.id

12.	Dian Kristanti, M.Pd.	semangat terus kedepannya ibuk
13.	Dian Kristanti, M.Pd.	Baik
14.	Dian Kristanti, M.Pd.	Jangan memberikan tugas yg terlalu sulit
15.	Dian Kristanti, M.Pd.	Selalu perfect
16.	Dian Kristanti, M.Pd.	Baik sekali
17.	Dian Kristanti, M.Pd.	baik
18.	Dian Kristanti, M.Pd.	Sangat baik
19.	Dian Kristanti, M.Pd.	Baik
20.	Dian Kristanti, M.Pd.	Dosen komunikatif dan terbuka terhadap pertanyaan mahasiswa.
21.	Dian Kristanti, M.Pd.	Sangat baik
22.	Dian Kristanti, M.Pd.	Luar biasa dan semoga sehat selalu
23.	Dian Kristanti, M.Pd.	Tidak ada saran udah cukup baik
24.	Dian Kristanti, M.Pd.	Baik sekali
25.	Dian Kristanti, M.Pd.	??



UNIVERSITAS CIPTA MANDIRI

Jl. Lintas Barat Sumatera, Peunaga Cut Ujong

Kec. Meureubo, Kab. Aceh Barat, Prov. Aceh 23615

No.Telp/HP : 082289901960 | Email : info@uncm.ac.id | Website : www.uncm.ac.id

26.	Dian Kristanti, M.Pd.	Beliau sangat baik dalam mengajar, saya tidak ada saran!
27.	Dian Kristanti, M.Pd.	Sangat baik
28.	Dian Kristanti, M.Pd.	terima kasih telah membagi ilmunya kepada kami
29.	Dian Kristanti, M.Pd.	baik
30.	Dian Kristanti, M.Pd.	Tidak ada saran, karna semua sudah sangat susuai
31.	Dian Kristanti, M.Pd.	Ibu sangat di siplin dan konsisten dalam menekankan ketepatan waktu, hingga melatih kedislinan mahasiswa
32.	Dian Kristanti, M.Pd.	Untuk topik yang sulit, tolong dapat menjelaskannya lebih lambat dan mengulang beberapa kali, atau memberikan latihan soal tambahan untuk memperkuat pemahaman
33.	Dian Kristanti, M.Pd.	Semoga ibuk sehat selalu dan bisa mengajarkan kami lebih banyak ilmu
34.	Dian Kristanti, M.Pd.	Sangat di siplin dan mengajar dengan sempuran
35.	Dian Kristanti, M.Pd.	pengajaran dan bimbingan nya sangat baik sekali
36.	Dian Kristanti, M.Pd.	Ibuk kalau mengajar memang sudah sangat baik
37.	Dian Kristanti, M.Pd.	Memperluas lagi sabar terhadap siswa-siswi nya
38.	Dian Kristanti, M.Pd.	baik
39.	Dian Kristanti, M.Pd.	Interaksi mahasiswa dengan dosen sangat baik semoga dapat lebih baik lagi kedepannya



UNIVERSITAS CIPTA MANDIRI

Jl. Lintas Barat Sumatera, Peunaga Cut Ujong

Kec. Meureubo, Kab. Aceh Barat, Prov. Aceh 23615

No.Telp/HP : 082289901960 | Email : info@uncm.ac.id | Website : www.uncm.ac.id

40.	Dian Kristanti, M.Pd.	Sangat baik
41.	Dian Kristanti, M.Pd.	Menurut saya, pembelajaran sudah baik.
42.	Dian Kristanti, M.Pd.	tidak ada
43.	Dian Kristanti, M.Pd.	tidak ada
44.	Dian Kristanti, M.Pd.	Semangt ibuk semoga jadi pembimbing kami lebih baik lagi kedepanya
45.	Dian Kristanti, M.Pd.	Terimakasih ibuk
46.	Dian Kristanti, M.Pd.	Saya suak sama ibu
47.	Dian Kristanti, M.Pd.	Tepat waktu y
48.	Dian Kristanti, M.Pd.	Sangat baik
49.	Dian Kristanti, M.Pd.	Sehat selalu ibu
50.	Dian Kristanti, M.Pd.	Excellent
51.	Dian Kristanti, M.Pd.	baik sekali
52.	Dian Kristanti, M.Pd.	Sangat baik
53.	Dian Kristanti, M.Pd.	Semoga ibu sehat selalu



UNIVERSITAS CIPTA MANDIRI

Jl. Lintas Barat Sumatera, Peunaga Cut Ujong

Kec. Meureubo, Kab. Aceh Barat, Prov. Aceh 23615

No.Telp/HP : 082289901960 | Email : info@uncm.ac.id | Website : www.uncm.ac.id

54.	Dian Kristanti, M.Pd.	Baik
55.	Dian Kristanti, M.Pd.	Tidak ad yang kurang semua sesuai



UNIVERSITAS CIPTA MANDIRI

Jl. Lintas Barat Sumatera, Peunaga Cut Ujong
Kec. Meureubo, Kab. Aceh Barat, Prov. Aceh 23615
No.Telp/HP : 082289901960 | Email : info@uncm.ac.id | Website : www.uncm.ac.id

DATA KUALITATIF SURVEI EDO 20251 UNTUK REKAPAN 20242
PROGRAM STUDI S1 PENDIDIKAN BIOLOGI

No.	Nama Dosen	Saran dan Masukan untuk Dosen
1.	Dazrullisa, M.Pd	Semoga sehat selalu
2.	Dazrullisa, M.Pd	Baik
3.	Dazrullisa, M.Pd	Sehat selalu ibu



DATA KUALITATIF SURVEI EDO 20251 UNTUK REKAPAN 20242
PROGRAM STUDI S1 PENDIDIKAN BIOLOGI

No.	Nama Dosen	Saran dan Masukan untuk Dosen
1.	Afrannisah, M.Pd	Baik
2.	Afrannisah, M.Pd	Bagus dalam mengajar
3.	Afrannisah, M.Pd	Materi sudah baik, akan lebih efektif jika disertai contoh yang lebih banyak.
4.	Afrannisah, M.Pd	Supaya kedepan ada peningkatan pembelajaran supaya mahasiswa mahasiswi lebih mudah mengetahui pembelajaran yang menarik
5.	Afrannisah, M.Pd	Baik
6.	Afrannisah, M.Pd	baik
7.	Afrannisah, M.Pd	Semangat kedepannya ibuk
8.	Afrannisah, M.Pd	Sangat bagus
9.	Afrannisah, M.Pd	Baik
10.	Afrannisah, M.Pd	Semoga kedepannya lebih baik
11.	Afrannisah, M.Pd	Cukup baik



UNIVERSITAS CIPTA MANDIRI

Jl. Lintas Barat Sumatera, Peunaga Cut Ujong

Kec. Meureubo, Kab. Aceh Barat, Prov. Aceh 23615

No.Telp/HP : 082289901960 | Email : info@uncm.ac.id | Website : www.uncm.ac.id

12.	Afrannisah, M.Pd	Sangat baik, dan disiplin
13.	Afrannisah, M.Pd	terima kasih telah membagi ilmunya kepada kami
14.	Afrannisah, M.Pd	Tidak ada saran, karna semua sudah sangat sesuai
15.	Afrannisah, M.Pd	Untuk topik yang sulit, tolong dapat menjelaskannya lebih lambat dan mengulang beberapa kali, atau memberikan latihan soal tambahan untuk memperkuat pemahaman
16.	Afrannisah, M.Pd	Semoga ibuk sehat selalu dan bisa mengajarkan kami lebih banyak ilmu lagi
17.	Afrannisah, M.Pd	pengajaran dan bimbingan nya sangat baik sekali
18.	Afrannisah, M.Pd	Menjadi lebih baik dan sabar kedepannya
19.	Afrannisah, M.Pd	Baik sekali
20.	Afrannisah, M.Pd	Interaksi mahasiswa dengan dosen sangat baik semoga dapat lebih baik lagi kedepannya
21.	Afrannisah, M.Pd	Menurut saya, pembelajaran sudah baik
22.	Afrannisah, M.Pd	tidak ada
23.	Afrannisah, M.Pd	Semngt ibuk semoga jadi pembimbing kami lebih baik lagi kedepannya
24.	Afrannisah, M.Pd	Terima kasih ibuk
25.	Afrannisah, M.Pd	Tidak baik



UNIVERSITAS CIPTA MANDIRI

Jl. Lintas Barat Sumatera, Peunaga Cut Ujong
Kec. Meureubo, Kab. Aceh Barat, Prov. Aceh 23615
No.Telp/HP : 082289901960 | Email : info@uncm.ac.id | Website : www.uncm.ac.id

26.	Affrannisah, M.Pd	Sangat baik
27.	Affrannisah, M.Pd	Tepat waktu aja
28.	Affrannisah, M.Pd	Sangat baik
29.	Affrannisah, M.Pd	Sehat selalu ibu
30.	Affrannisah, M.Pd	baik sekali
31.	Affrannisah, M.Pd	Sangat baik
32.	Affrannisah, M.Pd	baik
33.	Affrannisah, M.Pd	Tidak ad yang kurang semua sesuai