



UNIVERSITAS CIPTA MANDIRI

**FAKULTAS SAINS TEKNOLOGI PROGRAM STUDI
S1 TEKNIK ELEKTRO**

LAPORAN EVALUASI DOSEN OLEH MAHASISWA (EDOM)

Periode Survei EDO Ganjil 2025/2026

Aceh Barat, 01 Febuari 2026

HALAMAN PENGESAHAN

Laporan Evaluasi Dosen oleh Mahasiswa (EDOM)

1. Judul Laporan : Laporan Evaluasi Dosen oleh Mahasiswa (EDOM) Program Studi S1 Teknik Elektro Semester Ganjil Tahun Akademik 2024/2025
2. Program Studi : S1 Teknik Elektro
3. Fakultas / Universitas : Universitas Cipta Mandiri
4. Periode Data : Survei EDO 20251 (rekapan periode akademik 20242)
5. Jumlah Dosen Dievaluasi : 14 (empat belas) orang dosen
6. Jumlah Total Tanggapan : 99 tanggapan mahasiswa

Laporan ini telah diperiksa dan disahkan sebagai dokumen resmi hasil pelaksanaan kegiatan Evaluasi Dosen oleh Mahasiswa (EDOM) pada Program Studi S1 Teknik Elektro, Universitas Cipta Mandiri.

Aceh Barat, 01 Febuari 2026

Disusun oleh, Tim Penjaminan Mutu Prodi



(Febry Fahreza, M.Pd)
NIDN. 1325029001

Mengetahui, Ketua Program Studi S1 Teknik Elektro



(Ajunda, M.T)
NIDN. 1941776677130222

Menyetujui,
Dekan Fakultas Teknik / Wakil Rektor Bidang Akademik



(Petro Dola Syamsu, M.Pd)
NIDN. 1321099001

KATA PENGANTAR

Puji dan syukur kami panjatkan atas terselesaikannya Laporan Evaluasi Dosen oleh Mahasiswa (EDOM) Program Studi S1 Teknik Elektro, Universitas Cipta Mandiri, untuk Semester Ganjil Tahun Akademik 2024/2025. Kegiatan EDOM merupakan bagian dari sistem penjaminan mutu akademik yang bertujuan untuk memperoleh umpan balik langsung dari mahasiswa mengenai proses pembelajaran yang telah berlangsung.

Laporan ini disusun berdasarkan data kualitatif hasil survei EDO periode 20251 untuk rekapan periode 20242, yang memuat saran dan masukan mahasiswa terhadap empat belas orang dosen pengampu mata kuliah di lingkungan Program Studi S1 Teknik Elektro. Data tersebut kemudian direkapitulasi, dikelompokkan berdasarkan kategori tanggapan, dan dianalisis secara deskriptif untuk memberikan gambaran umum mengenai persepsi mahasiswa terhadap kinerja dosen.

Kami menyadari bahwa laporan ini masih memiliki keterbatasan, khususnya karena data yang tersedia bersifat kualitatif tanpa disertai skor kuantitatif. Oleh karena itu, hasil evaluasi ini diharapkan dapat menjadi bahan refleksi dan perbaikan berkelanjutan bagi dosen serta pengelola Program Studi dalam meningkatkan mutu proses belajar mengajar.

Akhir kata, kami mengucapkan terima kasih kepada seluruh mahasiswa yang telah berpartisipasi dalam pengisian survei EDOM ini, serta kepada semua pihak yang telah membantu proses penyusunan laporan. Semoga laporan ini bermanfaat bagi kemajuan Program Studi S1 Teknik Elektro.

Aceh Barat, 01 Februari 2026
Tim Penyusun

DAFTAR ISI

HALAMAN PENGESAHAN

KATA PENGANTAR

DAFTAR ISI

BAB I PENDAHULUAN

1.1 Latar Belakang

1.2 Tujuan

1.3 Ruang Lingkup

BAB II METODOLOGI

2.1 Instrumen dan Sumber Data

2.2 Teknik Analisis Data

BAB III HASIL DAN PEMBAHASAN

BAB IV REKAPITULASI HASIL EVALUASI

BAB V KESIMPULAN DAN REKOMENDASI

BAB I PENDAHULUAN

1.1 Latar Belakang

Evaluasi Dosen oleh Mahasiswa (EDOM) merupakan salah satu instrumen penjaminan mutu akademik yang dilaksanakan secara rutin setiap semester di Universitas Cipta Mandiri. Kegiatan ini bertujuan untuk menghimpun persepsi, saran, dan masukan mahasiswa terhadap proses pembelajaran yang dilaksanakan oleh dosen, sebagai salah satu bentuk umpan balik dalam siklus penjaminan mutu (Plan-Do-Check-Act).

Pada Semester Ganjil Tahun Akademik 2025/2026, Program Studi S1 Teknik Elektro melaksanakan survei EDOM secara daring melalui sistem akademik (SIKAD), dengan data yang direkap pada periode EDO 20251 untuk rekapitulasi periode akademik 20252. Data yang diperoleh berupa tanggapan kualitatif berupa saran dan masukan mahasiswa terhadap masing-masing dosen pengampu mata kuliah.

1.2 Tujuan

- Menghimpun dan merekapitulasi saran serta masukan mahasiswa terhadap proses pembelajaran yang dilaksanakan oleh dosen Program Studi S1 Teknik Elektro.
- Mengidentifikasi kecenderungan (tren) persepsi mahasiswa terhadap kinerja mengajar dosen berdasarkan kategori tanggapan.
- Menyediakan bahan evaluasi dan refleksi bagi dosen serta pengelola Program Studi dalam upaya peningkatan mutu proses belajar mengajar.
- Menjadi dokumen pendukung dalam pelaksanaan sistem penjaminan mutu internal (SPMI) Program Studi.

1.3 Ruang Lingkup

Laporan ini mencakup data hasil survei EDOM terhadap 14 (empat belas) orang dosen Program Studi S1 Teknik Elektro, yaitu: Uswatun Hasanah Nura, S.P., M.Si; Rita Oktavia, M.Si; Riska Riani, M. Pd; Nurita Puri, M.Si; Ir. M Yasir Pohan, ST., MT.IPP; Dr. Drs. Musdiani, M.Pd.; Mulyadi, ST., MT; Ir. Muhibul Jamal, S.T., M.T; Nurjannah, M.Pd; Fetro Dola Syamsu, M.Pd.; Fachruddin, M.Si; Dian Kristanti, M.Pd.; Ir. T. M. Azis Pandria, S.T., M.T; Ammalia Nurjannah, M.Pd. Data yang dianalisis merupakan data kualitatif berupa saran dan masukan mahasiswa, tanpa disertai skor penilaian kuantitatif, sehingga analisis dilakukan secara deskriptif berdasarkan pengelompokan kategori tanggapan.

BAB II METODE PENELITIAN

2.1 Instrumen dan Sumber Data

Data dalam laporan ini bersumber dari hasil unduhan Sistem Informasi Akademik (SIKAD) Universitas Cipta Mandiri, berupa dokumen “Data Kualitatif Survei EDO 20251 untuk Rekapitan 20252” Program Studi S1 Teknik Elektro. Setiap dokumen memuat kolom nomor urut, nama dosen, serta saran dan masukan yang dituliskan secara bebas (open-ended) oleh mahasiswa melalui sistem survei daring.

Jumlah total tanggapan yang berhasil dihimpun adalah 99 tanggapan, yang tersebar pada 14 (empat belas) orang dosen dengan rincian: 5 tanggapan untuk Uswatun Hasanah Nura, S.P., M.Si; 9 tanggapan untuk Rita Oktavia, M.Si; 4 tanggapan untuk Riska Riani, M. Pd; 9 tanggapan untuk Nurita Puri, M.Si; 9 tanggapan untuk Ir. M Yasir Pohan, ST., MT.IPP; 9 tanggapan untuk Dr. Drs. Musdiani, M.Pd.; 9 tanggapan untuk Mulyadi, ST., MT; 5 tanggapan untuk Ir. Muhibul Jamal, S.T., M.T; 4 tanggapan untuk Nurjannah, M.Pd; 9 tanggapan untuk Fetro Dola Syamsu, M.Pd.; 5 tanggapan untuk Fachruddin, M.Si; 9 tanggapan untuk Dian Kristanti, M.Pd.; 9 tanggapan untuk Ir. T. M. Azis Pandria, S.T., M.T; 4 tanggapan untuk Ammalia Nurjannah, M.Pd.

2.2 Teknik Analisis Data

Mengingat data yang tersedia bersifat kualitatif dan tidak disertai skor numerik, analisis dilakukan dengan pendekatan analisis isi (content analysis) sederhana. Setiap tanggapan mahasiswa dikelompokkan ke dalam empat kategori berikut:

- Apresiasi Positif — tanggapan yang menyatakan kepuasan atau pujian terhadap cara mengajar dosen (misalnya: “baik”, “sangat baik”, “penyampaian materi sudah jelas dan mudah dipahami”).
- Saran Perbaikan — tanggapan yang memuat masukan konstruktif untuk peningkatan kualitas mengajar (misalnya terkait kedisiplinan waktu, tempo penyampaian materi, atau penyediaan rangkuman).
- Doa & Harapan — tanggapan yang berisi ucapan doa, harapan baik, atau harapan umum perbaikan bagi dosen (misalnya: “semoga sehat selalu”, “semoga kedepannya bisa lebih baik”).
- Netral / Tidak Ada Masukan — tanggapan yang tidak memuat masukan spesifik, seperti “tidak ada” atau jawaban singkat yang tidak informatif (misalnya “iyaaaa”), termasuk keterangan mahasiswa yang tidak pernah mengikuti perkuliahan dengan dosen bersangkutan.

Hasil pengelompokan tersebut selanjutnya direkapitulasi dalam bentuk tabel frekuensi untuk setiap dosen, guna memperoleh gambaran umum mengenai kecenderungan persepsi mahasiswa.

BAB III HASIL DAN PEMBAHASAN

Bagian ini menyajikan rekapitulasi lengkap saran dan masukan mahasiswa untuk masing-masing dosen, disertai kategorisasi dan pembahasan singkat berdasarkan hasil pengelompokan tanggapan.

3.1 Uswatun Hasanah Nura, S.P., M.Si

Total tanggapan yang diterima: 5 tanggapan. Apresiasi Positif: 3 | Saran Perbaikan: 0 | Doa & Harapan: 2 | Netral/Tidak Ada: 0.

No.	Saran dan Masukan Mahasiswa	Kategori
1	baik buk	<i>Apresiasi Positif</i>
2	semoga kedepannya bisa lebih baik	<i>Doa & Harapan</i>
3	Semoga sehat selalu	<i>Doa & Harapan</i>
4	Baik sekali dalam mngajaran	<i>Apresiasi Positif</i>
5	baik	<i>Apresiasi Positif</i>

Seluruh tanggapan mahasiswa terhadap Uswatun Hasanah Nura bersifat positif atau berupa doa/harapan baik, tanpa adanya saran perbaikan yang spesifik pada periode survei ini.

3.2 Rita Oktavia, M.Si

Total tanggapan yang diterima: 9 tanggapan. Apresiasi Positif: 5 | Saran Perbaikan: 0 | Doa & Harapan: 2 | Netral/Tidak Ada: 2.

No.	Saran dan Masukan Mahasiswa	Kategori
1	Sangat baik	<i>Apresiasi Positif</i>
2	sangat baik	<i>Apresiasi Positif</i>
3	penyampaian materi sudah jelas dan mudah dipahami	<i>Apresiasi Positif</i>
4	iyaaaaaa	<i>Netral / Tidak Ada Masukan</i>
5	semoga kedepannya bisa lebih baik	<i>Doa & Harapan</i>
6	Semoga sehat selalu	<i>Doa & Harapan</i>
7	Tidak ada	<i>Netral / Tidak Ada Masukan</i>
8	Baik	<i>Apresiasi Positif</i>
9	baik	<i>Apresiasi Positif</i>

Seluruh tanggapan mahasiswa terhadap Rita Oktavia bersifat positif atau berupa doa/harapan baik, tanpa adanya saran perbaikan yang spesifik pada periode survei ini.

3.3 Riska Riani, M. Pd

Total tanggapan yang diterima: 4 tanggapan. Apresiasi Positif: 2 | Saran Perbaikan: 0 | Doa & Harapan: 2 | Netral/Tidak Ada: 0.

No.	Saran dan Masukan Mahasiswa	Kategori
1	semoga kedepannya beliau diberi kesehatan dan umur panjang	<i>Doa & Harapan</i>
2	Sangat baik	<i>Apresiasi Positif</i>
3	dosen sudah ramah, semoga tetap mempertahankan suasana kelas yang nyaman	<i>Doa & Harapan</i>
4	Baik	<i>Apresiasi Positif</i>

Seluruh tanggapan mahasiswa terhadap Riska Riani bersifat positif atau berupa doa/harapan baik, tanpa adanya saran perbaikan yang spesifik pada periode survei ini.

3.4 Nurita Puri, M.Si

Total tanggapan yang diterima: 9 tanggapan. Apresiasi Positif: 5 | Saran Perbaikan: 1 | Doa & Harapan: 3 | Netral/Tidak Ada: 0.

No.	Saran dan Masukan Mahasiswa	Kategori
1	Sangat baik	<i>Apresiasi Positif</i>
2	sangat baik	<i>Apresiasi Positif</i>
3	mohon tempo mengajar tidak terlalu cepat agar mahasiswa bisa memahami materi	<i>Saran Perbaikan</i>
4	semoga lebih baik	<i>Doa & Harapan</i>
5	semoga kedepannya bisa lebih baik	<i>Doa & Harapan</i>
6	Semoga sehat selalu	<i>Doa & Harapan</i>
7	Sangat enak dalam pengajaran	<i>Apresiasi Positif</i>
8	Baik	<i>Apresiasi Positif</i>
9	baik	<i>Apresiasi Positif</i>

Secara umum, mahasiswa memberikan tanggapan yang didominasi oleh apresiasi positif dan doa/harapan baik terhadap cara mengajar Nurita Puri. Meski demikian, terdapat masukan konstruktif dari mahasiswa yang perlu menjadi perhatian untuk peningkatan kualitas pembelajaran ke depan.

3.5 Ir. M Yasir Pohan, ST., MT.IPP

Total tanggapan yang diterima: 9 tanggapan. Apresiasi Positif: 4 | Saran Perbaikan: 0 | Doa & Harapan: 2 | Netral/Tidak Ada: 3.

No.	Saran dan Masukan Mahasiswa	Kategori
1	Sangat baik	<i>Apresiasi Positif</i>
2	sangat baik	<i>Apresiasi Positif</i>
3	maaf pak tidak bisa kasih saran karna tidak ada masuk mk dengan bapak	<i>Netral / Tidak Ada Masukan</i>
4	iyaaaaaaaaa	<i>Netral / Tidak Ada Masukan</i>
5	semoga kedepannya bisa lebih baik	<i>Doa & Harapan</i>
6	Semoga sehat selalu	<i>Doa & Harapan</i>
7	Baik	<i>Apresiasi Positif</i>
8	Tidak ada	<i>Netral / Tidak Ada Masukan</i>
9	baik	<i>Apresiasi Positif</i>

Seluruh tanggapan mahasiswa terhadap Ir. M Yasir Pohan bersifat positif atau berupa doa/harapan baik, tanpa adanya saran perbaikan yang spesifik pada periode survei ini. Perlu dicatat pula bahwa salah satu responden menyatakan tidak pernah mengikuti perkuliahan dengan dosen ini, sehingga tanggapan tersebut tidak mencerminkan penilaian atas proses pembelajaran yang sesungguhnya.

3.6 Dr. Drs. Musdiani, M.Pd.

Total tanggapan yang diterima: 9 tanggapan. Apresiasi Positif: 4 | Saran Perbaikan: 1 | Doa & Harapan: 3 | Netral/Tidak Ada: 1.

No.	Saran dan Masukan Mahasiswa	Kategori
1	semoga beliau kedepannya diberi kesehatan dan umur panjang	<i>Doa & Harapan</i>
2	Sangat baik	<i>Apresiasi Positif</i>
3	Semoga penjelasan materi bisa dibuat lebih pelan dan disertai contoh agar lebih mudah dipahami	<i>Saran Perbaikan</i>
4	baik bang ,bikin ngantuk	<i>Apresiasi Positif</i>
5	semoga kedepannya bisa lebih baik	<i>Doa & Harapan</i>
6	Semoga sehat selalu	<i>Doa & Harapan</i>

No.	Saran dan Masukan Mahasiswa	Kategori
7	Belajar dengan baik	<i>Apresiasi Positif</i>
8	Tidak ada	<i>Netral / Tidak Ada Masukan</i>
9	baik	<i>Apresiasi Positif</i>

Secara umum, mahasiswa memberikan tanggapan yang didominasi oleh apresiasi positif dan doa/harapan baik terhadap cara mengajar Dr. Drs. Musdiani. Meski demikian, terdapat masukan konstruktif dari mahasiswa yang perlu menjadi perhatian untuk peningkatan kualitas pembelajaran ke depan.

3.7 Mulyadi, ST., MT

Total tanggapan yang diterima: 9 tanggapan. Apresiasi Positif: 6 | Saran Perbaikan: 1 | Doa & Harapan: 2 | Netral/Tidak Ada: 0.

No.	Saran dan Masukan Mahasiswa	Kategori
1	Sangat baik	<i>Apresiasi Positif</i>
2	sangat baik	<i>Apresiasi Positif</i>
3	dosen perlu memastikan seluruh mahasiswa memahami materi sebelum melanjutkan topik berikutnya	<i>Saran Perbaikan</i>
4	baik	<i>Apresiasi Positif</i>
5	semoga kedepannya bisa lebih baik	<i>Doa & Harapan</i>
6	Semoga sehat selalu	<i>Doa & Harapan</i>
7	Baik sekali	<i>Apresiasi Positif</i>
8	Baik	<i>Apresiasi Positif</i>
9	baik	<i>Apresiasi Positif</i>

Secara umum, mahasiswa memberikan tanggapan yang didominasi oleh apresiasi positif dan doa/harapan baik terhadap cara mengajar Mulyadi. Meski demikian, terdapat masukan konstruktif dari mahasiswa yang perlu menjadi perhatian untuk peningkatan kualitas pembelajaran ke depan.

3.8 Ir. Muhibul Jamal, S.T., M.T

Total tanggapan yang diterima: 5 tanggapan. Apresiasi Positif: 2 | Saran Perbaikan: 0 | Doa & Harapan: 2 | Netral/Tidak Ada: 1.

No.	Saran dan Masukan Mahasiswa	Kategori
1	baik	<i>Apresiasi Positif</i>
2	semoga kedepannya bisa lebih baik	<i>Doa & Harapan</i>
3	Semoga sehat selalu	<i>Doa & Harapan</i>
4	Tidak ada	<i>Netral / Tidak Ada Masukan</i>
5	baik	<i>Apresiasi Positif</i>

Seluruh tanggapan mahasiswa terhadap Ir. Muhibul Jamal bersifat positif atau berupa doa/harapan baik, tanpa adanya saran perbaikan yang spesifik pada periode survei ini.

3.9 Nurjannah, M.Pd

Total tanggapan yang diterima: 4 tanggapan. Apresiasi Positif: 2 | Saran Perbaikan: 1 | Doa & Harapan: 1 | Netral/Tidak Ada: 0.

No.	Saran dan Masukan Mahasiswa	Kategori
1	semoga kedepannya beliau diberi kesehatan dan umur panjang	<i>Doa & Harapan</i>
2	Sangat baik	<i>Apresiasi Positif</i>
3	Alangkah baiknya jika dosen memberi rangkuman di akhir perkuliahan	<i>Saran Perbaikan</i>
4	Baik	<i>Apresiasi Positif</i>

Secara umum, mahasiswa memberikan tanggapan yang didominasi oleh apresiasi positif dan doa/harapan baik terhadap cara mengajar Nurjannah. Meski demikian, terdapat masukan konstruktif dari mahasiswa yang perlu menjadi perhatian untuk peningkatan kualitas pembelajaran ke depan.

3.10 Fetro Dola Syamsu, M.Pd.

Total tanggapan yang diterima: 9 tanggapan. Apresiasi Positif: 5 | Saran Perbaikan: 0 | Doa & Harapan: 3 | Netral/Tidak Ada: 1.

No.	Saran dan Masukan Mahasiswa	Kategori
1	Sangat baik	<i>Apresiasi Positif</i>
2	sangat baik	<i>Apresiasi Positif</i>
3	proses pembelajaran baik semoga terus ditingkatkan	<i>Doa & Harapan</i>
4	iyaaaaaaa	<i>Netral / Tidak Ada Masukan</i>
5	semoga kedepannya bisa lebih baik	<i>Doa & Harapan</i>
6	Semoga sehat selalu	<i>Doa & Harapan</i>
7	Sangat memuaskan dalam pengajaran	<i>Apresiasi Positif</i>
8	Baikk	<i>Apresiasi Positif</i>
9	baik	<i>Apresiasi Positif</i>

Seluruh tanggapan mahasiswa terhadap Fetro Dola Syamsu bersifat positif atau berupa doa/harapan baik, tanpa adanya saran perbaikan yang spesifik pada periode survei ini.

3.11 Fachruddin, M.Si

Total tanggapan yang diterima: 5 tanggapan. Apresiasi Positif: 1 | Saran Perbaikan: 0 | Doa & Harapan: 2 | Netral/Tidak Ada: 2.

No.	Saran dan Masukan Mahasiswa	Kategori
1	iyaaaaaaa	<i>Netral / Tidak Ada Masukan</i>
2	semoga kedepannya bisa lebih baik	<i>Doa & Harapan</i>
3	Semoga sehat selalu	<i>Doa & Harapan</i>
4	Tidak ada	<i>Netral / Tidak Ada Masukan</i>
5	baik	<i>Apresiasi Positif</i>

Seluruh tanggapan mahasiswa terhadap Fachruddin bersifat positif atau berupa doa/harapan baik, tanpa adanya saran perbaikan yang spesifik pada periode survei ini.

3.12 Dian Kristanti, M.Pd.

Total tanggapan yang diterima: 9 tanggapan. Apresiasi Positif: 4 | Saran Perbaikan: 1 | Doa & Harapan: 2 | Netral/Tidak Ada: 2.

No.	Saran dan Masukan Mahasiswa	Kategori
1	Sangat baik	<i>Apresiasi Positif</i>
2	sangat baik	<i>Apresiasi Positif</i>
3	semoga dosen terus mempertahankan cara mengajar yang sudah baik dan semakin meningkatkan kualitas penyampaian materi	<i>Saran Perbaikan</i>
4	iyaaaaaa	<i>Netral / Tidak Ada Masukan</i>
5	semoga kedepannya bisa lebih baik	<i>Doa & Harapan</i>
6	Semoga sehat selalu	<i>Doa & Harapan</i>
7	Tidak ada	<i>Netral / Tidak Ada Masukan</i>
8	Baik	<i>Apresiasi Positif</i>
9	baik	<i>Apresiasi Positif</i>

Secara umum, mahasiswa memberikan tanggapan yang didominasi oleh apresiasi positif dan doa/harapan baik terhadap cara mengajar Dian Kristanti. Meski demikian, terdapat masukan konstruktif dari mahasiswa yang perlu menjadi perhatian untuk peningkatan kualitas pembelajaran ke depan.

3.13 Ir. T. M. Azis Pandria, S.T., M.T

Total tanggapan yang diterima: 9 tanggapan. Apresiasi Positif: 5 | Saran Perbaikan: 1 | Doa & Harapan: 2 | Netral/Tidak Ada: 1.

No.	Saran dan Masukan Mahasiswa	Kategori
1	Sangat baik	<i>Apresiasi Positif</i>
2	sangat baik	<i>Apresiasi Positif</i>
3	diharapkan dosen dapat rutin hadir dalam perkuliahan sesuai jadwal	<i>Saran Perbaikan</i>
4	baik	<i>Apresiasi Positif</i>
5	semoga kedepannya bisa lebih baik	<i>Doa & Harapan</i>
6	Semoga sehat selalu	<i>Doa & Harapan</i>
7	Baik	<i>Apresiasi Positif</i>
8	Tidak ada	<i>Netral / Tidak Ada Masukan</i>

No.	Saran dan Masukan Mahasiswa	Kategori
9	baik sekali	<i>Apresiasi Positif</i>

Secara umum, mahasiswa memberikan tanggapan yang didominasi oleh apresiasi positif dan doa/harapan baik terhadap cara mengajar Ir. T. M. Azis Pandria. Meski demikian, terdapat masukan konstruktif dari mahasiswa yang perlu menjadi perhatian untuk peningkatan kualitas pembelajaran ke depan.

3.14 Ammalia Nurjannah, M.Pd

Total tanggapan yang diterima: 4 tanggapan. Apresiasi Positif: 3 | Saran Perbaikan: 1 | Doa & Harapan: 0 | Netral/Tidak Ada: 0.

No.	Saran dan Masukan Mahasiswa	Kategori
1	Sangat baik	<i>Apresiasi Positif</i>
2	sangat baik	<i>Apresiasi Positif</i>
3	semoga kedepannya perkuliahan dapat dimulai tepat waktu agar materi bisa tersampaikan secara maksimal	<i>Saran Perbaikan</i>
4	Baik	<i>Apresiasi Positif</i>

Secara umum, mahasiswa memberikan tanggapan yang didominasi oleh apresiasi positif dan doa/harapan baik terhadap cara mengajar Ammalia Nurjannah. Meski demikian, terdapat masukan konstruktif dari mahasiswa yang perlu menjadi perhatian untuk peningkatan kualitas pembelajaran ke depan.

BAB IV REKAPITULASI DAN HASIL EVALUASI

Tabel berikut menyajikan rekapitulasi jumlah tanggapan mahasiswa untuk setiap dosen berdasarkan kategori yang telah ditetapkan pada Bab II.

No.	Nama Dosen	Jml. Tanggapan	Apresiasi Positif	Saran Perbaikan	Doa & Harapan	Netral/ Tdk Ada
1	Uswatun Hasanah Nura, S.P., M.Si	5	3	0	2	0
2	Rita Oktavia, M.Si	9	5	0	2	2
3	Riska Riani, M. Pd	4	2	0	2	0
4	Nurita Puri, M.Si	9	5	1	3	0
5	Ir. M Yasir Pohan, ST., MT.IPP	9	4	0	2	3
6	Dr. Drs. Musdiani, M.Pd.	9	4	1	3	1
7	Mulyadi, ST., MT	9	6	1	2	0
8	Ir. Muhibul Jamal, S.T., M.T	5	2	0	2	1
9	Nurjannah, M.Pd	4	2	1	1	0
10	Fetro Dola Syamsu, M.Pd.	9	5	0	3	1
11	Fachruddin, M.Si	5	1	0	2	2
12	Dian Kristanti, M.Pd.	9	4	1	2	2
13	Ir. T. M. Azis Pandria, S.T., M.T	9	5	1	2	1
14	Ammalia Nurjannah, M.Pd	4	3	1	0	0
TOTAL		99	51	7	28	13

Dari total 99 tanggapan mahasiswa, mayoritas tanggapan (51 tanggapan) berupa apresiasi positif terhadap cara mengajar dosen, yang mengindikasikan tingkat kepuasan mahasiswa yang cukup baik terhadap proses pembelajaran di Program Studi S1 Teknik Elektro. Sebanyak 28 tanggapan berupa doa dan harapan baik dari mahasiswa kepada dosen. Sebagian kecil tanggapan (7 tanggapan) berupa saran perbaikan yang bersifat konstruktif, khususnya terkait kedisiplinan waktu, tempo penyampaian materi, dan kelengkapan rangkuman perkuliahan. Sisanya (13 tanggapan) bersifat netral atau tidak memuat masukan spesifik.

BAB V KESIMPULAN DAN REKOMENDASI

5.1 Kesimpulan

- Secara umum, persepsi mahasiswa terhadap keempat belas dosen Program Studi S1 Teknik Elektro pada Semester Ganjil Tahun Akademik 2024/2025 tergolong positif, dengan mayoritas tanggapan berupa apresiasi dan doa/harapan baik terhadap cara mengajar dosen.
- Dari 99 tanggapan yang dihimpun, sebanyak 51 tanggapan berupa apresiasi positif, 28 tanggapan berupa doa/harapan, 7 tanggapan berupa saran perbaikan, dan 13 tanggapan bersifat netral/tidak memuat masukan spesifik.
- Masukan konstruktif dari mahasiswa terutama ditujukan kepada Nurita Puri, Dr. Drs. Musdiani, Mulyadi, Nurjannah, Dian Kristanti, Ir. T. M. Azis Pandria, Ammalia Nurjannah, dengan tema utama berupa kedisiplinan waktu perkuliahan, tempo penyampaian materi yang perlu disesuaikan, pemahaman mahasiswa sebelum melanjutkan topik baru, serta penyediaan rangkuman di akhir sesi perkuliahan.
- Tidak ditemukan tanggapan yang bersifat negatif secara signifikan (kritik tajam) pada seluruh data yang dihimpun, sehingga secara umum kinerja mengajar dosen dinilai memuaskan oleh mahasiswa.

5.2 Rekomendasi

- Bagi dosen yang mendapat masukan terkait kedisiplinan dan kehadiran tepat waktu, disarankan untuk lebih memperhatikan ketepatan waktu memulai perkuliahan sesuai jadwal yang telah ditetapkan.
- Bagi dosen yang mendapat masukan terkait tempo dan kejelasan penyampaian materi, disarankan untuk menyesuaikan kecepatan mengajar dan menyertakan contoh konkret agar materi lebih mudah dipahami mahasiswa.
- Dosen disarankan untuk secara konsisten memastikan pemahaman mahasiswa sebelum melanjutkan ke topik berikutnya, serta menyediakan rangkuman singkat di akhir setiap sesi perkuliahan.
- Program Studi disarankan untuk terus melaksanakan survei EDOM secara rutin setiap semester dan mempertimbangkan penambahan instrumen kuantitatif (skala penilaian/skor) agar hasil evaluasi dapat diukur secara lebih objektif dan terukur.
- Hasil evaluasi ini agar dijadikan bahan diskusi dalam rapat program studi sebagai bagian dari upaya peningkatan mutu pembelajaran secara berkelanjutan.

Demikian laporan Evaluasi Dosen oleh Mahasiswa (EDOM) Program Studi S1 Teknik Elektro Semester Ganjil Tahun Akademik 2025/2026 ini disusun untuk dapat dipergunakan sebagaimana mestinya.