



UNIVERSITAS CIPTA MANDIRI

**FAKULTAS SAINS TEKNOLOGI
PROGRAM STUDI S1 TEKNIK ELEKTRO**

LAPORAN EVALUASI DOSEN OLEH MAHASISWA (EDO)

Periode Survei EDO Genap 2025/2026

Aceh Barat, 01 Agustus 2026

HALAMAN PENGESAHAN

Laporan Evaluasi Dosen oleh Mahasiswa (EDOM)

Judul Laporan : Laporan Evaluasi Dosen oleh Mahasiswa (EDOM) Program Studi S1 Teknik Elektro Semester Genap Tahun Akademik 2025/2026

Program Studi : S1 Teknik Elektro

Fakultas / Universitas : Universitas Cipta Mandiri

Periode Data : Survei EDO 20252 (rekapan periode akademik 20251)

Jumlah Dosen Dievaluasi : 5 (empat) orang dosen

Jumlah Total Tanggapan : 28 (dua puluh delapan) tanggapan mahasiswa

Laporan ini telah diperiksa dan disahkan sebagai dokumen resmi hasil pelaksanaan kegiatan Evaluasi Dosen oleh Mahasiswa (EDOM) pada Program Studi S1 Teknik Elektro, Universitas Cipta Mandiri.

Aceh Barat, 01 Agustus 2026

Disusun oleh, Tim Penjaminan Mutu Prodi

Mengetahui, Ketua Program Studi S1 Teknik Elektro


(Febry Fahreza, M.Pd)
NIDN. 1325029001


(Ajunda, M.T)
NIDN. 1941776677130222

Menyetujui,
Dekan Fakultas Teknik / Wakil Rektor Bidang Akademik


(Petro Dola Syamsu, M.Pd)
NIDN. 1321099001

BAB I. PENDAHULUAN

1.1 Latar Belakang

Evaluasi Dosen oleh Mahasiswa (EDO) merupakan salah satu instrumen penjaminan mutu pembelajaran di Universitas Cipta Mandiri (UNCM) yang bertujuan untuk memperoleh umpan balik langsung dari mahasiswa mengenai proses perkuliahan yang telah berlangsung. Survei EDO diselenggarakan secara daring melalui sistem akademik (SIKAD) UNCM dan diisi oleh mahasiswa pada setiap akhir semester berjalan.

Laporan ini menyajikan rekapitulasi data kualitatif hasil survei EDO periode 2025.2 yang merupakan evaluasi untuk kegiatan perkuliahan pada semester 2025.1, khusus untuk dosen-dosen yang mengampu mata kuliah di Program Studi S1 Teknik Elektro, Fakultas Sains dan Teknologi, Universitas Cipta Mandiri.

1.2 Tujuan

- Mendokumentasikan umpan balik mahasiswa terhadap dosen pengampu mata kuliah di Program Studi S1 Teknik Elektro.
- Mengidentifikasi capaian positif serta area yang perlu ditingkatkan dalam proses pembelajaran.
- Menjadi bahan masukan bagi program studi dan dosen yang bersangkutan dalam upaya peningkatan mutu pembelajaran berkelanjutan.
- Melengkapi dokumen pendukung pelaporan kinerja akademik program studi.

BAB II. METODOLOGI

Data yang digunakan dalam laporan ini bersumber dari fitur "Data Kualitatif Survei EDO" pada SIKAD UNCM, berupa kolom saran dan masukan bebas (open-ended) yang diisi mahasiswa untuk setiap dosen yang diampunya. Data diunduh dalam format dokumen per dosen untuk periode survei EDO Genap 2025/2026, kemudian direkapitulasi dan dikelompokkan berdasarkan nama dosen untuk kebutuhan analisis pada laporan ini.

Jumlah dosen Program Studi S1 Teknik Elektro yang tercakup dalam laporan ini sebanyak 9 orang, dengan total 58 tanggapan/komentar mahasiswa.

BAB III. HASIL REKAPITULASI

Tabel berikut menyajikan rekapitulasi jumlah tanggapan dan kecenderungan umum umpan balik mahasiswa untuk masing-masing dosen.

No.	Nama Dosen	Jumlah Tanggapan	Kecenderungan Umpan Balik
1	Ajunda, M.T.	9	Seluruh tanggapan bersifat positif/apresiatif
2	Nurjannah, M.Pd	9	Seluruh tanggapan bersifat positif/apresiatif
3	Ir. Muhibul Jamal, S.T., M.T	6	Mayoritas positif; harapan agar konsistensi dalam menjelaskan materi dipertahankan/ditingkatkan
4	Mulyadi, S.T., M.T	2	Mayoritas positif; catatan terkait tingkat kehadiran/tatap muka di kelas
5	Dr. Drs. Musdiani, M.Pd.	9	Mayoritas positif; harapan mahasiswa agar lebih disiplin/tepat waktu memulai perkuliahan; masukan agar penyampaian materi lebih fokus dan efisien
6	Ir. M. Yasir Pohan, S.T., M.T., IPP	4	Mayoritas positif; harapan agar konsistensi dalam menjelaskan materi dipertahankan/ditingkatkan
7	Nursiah, M.Pd.	5	Seluruh tanggapan bersifat positif/apresiatif
8	Teuku Mizan Sya'rani Denk, S.T., M.T.	9	Mayoritas positif; harapan mahasiswa agar lebih disiplin/tepat waktu memulai perkuliahan
9	Uci Mahlisa, M.Pd.	5	Mayoritas positif; catatan terkait tingkat kehadiran/tatap muka di kelas

BAB IV. PEMBAHASAN PER DOSEN

Secara umum, umpan balik mahasiswa terhadap dosen-dosen Program Studi S1 Teknik Elektro didominasi oleh tanggapan positif, seperti apresiasi terhadap cara mengajar, keramahan, serta doa dan dukungan semangat kepada dosen. Beberapa catatan konstruktif juga disampaikan mahasiswa sebagai bahan perbaikan, sebagaimana diuraikan pada masing-masing dosen berikut.

4.1 Ajunda, M.T.

Seluruh 9 tanggapan yang masuk untuk dosen ini bersifat positif dan apresiatif, tanpa catatan perbaikan khusus.

No.	Saran dan Masukan Mahasiswa
1	the best
2	Baik
3	mantap pak ...
4	sangat baik
5	makasih pak atas pedulinya sama riyan selama semester 4 ni??semoga bapak sehat selalu
6	semoga kedepannya bisa lebih baik
7	Smoga panjang umur
8	Baik
9	Semangat

4.2 Nurjannah, M.Pd

Seluruh 9 tanggapan yang masuk untuk dosen ini bersifat positif dan apresiatif, tanpa catatan perbaikan khusus.

No.	Saran dan Masukan Mahasiswa
1	responsif terhadap mahasiswa
2	Baik
3	Yayayay
4	baik sekali
5	ibu nur sangat baik dalam menjelaskan mata,,kuliah nya
6	Semoga
7	Smoga panjang umur

No.	Saran dan Masukan Mahasiswa
8	Semoga Lebih baik
9	Semangat

4.3 Ir. Muhibul Jamal, S.T., M.T

Dari 6 tanggapan yang masuk, mayoritas bersifat positif dan apresiatif. Catatan konstruktif yang disampaikan mahasiswa antara lain harapan agar konsistensi dalam menjelaskan materi dipertahankan/ditingkatkan.

No.	Saran dan Masukan Mahasiswa
1	Baik
2	saya suka gaya pak muhib
3	Semoga
4	Smoga panjang umur
5	Baik
6	kedepannya konsisten

4.4 Mulyadi, S.T., M.T

Dari 2 tanggapan yang masuk, mayoritas bersifat positif dan apresiatif. Catatan konstruktif yang disampaikan mahasiswa antara lain catatan terkait tingkat kehadiran/tatap muka di kelas.

No.	Saran dan Masukan Mahasiswa
1	gatau mau kasih saran apa sedangkan saya tidak pernah jumpa/masuk dengan beliau
2	kelas kink

4.5 Dr. Drs. Musdiani, M.Pd.

Dari 9 tanggapan yang masuk, mayoritas bersifat positif dan apresiatif. Catatan konstruktif yang disampaikan mahasiswa antara lain harapan mahasiswa agar lebih disiplin/tepat waktu memulai perkuliahan; masukan agar penyampaian materi lebih fokus dan efisien.

No.	Saran dan Masukan Mahasiswa
1	kedepannya tepat waktu saat masuk perkuliahan
2	Baik
3	baik pak, tapi jangan terlalu cerita tentang anak anda

No.	Saran dan Masukan Mahasiswa
4	sangat baik
5	bapak Dr. Drs. Musdiani, M.Pd sangat baik dalam mengajar
6	Semoga
7	Semoga panjang umur
8	Semoga lebih baik
9	Semangat

4.6 Ir. M. Yasir Pohan, S.T., M.T., IPP

Dari 4 tanggapan yang masuk, mayoritas bersifat positif dan apresiatif. Catatan konstruktif yang disampaikan mahasiswa antara lain harapan agar konsistensi dalam menjelaskan materi dipertahankan/ditingkatkan.

No.	Saran dan Masukan Mahasiswa
1	kedepannya konsisten dalam menjelaskan materi
2	Baik
3	sangat baik
4	Semangat

4.7 Nursiah, M.Pd.

Seluruh 5 tanggapan yang masuk untuk dosen ini bersifat positif dan apresiatif, tanpa catatan perbaikan khusus.

No.	Saran dan Masukan Mahasiswa
1	Baik
2	semoga bu nur tambah lebih baik kedepannya
3	semoga kedepannya bisa lebih baik
4	Smoga panjang umur
5	baik banget

4.8 Teuku Mizan Sya'rani Denk, S.T., M.T.

Dari 9 tanggapan yang masuk, mayoritas bersifat positif dan apresiatif. Catatan konstruktif yang disampaikan mahasiswa antara lain harapan mahasiswa agar lebih disiplin/tepat waktu memulai perkuliahan.

No.	Saran dan Masukan Mahasiswa
1	kedepannya disiplin tepat waktu, hargai waktu mahasiswa
2	Baik
3	Baik
4	sangat baik
5	sangat baik
6	Semoga
7	Smoga panjang umur
8	Baik
9	Semangat

4.9 Uci Mahlisa, M.Pd.

Dari 5 tanggapan yang masuk, mayoritas bersifat positif dan apresiatif. Catatan konstruktif yang disampaikan mahasiswa antara lain catatan terkait tingkat kehadiran/tatap muka di kelas.

No.	Saran dan Masukan Mahasiswa
1	baik buk, saya minta maaf buk karena jarang hadir
2	bu uci semoga jadi lebih baik dalam mengajar kedepannya
3	Semoga
4	Smoga panjang umur
5	semoga lebih baik

BAB V. KESIMPULAN DAN REKOMENDASI

5.1 Kesimpulan

- Secara umum, dosen Program Studi S1 Teknik Elektro mendapatkan penilaian yang positif dari mahasiswa pada periode EDO 2025.2 (rekapan 2025.1).
- Mayoritas tanggapan bersifat apresiatif terhadap gaya mengajar, keramahan, dan kepedulian dosen terhadap mahasiswa.
- Terdapat beberapa catatan konstruktif yang bersifat individual, terutama terkait ketepatan waktu perkuliahan dan konsistensi penyampaian materi.

5.2 Rekomendasi

- Program studi menyampaikan hasil evaluasi ini kepada masing-masing dosen sebagai bahan refleksi dan perbaikan proses pembelajaran.
- Dosen yang mendapat catatan terkait ketepatan waktu dan kehadiran diharapkan dapat lebih disiplin pada semester berikutnya.
- Program studi dapat menindaklanjuti hasil EDO ini sebagai bagian dari dokumen pendukung penjaminan mutu dan pelaporan kinerja akademik.
- Pelaksanaan survei EDO agar terus dilakukan secara rutin setiap semester guna memantau perkembangan kualitas pembelajaran.