

LAPORAN EVALUASI DOSEN



**SEMESTER GANJIL
2025/2026**

KATA PENGANTAR

Segala puji dan syukur senantiasa kita panjatkan ke hadirat Allah SWT atas limpahan rahmat, taufik, serta hidayah-Nya, sehingga Lembaga Penjaminan Mutu Universitas Cipta Mandiri (UNCM) dapat menyelesaikan penyusunan Laporan Monitoring dan Evaluasi Dosen (EDO) Semester Ganjil Tahun Akademik 2025/2026 dengan baik dan tepat waktu.

Penyusunan laporan ini merupakan bagian integral dari upaya sistematis dalam menjamin dan meningkatkan mutu penyelenggaraan pendidikan tinggi, khususnya pada aspek pelaksanaan proses belajar mengajar oleh dosen di lingkungan Universitas Cipta Mandiri. Laporan ini tidak hanya berfungsi sebagai dokumen administratif, tetapi juga sebagai instrumen strategis dalam mengidentifikasi capaian kinerja dosen, mengukur efektivitas pembelajaran, serta memetakan berbagai tantangan yang dihadapi dalam implementasi kegiatan akademik di tingkat program studi.

Keberhasilan penyusunan laporan ini tentu tidak terlepas dari kontribusi, dedikasi, dan sinergi berbagai pihak. Oleh karena itu, tim penyusun menyampaikan apresiasi dan terima kasih yang sebesar-besarnya kepada Lembaga Penjaminan Mutu (LPM), seluruh tim di tingkat program studi pada Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan (FKIP) dan Fakultas Sains dan Teknologi (FST), serta seluruh dosen dan pemangku kepentingan yang telah berpartisipasi aktif dalam proses pengumpulan data, pelaksanaan evaluasi, hingga penyusunan laporan ini.

Lebih lanjut, laporan Monitoring dan Evaluasi Dosen ini disusun sebagai bagian dari mekanisme pengendalian mutu akademik yang berkelanjutan. Hasil yang diperoleh diharapkan mampu memberikan gambaran komprehensif mengenai kualitas pembelajaran, sekaligus menjadi dasar dalam perumusan kebijakan, pengambilan keputusan strategis, serta penyusunan program peningkatan mutu yang berorientasi pada pencapaian standar pendidikan tinggi dan visi Universitas Cipta Mandiri.

Tim penyusun menyadari bahwa laporan ini masih memiliki keterbatasan dan belum sepenuhnya sempurna. Oleh karena itu, kritik, saran, dan masukan yang

konstruktif dari berbagai pihak sangat diharapkan guna penyempurnaan di masa mendatang. Besar harapan kami agar laporan ini dapat memberikan manfaat nyata sebagai referensi dalam peningkatan kualitas akademik dan penguatan sistem penjaminan mutu di lingkungan Universitas Cipta Mandiri.

Aceh Barat 10 Februari 2026

Tim Penyusun

BAB I

PENDAHULUAN

A. Latar Belakang

Penyelenggaraan pendidikan tinggi yang bermutu merupakan salah satu tuntutan utama dalam pengembangan institusi perguruan tinggi di era globalisasi dan kompetisi akademik yang semakin dinamis. Perguruan tinggi dituntut untuk mampu menjamin kualitas penyelenggaraan tridarma perguruan tinggi secara sistematis, terencana, serta berkelanjutan. Sejalan dengan hal tersebut, pemerintah melalui Peraturan Menteri Pendidikan, Kebudayaan, Riset, dan Teknologi Republik Indonesia Nomor 53 Tahun 2023 tentang Penjaminan Mutu Pendidikan Tinggi menegaskan bahwa penjaminan mutu pendidikan tinggi merupakan suatu kegiatan sistemik yang bertujuan untuk menjaga serta meningkatkan kualitas penyelenggaraan pendidikan tinggi secara berkelanjutan.

Dalam kerangka tersebut, setiap perguruan tinggi diwajibkan untuk menyelenggarakan sistem penjaminan mutu yang terintegrasi melalui dua mekanisme utama, yaitu Sistem Penjaminan Mutu Internal (SPMI) dan Sistem Penjaminan Mutu Eksternal (SPME). Sistem Penjaminan Mutu Internal dilaksanakan secara mandiri oleh perguruan tinggi sebagai bentuk komitmen institusi dalam mengelola, mengendalikan, dan meningkatkan mutu penyelenggaraan pendidikan tinggi sesuai dengan standar yang telah ditetapkan. Sementara itu, Sistem Penjaminan Mutu Eksternal dilaksanakan melalui proses akreditasi oleh lembaga yang berwenang sebagai bentuk pengakuan terhadap kualitas penyelenggaraan pendidikan tinggi.

Pelaksanaan SPMI pada perguruan tinggi dilaksanakan melalui siklus yang berkesinambungan yang dikenal dengan tahapan PPEPP, yaitu Penetapan, Pelaksanaan, Evaluasi, Pengendalian, dan Peningkatan standar pendidikan tinggi. Siklus tersebut menjadi landasan dalam memastikan bahwa setiap kegiatan akademik yang dilaksanakan oleh perguruan tinggi berjalan sesuai dengan standar mutu yang telah ditetapkan serta senantiasa mengalami perbaikan secara berkelanjutan. Salah satu komponen penting dalam penyelenggaraan pendidikan tinggi yang berkualitas adalah keberadaan dosen sebagai pelaksana utama proses pembelajaran serta pelaku utama dalam kegiatan penelitian dan pengabdian kepada masyarakat.

Kualitas kinerja dosen dalam melaksanakan tugas akademiknya sangat menentukan keberhasilan proses pembelajaran, pencapaian kompetensi mahasiswa, serta kualitas lulusan yang dihasilkan oleh suatu perguruan tinggi. Oleh karena itu, pengukuran dan evaluasi terhadap kinerja dosen menjadi bagian penting dalam sistem pengendalian mutu akademik di lingkungan perguruan tinggi.

Universitas Cipta Mandiri sebagai institusi pendidikan tinggi yang berkomitmen terhadap peningkatan mutu pendidikan telah menetapkan visi yaitu *“Menjadi Universitas Sosio-Edupreneur yang Inovatif, Berkarakter, dan Berdaya Saing di Bidang Pendidikan, Sains dan Teknologi di Tingkat Nasional Tahun 2038.”* Untuk mewujudkan visi tersebut, diperlukan upaya yang terencana dalam meningkatkan kualitas penyelenggaraan pendidikan, termasuk peningkatan kualitas sumber daya dosen sebagai aktor utama dalam pelaksanaan tridarma perguruan tinggi.

Dalam rangka memastikan keterlaksanaan standar mutu akademik serta mengukur efektivitas pelaksanaan proses pembelajaran, maka diperlukan kegiatan monitoring dan evaluasi dosen yang dilakukan secara berkala. Kegiatan monitoring dan evaluasi dosen (EDO) merupakan salah satu instrumen dalam implementasi Sistem Penjaminan Mutu Internal yang bertujuan untuk memperoleh gambaran objektif mengenai kinerja dosen dalam melaksanakan proses pembelajaran selama satu semester. Melalui kegiatan evaluasi ini, institusi dapat mengidentifikasi tingkat ketercapaian standar pembelajaran, mengukur kualitas pelaksanaan kegiatan akademik, serta mengidentifikasi berbagai potensi permasalahan yang memerlukan tindak lanjut.

Pelaksanaan monitoring dan evaluasi dosen juga berfungsi sebagai mekanisme evaluasi diri institusi dalam rangka meningkatkan kualitas penyelenggaraan pendidikan tinggi secara berkelanjutan. Data dan informasi yang diperoleh dari kegiatan evaluasi tersebut menjadi dasar dalam penyusunan rekomendasi perbaikan, pengendalian mutu akademik, serta perumusan kebijakan strategis pada tingkat fakultas maupun program studi.

Berdasarkan hal tersebut, Universitas Cipta Mandiri melalui Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan (FKIP) dan Fakultas Sains dan Teknologi (FST) melaksanakan kegiatan Monitoring dan Evaluasi Dosen (EDO) Semester Ganjil

Tahun Akademik 2025/2026 sebagai bagian dari implementasi siklus SPMI. Hasil dari kegiatan evaluasi ini diharapkan dapat memberikan gambaran yang komprehensif mengenai pelaksanaan proses pembelajaran oleh dosen di kedua fakultas, serta menjadi bahan pertimbangan dalam upaya peningkatan mutu akademik secara berkelanjutan di lingkungan Universitas Cipta Mandiri.

B. Tujuan

Monitoring dan evaluasi Dosen di lingkungan Program Studi di Universitas Cipta Mandiri secara umum bertujuan untuk mengetahui sejauh mana kepuasan mahasiswa terhadap kapasitas dosen dan efektifitas dosen dalam melaksanakan tugas sebagai tenaga pengajar yang kompeten. Secara khusus monitoring dan evaluasi internal memiliki tujuan sebagai berikut:

- a) Mengendalikan kualitas akademik secara efektif dan efisien selama satu semester atau tahunan.
- b) Mengukur dan menganalisis terlaksananya PPEPP Standar Akademik dan Non Akademik di lingkungan Program Studi Universitas Cipta Mandiri.
- c) Dapat mengevaluasi standar-standar yang sudah terlaksana dengan baik dan perlu pengendalian, serta standar dengan pengembangan untuk sebagai cerminan SPMI di UNCM.

C. Manfaat

Pelaksanaan Monitoring dan Evaluasi Dosen (EDO) pada program studi di lingkungan Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan (FKIP) serta Fakultas Sains dan Teknologi (FST) Universitas Cipta Mandiri pada Semester Ganjil Tahun Akademik 2025/2026 memberikan manfaat sebagai berikut:

- a) Sebagai sarana pengendalian dan pengawasan akademik yang komprehensif terhadap kinerja dosen dalam melaksanakan tugas-tugas tridarma perguruan tinggi, khususnya dalam aspek pembelajaran. Melalui kegiatan ini, institusi dapat memastikan bahwa seluruh aktivitas pengajaran yang dilakukan dosen telah sesuai dengan standar operasional dan ketentuan akademik yang berlaku, serta

mampu mengidentifikasi secara dini berbagai potensi kendala yang dapat memengaruhi kualitas proses belajar mengajar.

- b) Sebagai instrumen evaluasi dalam pelaksanaan Sistem Penjaminan Mutu Internal (SPMI) di Universitas Cipta Mandiri, yang berfungsi untuk mengukur tingkat ketercapaian standar mutu pendidikan tinggi yang telah ditetapkan, baik pada level institusi maupun program studi. Hasil dari evaluasi ini menjadi dasar dalam melakukan pengendalian mutu serta perbaikan berkelanjutan guna memastikan keselarasan antara pelaksanaan kegiatan akademik dengan visi, misi, dan tujuan strategis universitas.
- c) Sebagai sumber data dan informasi yang objektif serta terukur dalam mendukung proses pengambilan keputusan di tingkat fakultas dan program studi. Data hasil monitoring dan evaluasi dapat dimanfaatkan sebagai bahan pertimbangan dalam penyusunan kebijakan akademik, peningkatan kompetensi dosen, serta pengembangan strategi pembelajaran yang lebih efektif, inovatif, dan berorientasi pada capaian pembelajaran mahasiswa.
- d) Sebagai media refleksi institusional yang mendorong terciptanya budaya mutu di lingkungan Universitas Cipta Mandiri. Melalui pelaksanaan evaluasi yang dilakukan secara berkala, seluruh pemangku kepentingan diharapkan dapat berperan aktif dalam upaya peningkatan kualitas pembelajaran secara berkelanjutan, sehingga mampu mendukung pencapaian standar nasional pendidikan tinggi serta meningkatkan daya saing lulusan di tingkat nasional maupun global.

BAB II

METODOLOGI

A. Teknik pengumpulan data

Teknik pengumpulan data yang dilakukan dalam kegiatan monitoring dan evaluasi dosen melalui angket survey kepuasan mahasiswa terhadap dosen yang dibagikan kepada seluruh mahasiswa dalam bentuk link google form.

B. Teknik analisis data

Hasil data dari angket akan dianalisis menggunakan statistik deskriptif dengan rumus sebagai berikut:

ID Skala	Nama Skala Kebaikan	Item	Kategori Kuesioner	Range	Hasil Klasifikasi
1	Sangat tidak baik	q1 – q9	Kompetensi Pedagogik	1.0 – 1.8	Sangat tidak baik
2	Tidak baik	q10 – q17	Kompetensi Profesionalitas	1.9 – 2.6	Tidak baik
3	Biasa saja	q18 – q23	Kompetensi Kepribadian	2.7 – 3.4	Biasa saja
4	Baik	q24 – q28	Kompetensi Sosial	3.5 – 4.2	Baik
5	Sangat baik	q29 – q32	Kedisiplinan	4.3 – 5.0	Sangat baik

C. Instrument survey

Adapun instrument survey yang dijadikan indikator pengukuran monitoring sebagai berikut:

1. Kompetensi Pedagogik

Kompetensi pedagogik berkaitan dengan kemampuan dosen dalam merencanakan, melaksanakan, dan mengevaluasi proses pembelajaran secara efektif.

Indikator:

- Dosen menyampaikan Rencana Pembelajaran Semester (RPS) atau kontrak perkuliahan pada awal perkuliahan.
- Materi perkuliahan disampaikan secara sistematis dan mudah dipahami.

- c. Dosen menggunakan metode pembelajaran yang variatif (diskusi, presentasi, studi kasus, dll).
- d. Dosen mampu mengelola kelas dengan baik selama proses pembelajaran berlangsung.
- e. Dosen memberikan kesempatan kepada mahasiswa untuk bertanya dan berdiskusi.
- f. Dosen memanfaatkan media atau teknologi pembelajaran dalam perkuliahan.
- g. Materi yang diberikan sesuai dengan RPS dan capaian pembelajaran.
- h. Dosen memberikan umpan balik terhadap tugas atau hasil belajar mahasiswa.
- i. Penilaian dilakukan secara objektif dan transparan.
- j. Dosen membantu mahasiswa memahami materi yang sulit.

2. Kompetensi Profesionalitas

Kompetensi profesional berkaitan dengan penguasaan bidang ilmu dan kemampuan dosen dalam mengembangkan keilmuan.

Indikator:

- a. Dosen menguasai materi perkuliahan sesuai dengan bidang keahliannya.
- b. Dosen mampu menjelaskan konsep-konsep ilmiah dengan jelas dan tepat.
- c. Materi yang disampaikan relevan dengan perkembangan ilmu pengetahuan dan teknologi terbaru.
- d. Dosen mengaitkan materi pembelajaran dengan aplikasi praktis atau dunia kerja.
- e. Dosen menggunakan referensi ilmiah yang relevan dalam pembelajaran.
- f. Dosen memberikan contoh atau studi kasus yang mendukung pemahaman mahasiswa.
- g. Dosen mendorong mahasiswa untuk berpikir kritis dan analitis.
- h. Dosen menunjukkan kompetensi akademik yang baik dalam bidang yang diajarkan.

3. Kompetensi Kepribadian

Kompetensi kepribadian berkaitan dengan sikap, integritas, dan karakter dosen sebagai teladan bagi mahasiswa.

Indikator:

- a. Dosen menunjukkan sikap yang sopan dan beretika selama proses perkuliahan.
- b. Dosen bersikap adil dan tidak diskriminatif terhadap mahasiswa.
- c. Dosen memiliki integritas dan tanggung jawab dalam melaksanakan tugasnya.
- d. Dosen menjadi teladan dalam sikap dan perilaku akademik.
- e. Dosen bersikap terbuka terhadap kritik dan saran dari mahasiswa.
- f. Dosen menunjukkan komitmen yang tinggi terhadap kegiatan pembelajaran.

4. Kompetensi Sosial

Kompetensi sosial berkaitan dengan kemampuan dosen dalam berkomunikasi dan berinteraksi secara efektif dengan mahasiswa.

Indikator:

- a. Dosen mampu berkomunikasi dengan baik dan jelas kepada mahasiswa.
- b. Dosen menciptakan suasana perkuliahan yang kondusif dan interaktif.
- c. Dosen mudah dihubungi atau diajak berdiskusi terkait perkuliahan.
- d. Dosen menghargai pendapat dan pertanyaan mahasiswa.
- e. Dosen memberikan motivasi kepada mahasiswa dalam belajar.
- f. Dosen menunjukkan sikap ramah dan terbuka dalam berinteraksi dengan mahasiswa.

5. Kedisiplinan

Kedisiplinan berkaitan dengan konsistensi dosen dalam menjalankan kegiatan akademik sesuai dengan aturan dan jadwal yang telah ditetapkan.

Indikator:

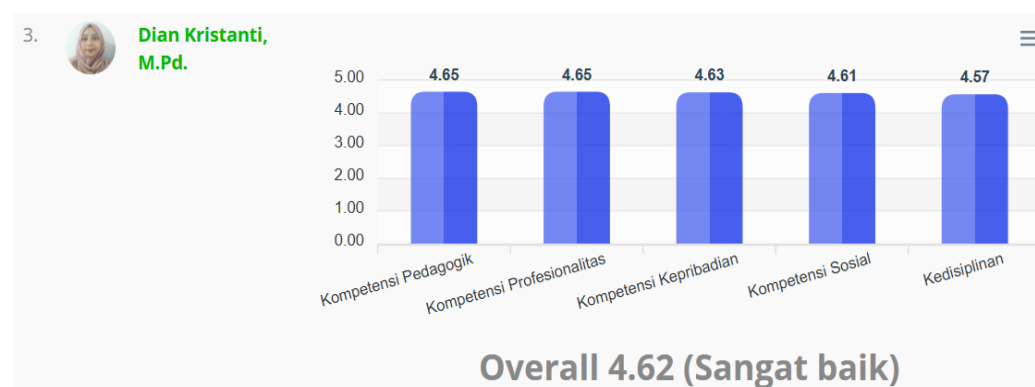
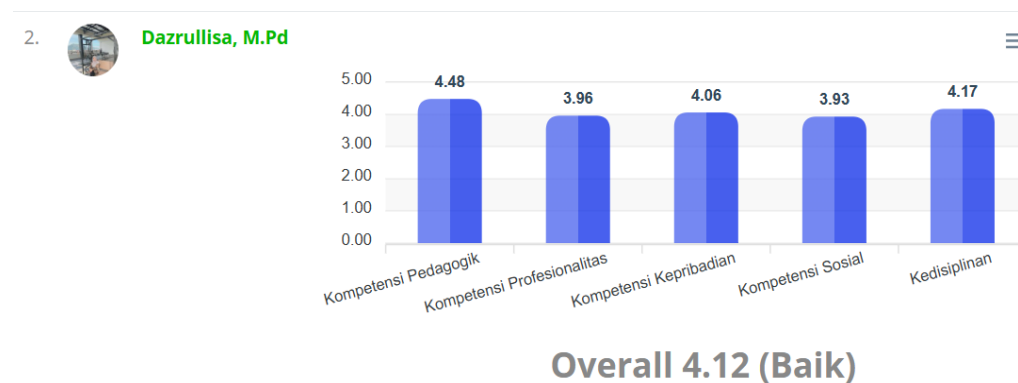
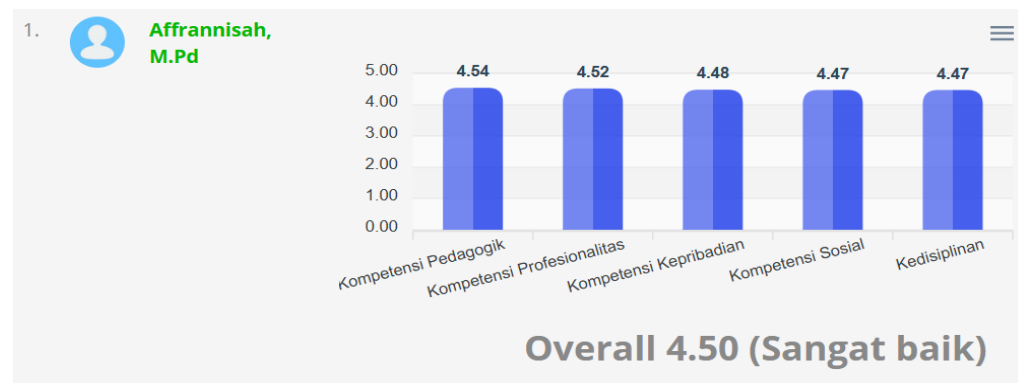
- a. Dosen hadir tepat waktu sesuai jadwal perkuliahan.
- b. Dosen melaksanakan perkuliahan sesuai dengan jumlah pertemuan yang ditetapkan.
- c. Dosen mengakhiri perkuliahan sesuai dengan waktu yang telah ditentukan.
- d. Dosen memberikan informasi apabila terdapat perubahan jadwal perkuliahan.
- e. Dosen mengembalikan tugas atau hasil evaluasi tepat waktu.
- f. Dosen menjalankan perkuliahan secara konsisten selama satu semester.

BAB III

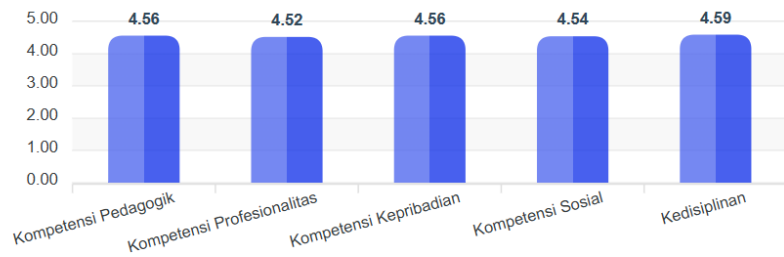
HASIL KUANTITATIF MONITORING DAN EVALUASI DOSEN

A. Hasil Survei Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan

1. Program Studi Pendidikan Biologi

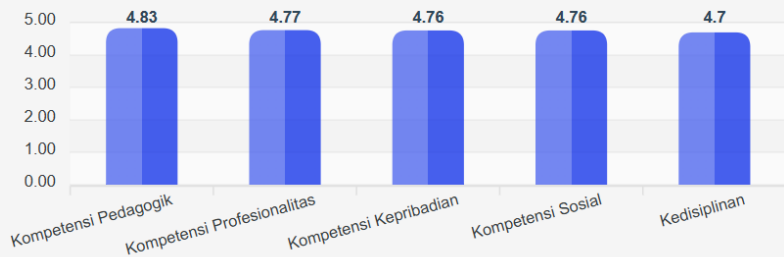


4.  **Dwy Lestari,**
M.Pd



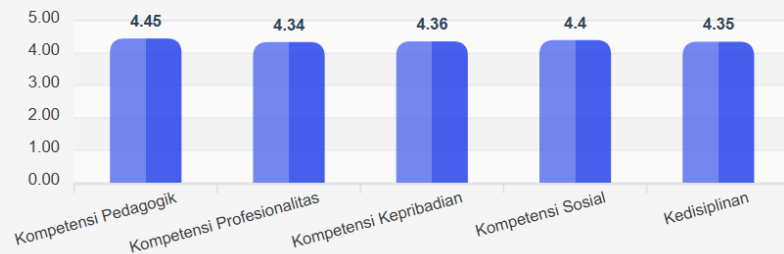
Overall 4.55 (Sangat baik)

5.  **Fetro Dola**
Syamsu, M.Pd.



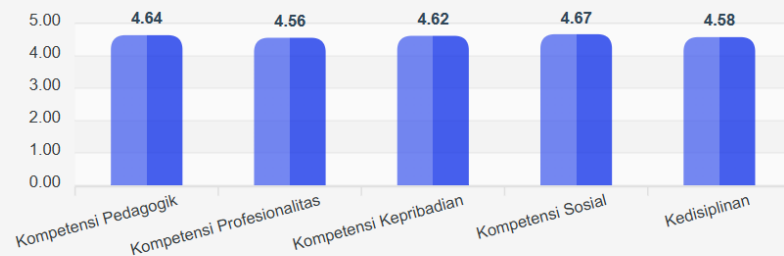
Overall 4.76 (Sangat baik)

6.  **Nurjannah,**
M.Pd



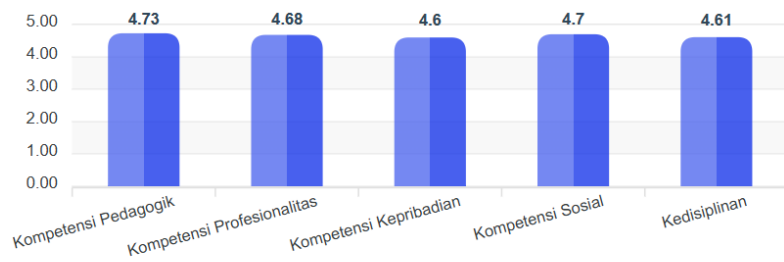
Overall 4.38 (Sangat baik)

7.  **Dr. Khausar,**
M.Si



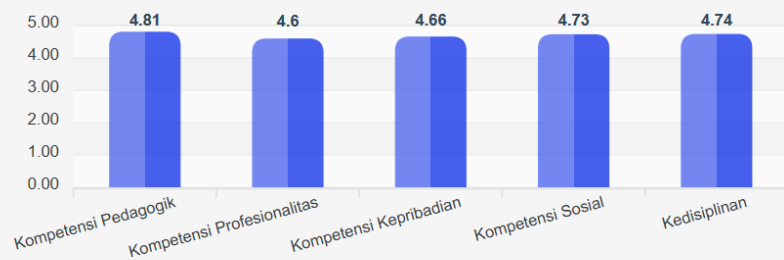
Overall 4.61 (Sangat baik)

8.  **Lindayani, S.Pd.,
M.Pd**



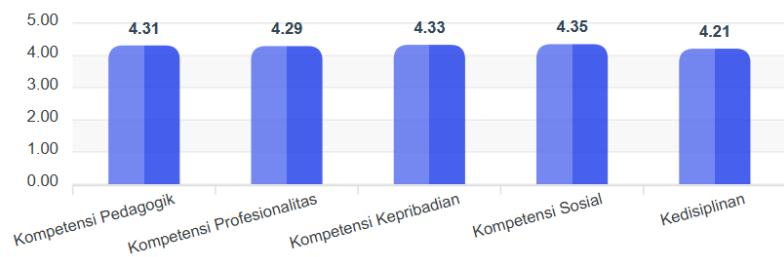
Overall 4.66 (Sangat baik)

9.  **Mayhilda
Nitami, S.P, M.Si**



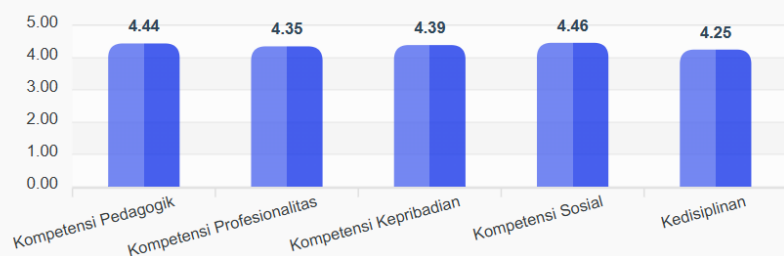
Overall 4.71 (Sangat baik)

10.  **Mulyadi, ST., MT**

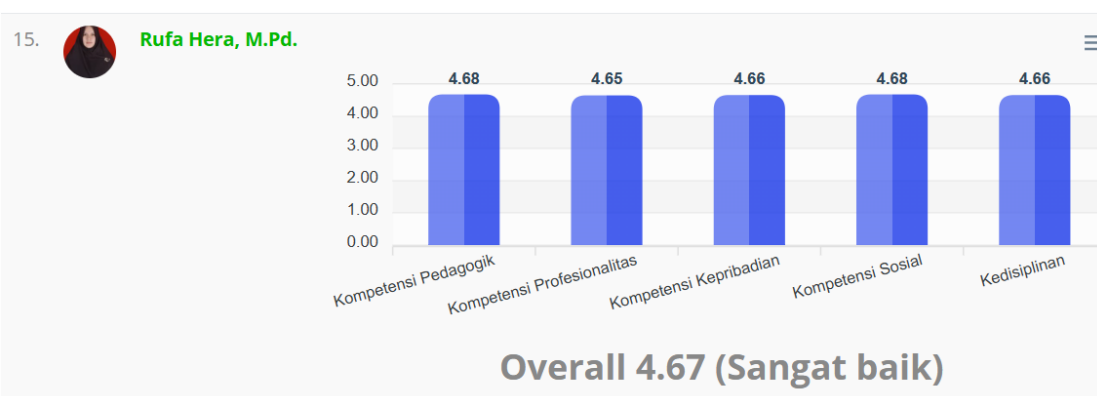
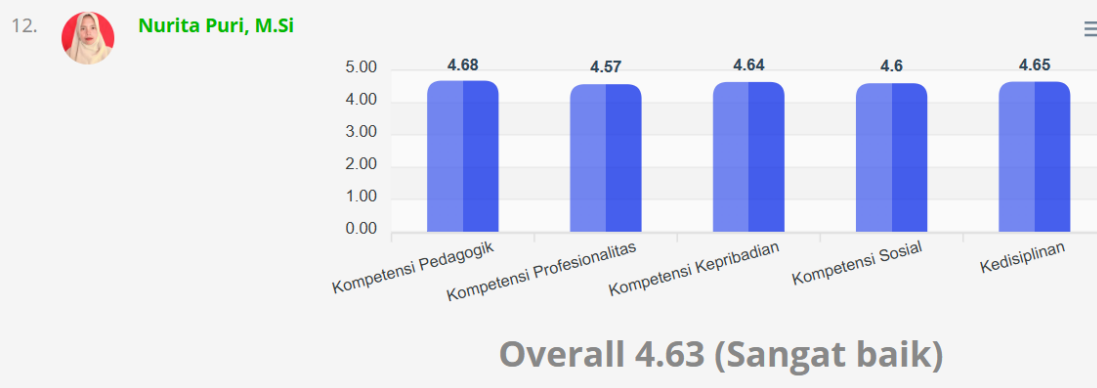


Overall 4.30 (Sangat baik)

11.  **Dr. Drs.
Mugdiani, M.Pd.**



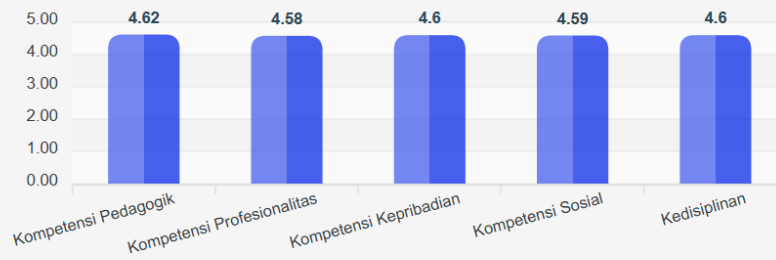
Overall 4.38 (Sangat baik)



16.



**Syah Mohd
Hadiid Thaariq,
M.Si**

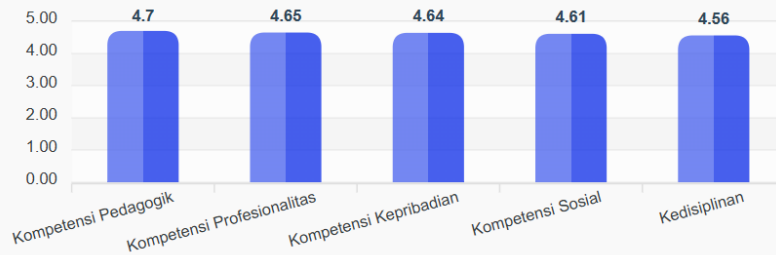


Overall 4.60 (Sangat baik)

17.



**Uswatun
Hasanah Nura,
S.P., M.Si**



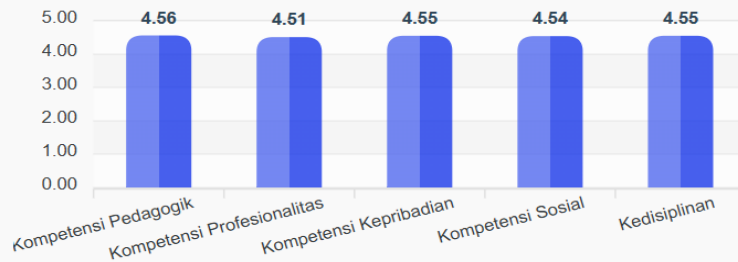
Overall 4.63 (Sangat baik)

2. Program Studi Pendidikan Guru Sekolah Dasar

1.



Dazrullisa, M.Pd

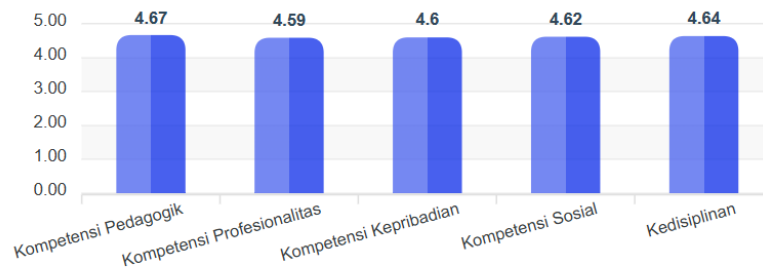


Overall 4.54 (Sangat baik)

2.



**Dian Erlita, S.Pd.,
M.Pd**

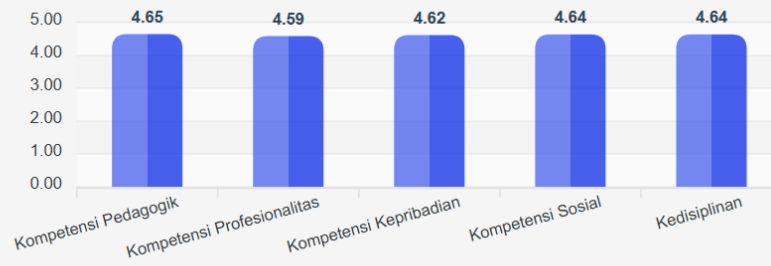


Overall 4.62 (Sangat baik)

3.



**Dian Kristanti,
M.Pd.**

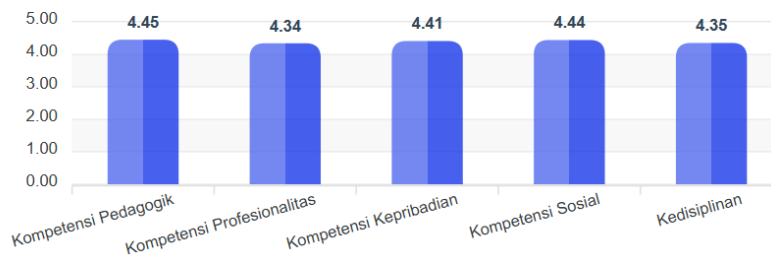


Overall 4.63 (Sangat baik)

4.



**Dwy Lestari,
M.Pd.**

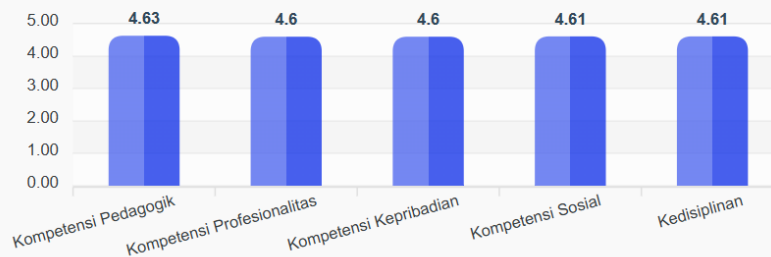


Overall 4.40 (Sangat baik)

5.



**Fetro Dola
Syamsu, M.Pd.**

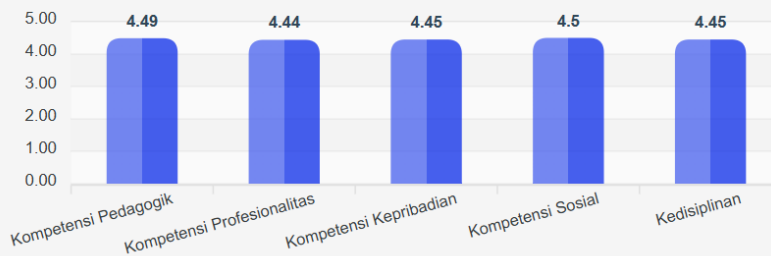


Overall 4.61 (Sangat baik)

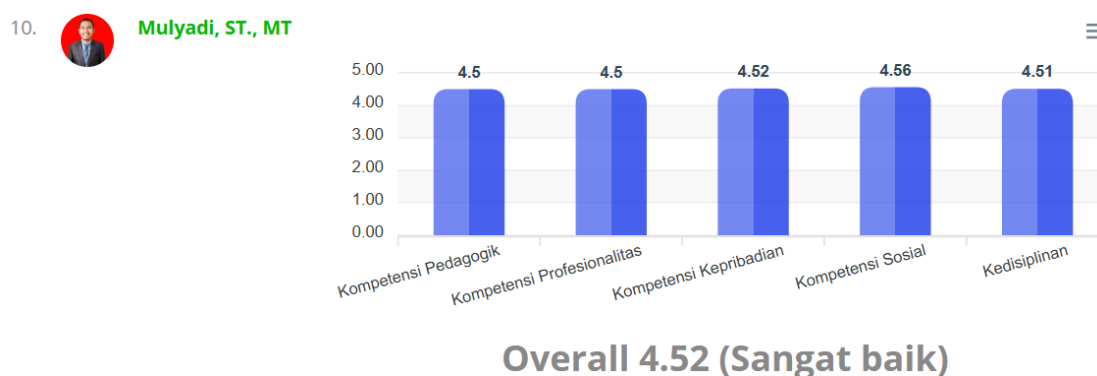
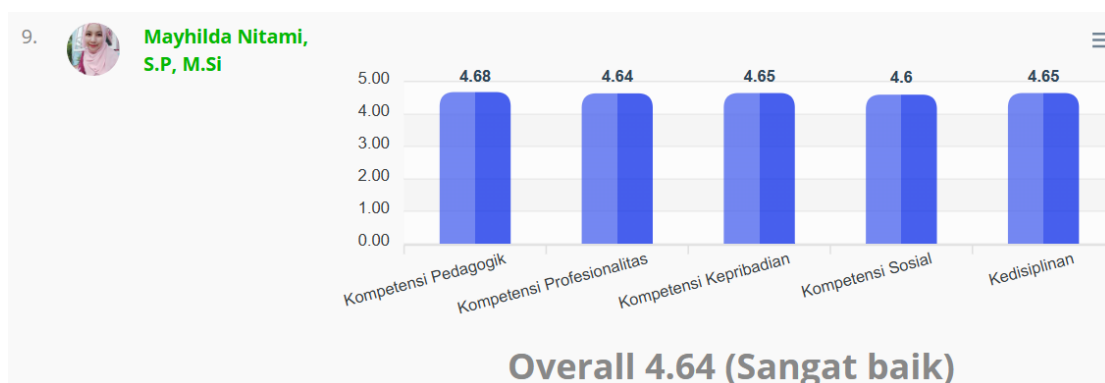
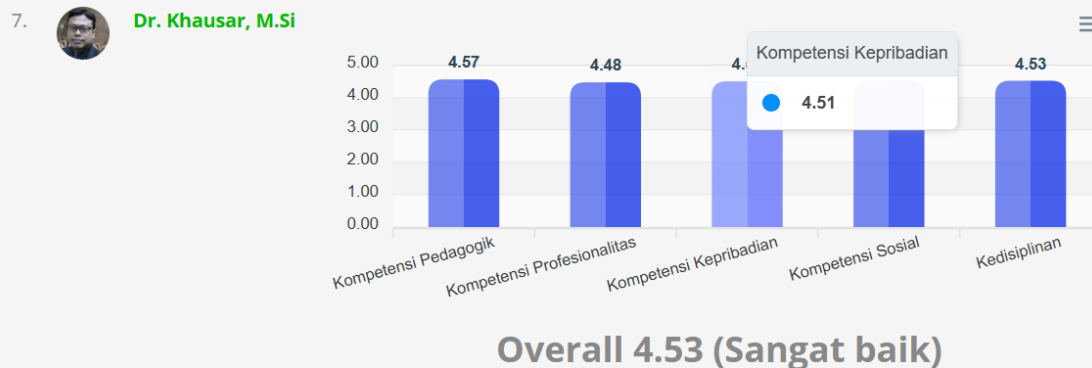
6.



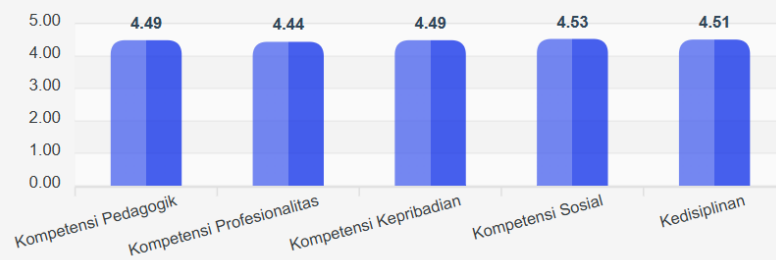
Nurjannah, M.Pd



Overall 4.47 (Sangat baik)

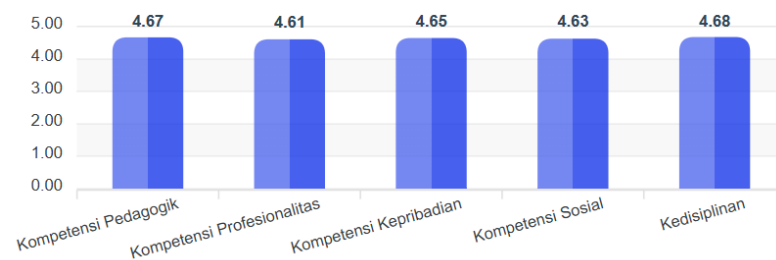


11.  **Dr. Drs.
Musdiani, M.Pd.**



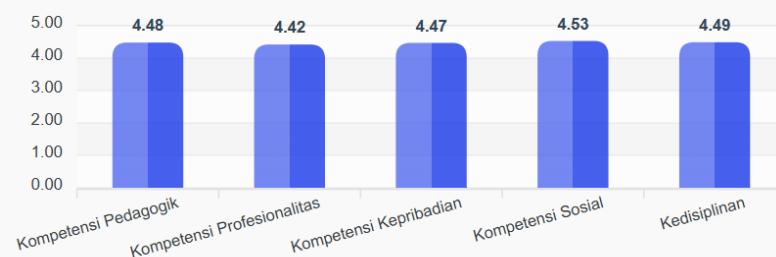
Overall 4.49 (Sangat baik)

12.  **Nurita Puri, M.Si**



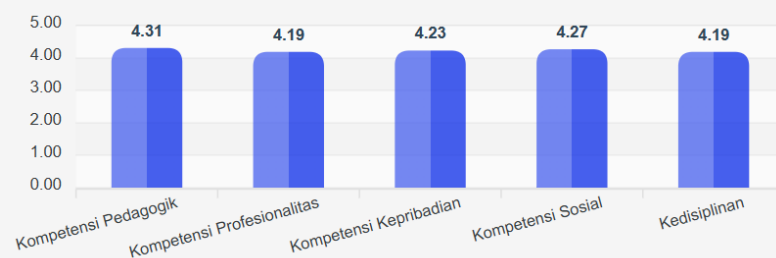
Overall 4.65 (Sangat baik)

13.  **Nursiah, M.Pd.**



Overall 4.48 (Sangat baik)

14.  **Nyak Vira
Mailianti, M.Pd**

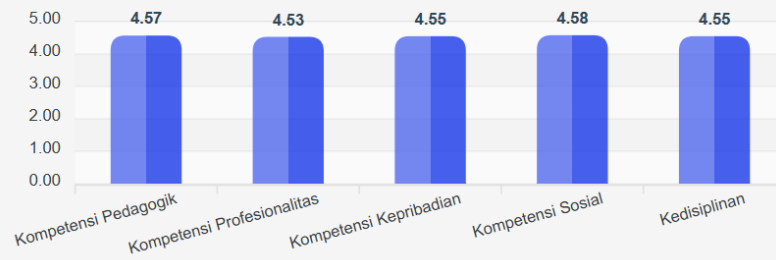


Overall 4.24 (Sangat baik)

15.



Febry Fahreza, M.Pd

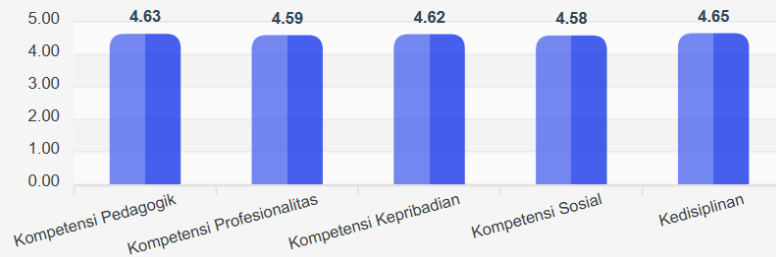


Overall 4.56 (Sangat baik)

16.



Riska Riani, M. Pd

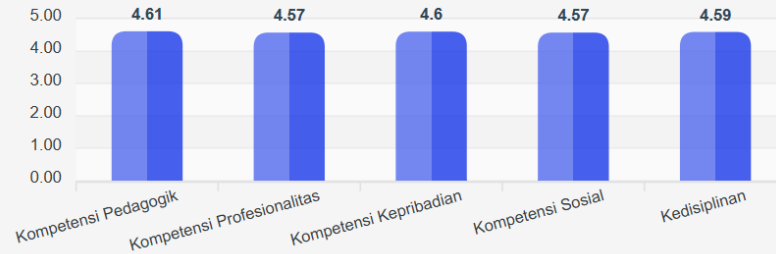


Overall 4.61 (Sangat baik)

17.



Rita Oktavia, M.Si

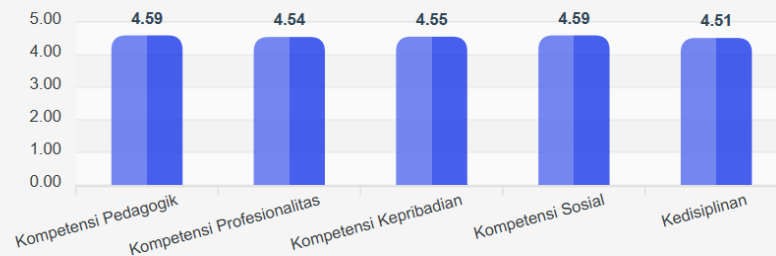


Overall 4.59 (Sangat baik)

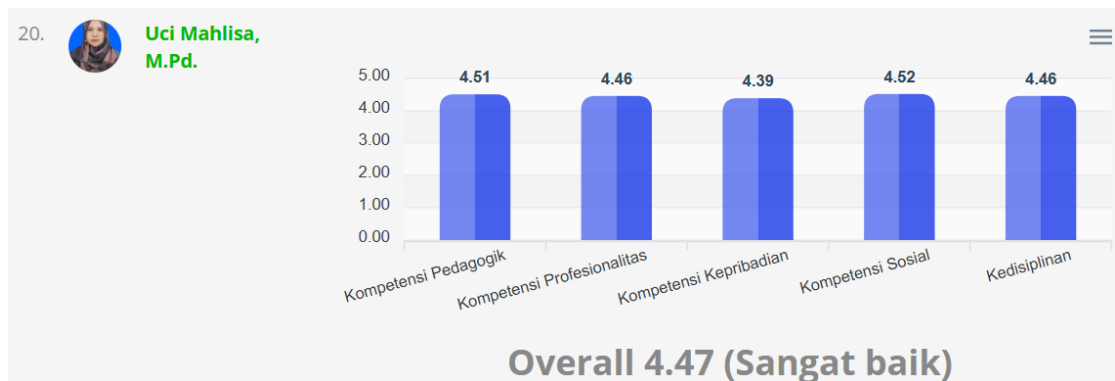
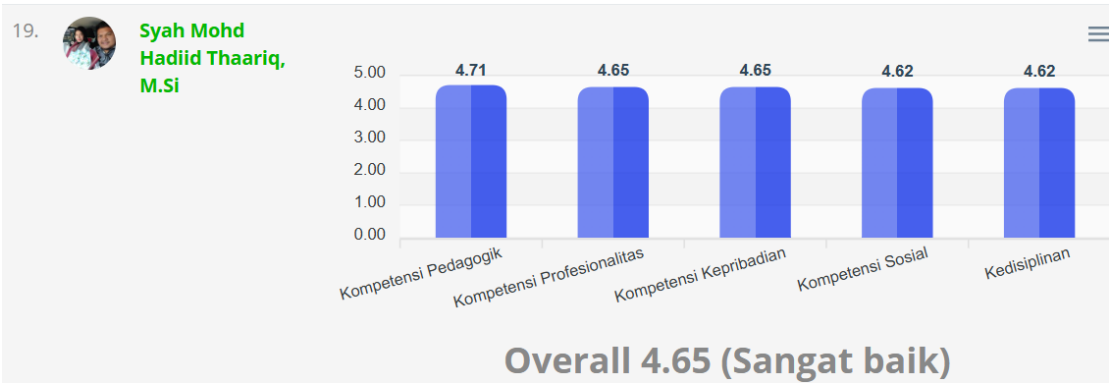
18.



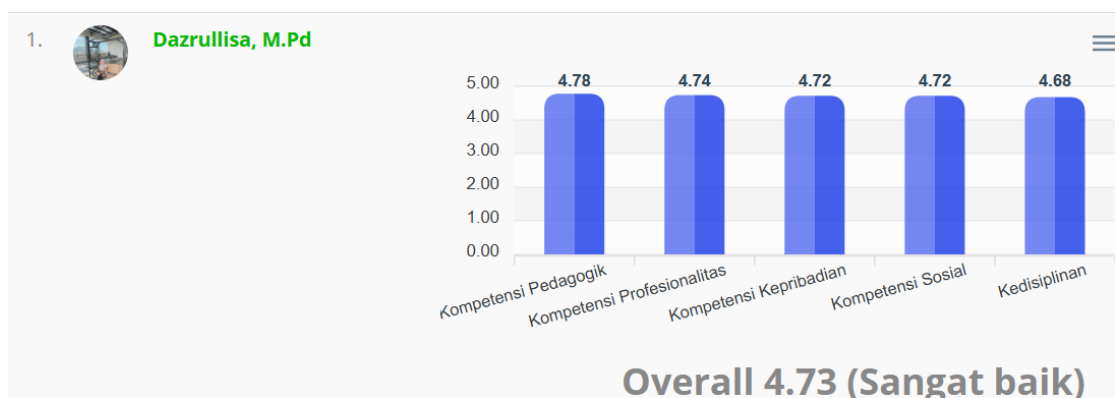
Rufa Hera, M.Pd.



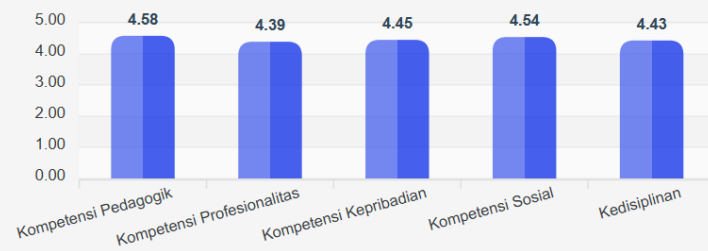
Overall 4.56 (Sangat baik)



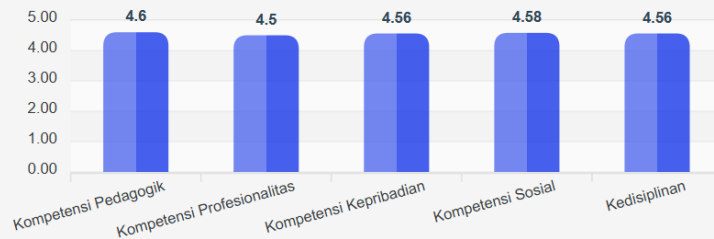
3. Program Studi Pendidikan Matematika



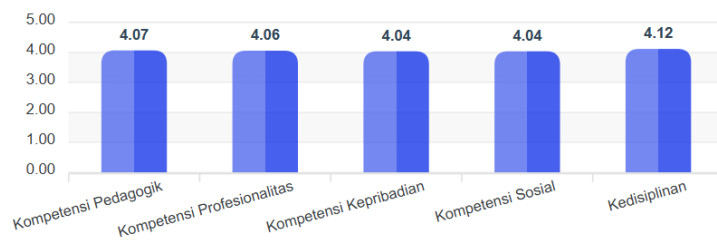
2.

**Dian Erlita, S.Pd., M.Pd.****Overall 4.48 (Sangat baik)**

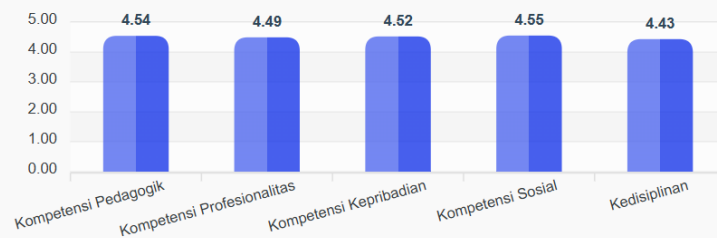
3.

**Dian Kristanti, M.Pd.****Overall 4.56 (Sangat baik)**

4.

**Dwy Lestari, M.Pd.****Overall 4.07 (Baik)**

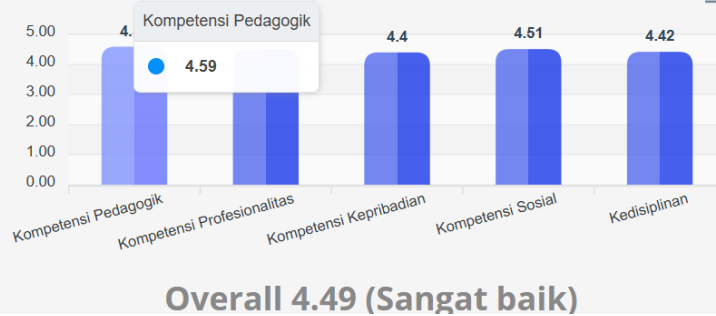
5.

**Fetro Dola Syamsu, M.Pd.****Overall 4.51 (Sangat baik)**

6.  **Nurjannah, M.Pd**



7.  **Dr. Khausar, M.Si**



8.  **Lindayani, S.Pd., M.Pd**



9.  **Mulyadi, ST., MT**



10.  **Dr. Drs. Musdiani, M.Pd.**



11.  **Nurita Puri, M.Si**

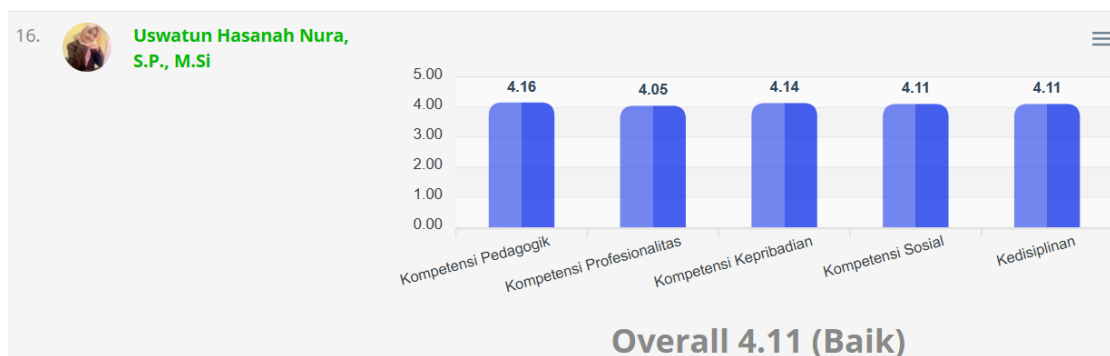
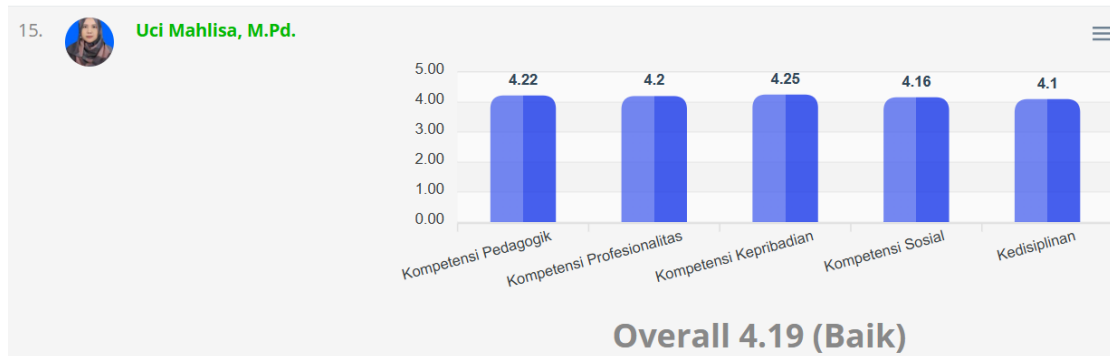
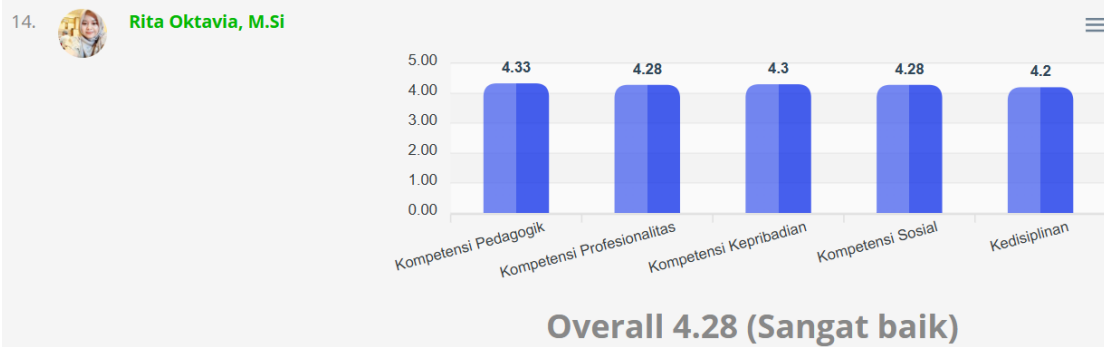


12.  **Nursiah, M.Pd.**



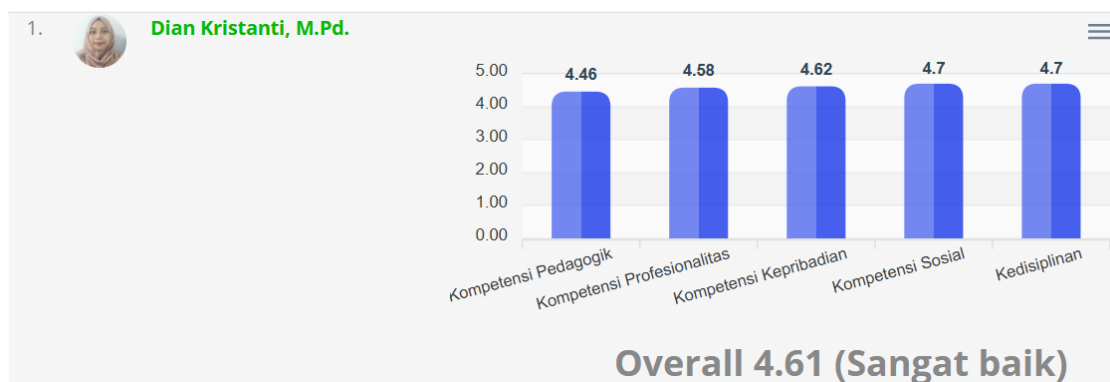
13.  **Riska Riani, M. Pd**



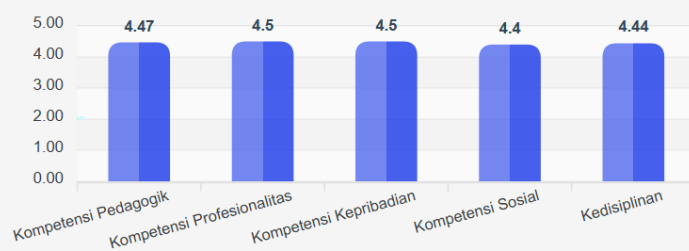


B. Hasil Survei Fakultas Sains dan Teknologi (FST)

1. Program Studi Agribisnis

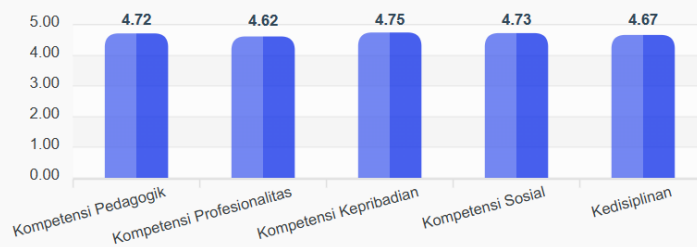


2.  **Fetro Dola Syamsu, M.Pd.**



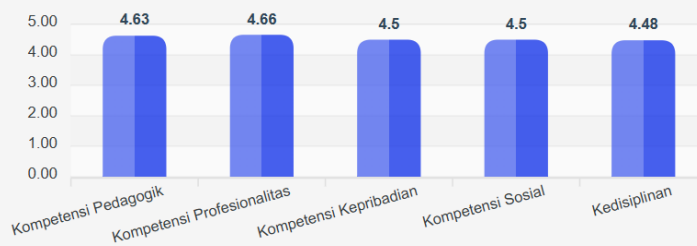
Overall 4.46 (Sangat baik)

3.  **Nurjannah, M.Pd**



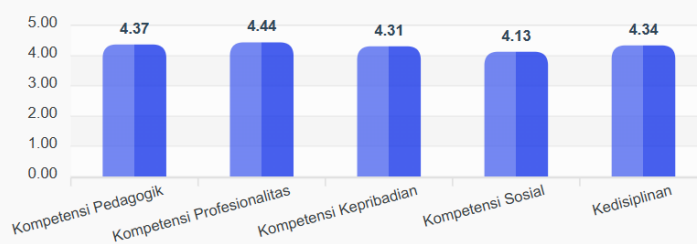
Overall 4.70 (Sangat baik)

4.  **Mayhilda Nitami, S.P, M.Si**



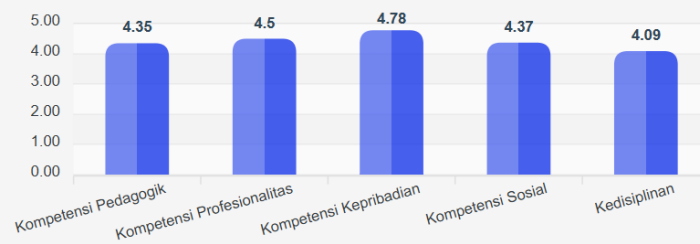
Overall 4.55 (Sangat baik)

5.  **Mulyadi, ST., MT**



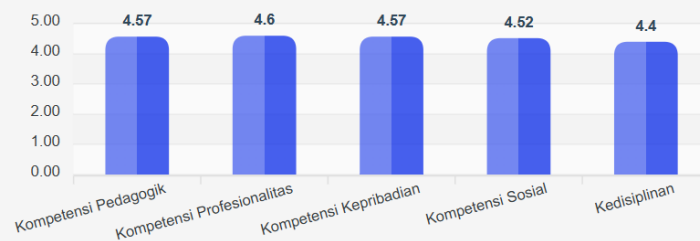
Overall 4.32 (Sangat baik)

6.  **Dr. Drs. Musdiani, M.Pd.**



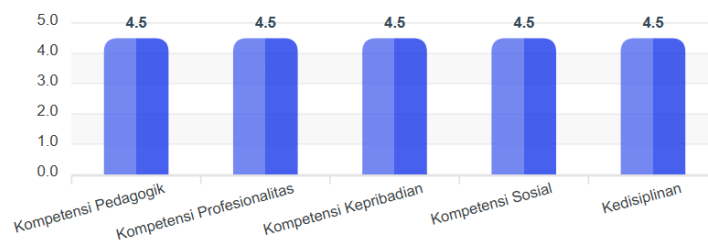
Overall 4.42 (Sangat baik)

7.  **Nurita Puri, M.Si**



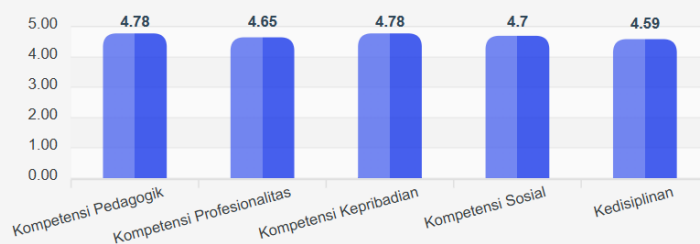
Overall 4.53 (Sangat baik)

8.  **Rahmat Fadhillah, S.P., M.Si.**



Overall 4.50 (Sangat baik)

9.  **Riska Riani, M. Pd**



Overall 4.70 (Sangat baik)

10.  **Rita Oktavia, M.Si**



11.  **Syah Mohd Hadiid Thaariq, M.Si**



12.  **Uswatun Hasanah Nura, S.P., M.Si**

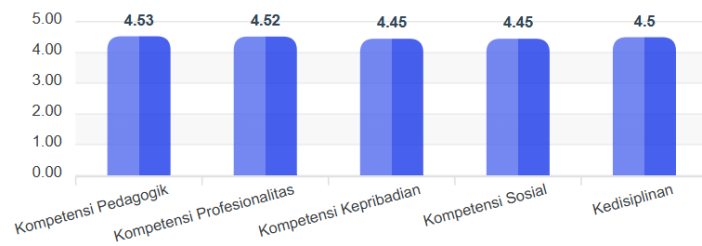


2. Program Studi ilmu komputer

1.  **Bachtiar, M.T**

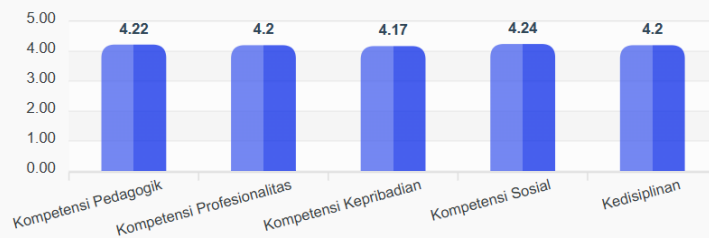


2.  **Dian Kristanti, M.Pd.**



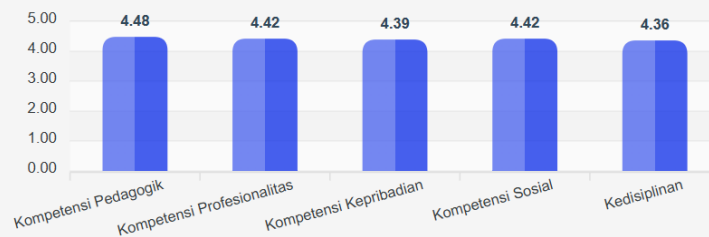
Overall 4.49 (Sangat baik)

3.  **Fachruddin, M.Si**



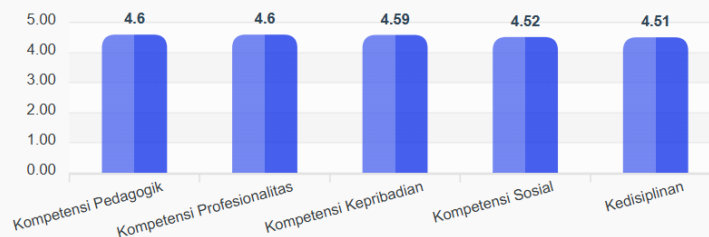
Overall 4.21 (Sangat baik)

4.  **Fetro Dola Syamsu, M.Pd.**



Overall 4.41 (Sangat baik)

5.  **Irfandi Djailani, PhD**



Overall 4.56 (Sangat baik)

6.  **Nurjannah, M.Pd**



7.  **Ir. Muhibul Jamal, S.T., M.T**



8.  **Mulyadi, ST., MT**



9.  **Dr. Drs. Musdiani, M.Pd.**



10.  **Nurita Puri, M.Si**



11.  **Riska Riani, M. Pd**

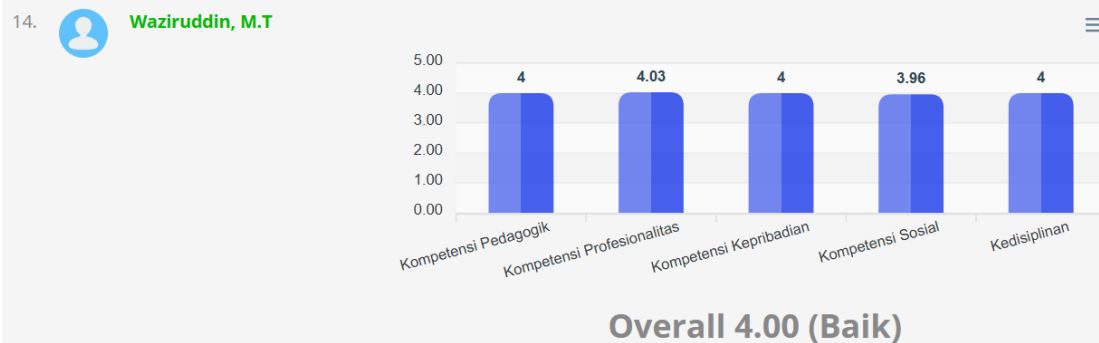


12.  **Rita Oktavia, M.Si**

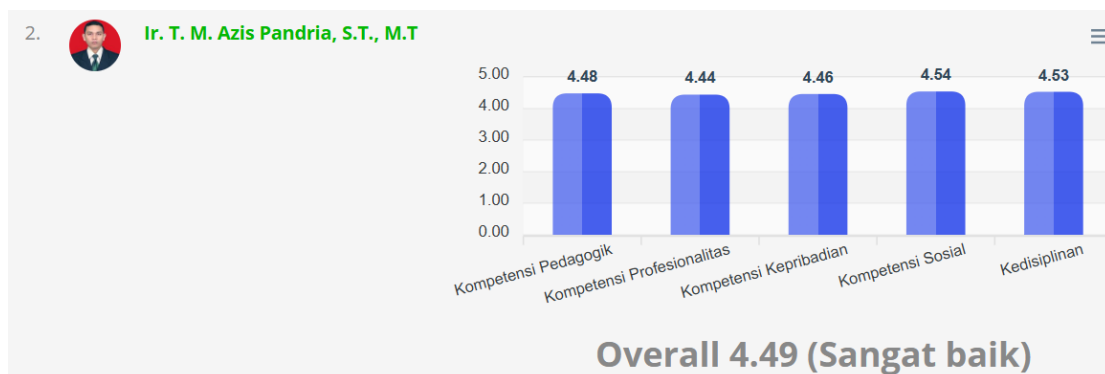
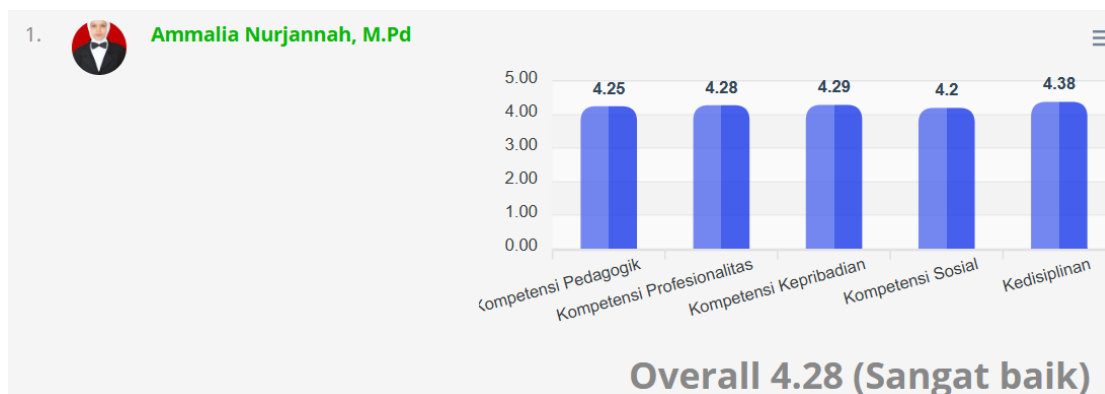


13.  **Uswatun Hasanah Nura, S.P., M.Si**

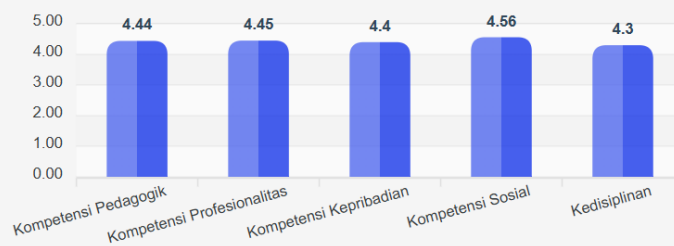




3. Program Studi Teknik Elektro

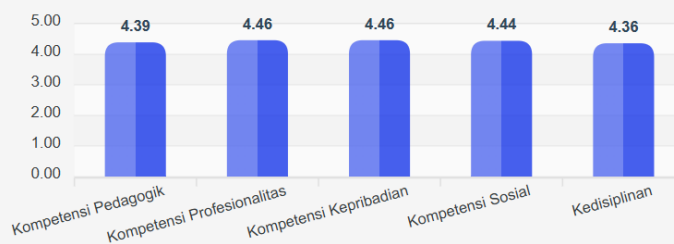


4.  **Fachruddin, M.Si**



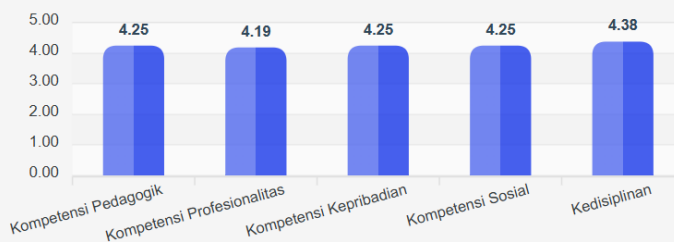
Overall 4.43 (Sangat baik)

5.  **Fetro Dola Syamsu, M.Pd.**



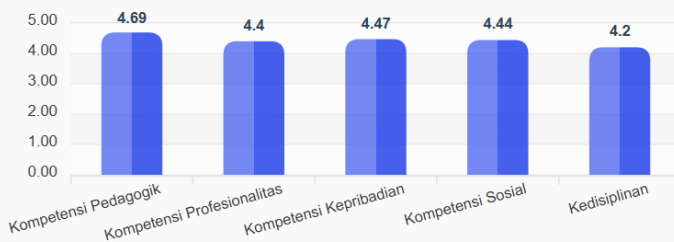
Overall 4.42 (Sangat baik)

6.  **Nurjannah, M.Pd**



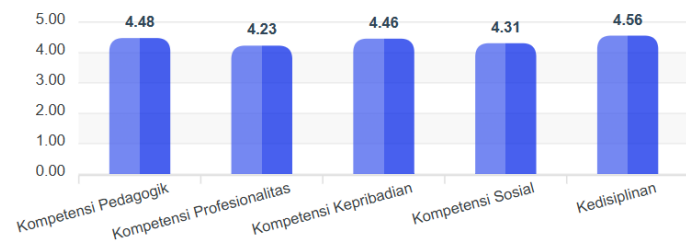
Overall 4.26 (Sangat baik)

7.  **Ir. Muhibul Jamal, S.T., M.T**



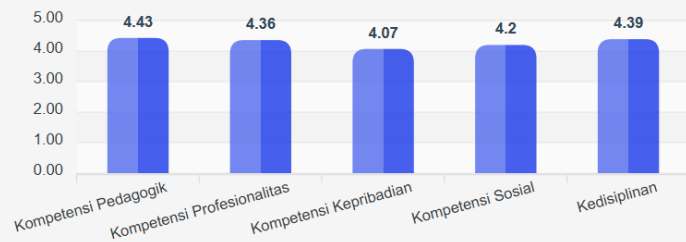
Overall 4.44 (Sangat baik)

8.  **Mulyadi, ST., MT**



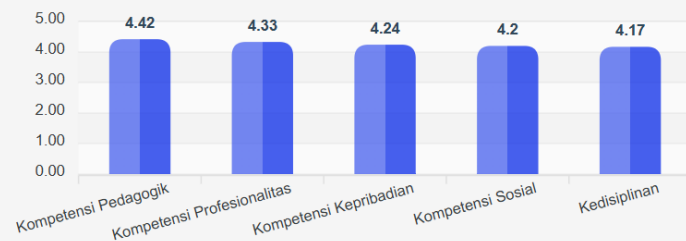
Overall 4.41 (Sangat baik)

9.  **Dr. Drs. Musdiani, M.Pd.**



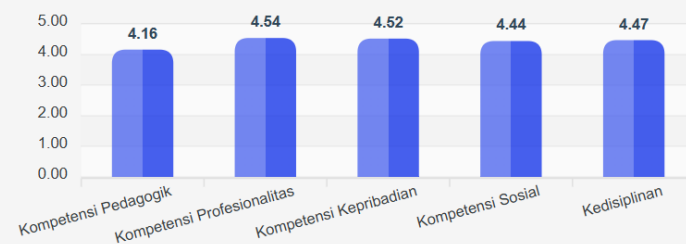
Overall 4.29 (Sangat baik)

10.  **Ir. M Yasir Pohan, ST., MT.IPP**



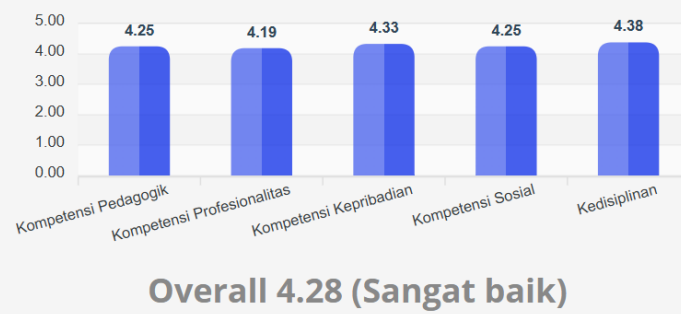
Overall 4.27 (Sangat baik)

11.  **Nurita Puri, M.Si**



Overall 4.43 (Sangat baik)

12.  **Riska Riani, M. Pd**



13.  **Rita Oktavia, M.Si**



14.  **Uswatun Hasanah Nura, S.P., M.Si**



BAB IV

HASIL KUALITATIF MONITORING DAN EVALUASI

A. Hasil Survey

Hasil monitoring dan evaluasi yang dilaksanakan pada program studi di lingkungan Fakultas Sains dan Teknologi (FST) serta Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan (FKIP) Universitas Cipta Mandiri menunjukkan bahwa aspek kompetensi pedagogik dosen masih menjadi salah satu fokus utama dalam upaya peningkatan mutu pembelajaran. Kompetensi ini mencakup kemampuan dosen dalam merancang, mengembangkan, dan mengimplementasikan proses pembelajaran yang efektif, adaptif, serta berorientasi pada capaian pembelajaran.

Secara lebih spesifik, indikator yang dievaluasi meliputi kesiapan dosen dalam menyusun materi perkuliahan yang sistematis dan relevan dengan perkembangan keilmuan, pengembangan bahan ajar yang kontekstual, serta penerapan metode pembelajaran yang interaktif dan kolaboratif. Pendekatan pembelajaran berbasis proyek (*project-based learning*), penugasan terstruktur, diskusi kelompok, dan strategi pembelajaran aktif lainnya menjadi bagian penting dalam penilaian, mengingat metode tersebut dinilai mampu meningkatkan keterlibatan mahasiswa serta mendorong kemampuan berpikir kritis dan pemecahan masalah.

Selain itu, kejelasan penjabaran tujuan mata kuliah yang selaras dengan capaian pembelajaran lulusan (CPL) juga menjadi indikator penting dalam evaluasi. Hal ini berkaitan dengan sejauh mana dosen mampu menyusun perencanaan pembelajaran yang terstruktur, termasuk pengorganisasian jadwal praktikum, penugasan, serta proyek pembelajaran secara sistematis dan terukur. Keterpaduan antara perencanaan, pelaksanaan, dan evaluasi pembelajaran menjadi faktor kunci dalam menjamin kualitas proses akademik.

Aspek kedisiplinan dan keseriusan dosen dalam mempersiapkan serta melaksanakan pembelajaran juga menjadi bagian yang tidak terpisahkan dari proses evaluasi. Hal ini mencakup ketepatan waktu dalam pelaksanaan perkuliahan, konsistensi dalam penyampaian materi sesuai dengan rencana pembelajaran semester

(RPS), serta komitmen dalam menerapkan metode pembelajaran yang variatif dan inovatif. Dosen diharapkan tidak hanya berperan sebagai penyampai materi, tetapi juga sebagai fasilitator yang mampu menciptakan suasana belajar yang kondusif dan mendorong partisipasi aktif mahasiswa.

Dengan demikian, kelima indikator yang dievaluasi tersebut memberikan gambaran yang komprehensif mengenai kualitas pelaksanaan pembelajaran pada masing-masing program studi di lingkungan FKIP dan FST. Hasil rekapitulasi survei selanjutnya menjadi dasar dalam mengidentifikasi capaian kinerja dosen, sekaligus sebagai bahan pertimbangan dalam merumuskan strategi peningkatan mutu pembelajaran yang lebih efektif dan berkelanjutan di tingkat program studi maupun fakultas.

BAB V

TEMUAN DAN EVALUASI

Berdasarkan hasil Monitoring dan Evaluasi Dosen (EDO) Semester Ganjil Tahun Akademik 2025/2026 yang diperoleh melalui survei mahasiswa, penilaian kinerja dosen dilakukan dengan mengacu pada lima indikator utama, yaitu kompetensi pedagogik, kompetensi profesional, kompetensi kepribadian, kompetensi sosial, serta aspek kedisiplinan. Secara umum, hasil evaluasi menunjukkan capaian yang berada pada kategori baik hingga sangat baik, yang mengindikasikan bahwa proses pembelajaran telah dilaksanakan secara relatif efektif dan sesuai dengan standar yang ditetapkan. Meskipun demikian, hasil analisis data juga mengidentifikasi sejumlah temuan yang memerlukan perhatian dan tindak lanjut sebagai bagian dari upaya peningkatan mutu berkelanjutan.

Pada program studi di lingkungan Fakultas Sains dan Teknologi (FST), terdapat kecenderungan peningkatan dalam aspek penguasaan materi dan kompetensi profesional dosen. Namun demikian, masih ditemukan ruang perbaikan pada dimensi pedagogik, khususnya dalam penguatan desain pembelajaran yang lebih adaptif dan berorientasi pada *student-centered learning*. Implementasi metode pembelajaran interaktif, seperti *project-based learning*, pembelajaran kolaboratif, dan integrasi media pembelajaran berbasis teknologi, masih belum merata di seluruh mata kuliah. Selain itu, konsistensi dalam penyediaan bahan ajar yang mutakhir dan kontekstual juga perlu terus ditingkatkan agar selaras dengan perkembangan ilmu pengetahuan dan kebutuhan industri.

Sementara itu, pada program studi di lingkungan Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan (FKIP), hasil evaluasi menunjukkan adanya perbaikan dibandingkan periode sebelumnya, terutama dalam aspek kedisiplinan dan interaksi sosial dosen dengan mahasiswa. Namun demikian, masih terdapat beberapa aspek yang perlu dioptimalkan, antara lain kejelasan perumusan dan penyampaian tujuan pembelajaran mata kuliah yang terintegrasi dengan capaian pembelajaran lulusan (CPL), serta penguatan perencanaan pembelajaran yang lebih sistematis. Hal ini mencakup

penataan jadwal praktikum, distribusi tugas, serta pengelolaan proyek pembelajaran dan sistem penilaian yang lebih terstruktur, transparan, dan akuntabel.

Aspek inovasi pembelajaran juga menjadi perhatian pada kedua fakultas. Dosen diharapkan dapat lebih konsisten dalam mengembangkan variasi metode pembelajaran yang tidak hanya bersifat konvensional, tetapi juga mendorong partisipasi aktif mahasiswa, kemampuan berpikir kritis, serta keterampilan pemecahan masalah. Penggunaan teknologi pembelajaran digital dan pendekatan berbasis luaran (*outcome-based education*) juga perlu diperkuat sebagai bagian dari transformasi pembelajaran di era pendidikan tinggi modern. Secara kelembagaan, temuan ini menunjukkan bahwa implementasi standar pendidikan tinggi di Universitas Cipta Mandiri telah berjalan dengan baik, namun masih memerlukan penguatan pada aspek pengendalian mutu dan standarisasi pelaksanaan. Penyusunan dan penerapan Standar Operasional Prosedur (SOP) yang lebih rinci dan terintegrasi, khususnya pada standar proses, standar penilaian, serta standar luaran pembelajaran, menjadi langkah strategis yang perlu dilakukan untuk memastikan konsistensi dan kualitas pelaksanaan tridarma perguruan tinggi.

Dengan demikian, hasil temuan ini diharapkan dapat menjadi dasar dalam merumuskan langkah-langkah perbaikan yang lebih terarah, sistematis, dan berkelanjutan, baik pada tingkat program studi, fakultas, maupun institusi, dalam rangka meningkatkan mutu pembelajaran dan daya saing lulusan Universitas Cipta Mandiri.

BAB VI

PENGENDALIAN DAN PENGEMBANGAN

A. PENGENDALIAN

Penguatan mekanisme pengendalian terhadap pelaksanaan standar pendidikan sangat diperlukan dalam rangka menjamin ketercapaian standar mutu pendidikan tinggi di Universitas Cipta Mandiri. Hal itu meliputi standar luaran, standar proses, dan standar masukan. Ketiga standar tersebut harus dilaksanakan secara terintegrasi dan berkesinambungan guna memastikan bahwa seluruh kegiatan akademik berjalan sesuai dengan kebijakan dan standar yang telah ditetapkan.

Berdasarkan hasil Monitoring dan Evaluasi Dosen (EDO) Semester Ganjil Tahun Akademik 2025/2026, pengendalian difokuskan pada optimalisasi implementasi lima indikator utama penilaian kinerja dosen, yaitu kompetensi pedagogik, kompetensi profesional, kompetensi kepribadian, kompetensi sosial, serta kedisiplinan. Pengendalian ini dilakukan melalui penguatan sistem dan instrumen operasional, antara lain:

1. Penyusunan dan penyempurnaan pedoman akademik, panduan pembelajaran, serta Standar Operasional Prosedur (SOP) yang lebih rinci dan aplikatif, khususnya terkait perencanaan pembelajaran (RPS), pelaksanaan perkuliahan berbasis *student-centered learning*, serta sistem evaluasi dan penilaian berbasis capaian pembelajaran.
2. Penguatan mekanisme monitoring berbasis data melalui optimalisasi penggunaan sistem informasi akademik (SIKAD), sehingga proses evaluasi kinerja dosen dapat dilakukan secara lebih objektif, transparan, dan terukur.
3. Peningkatan pengawasan terhadap konsistensi pelaksanaan pembelajaran, termasuk kedisiplinan waktu, kesesuaian materi dengan RPS, serta keteraturan dalam pemberian tugas, praktikum, dan proyek pembelajaran.
4. Penguatan standar pengelolaan sumber daya manusia, khususnya dalam aspek rekrutmen, penilaian kinerja, serta pemberian penghargaan dan sanksi bagi dosen, yang diatur dalam kebijakan dan SOP institusi secara jelas dan tegas.
5. Pengendalian terhadap implementasi pembelajaran inovatif, termasuk penggunaan media digital dan metode interaktif, guna memastikan keselarasan

dengan tuntutan pembelajaran abad ke-21 dan pendekatan *Outcome-Based Education* (OBE).

B. PENGEMBANGAN

Berdasarkan hasil analisis temuan evaluasi dosen Semester Ganjil Tahun Akademik 2025/2026, beberapa program pengembangan yang direkomendasikan untuk meningkatkan mutu pembelajaran dan kinerja dosen adalah sebagai berikut:

1. Pelaksanaan program pelatihan dan workshop berkelanjutan bagi dosen, khususnya dalam pengembangan kompetensi pedagogik berbasis inovasi pembelajaran, seperti *project-based learning*, *case-based learning*, serta pemanfaatan teknologi digital dalam proses pembelajaran.
2. Penguatan kapasitas dosen dalam menyusun perangkat pembelajaran yang berkualitas, meliputi penyusunan RPS berbasis OBE, pengembangan bahan ajar digital, serta perancangan sistem penilaian yang autentik, transparan, dan terukur.
3. Pengembangan program akademik yang terintegrasi dengan kegiatan praktikum, magang, penelitian, dan pengabdian kepada masyarakat, guna meningkatkan relevansi pembelajaran dengan kebutuhan dunia kerja serta mendorong keterlibatan aktif mahasiswa.
4. Optimalisasi pemanfaatan Sistem Informasi Akademik (SIKAD) sebagai platform utama dalam pengelolaan pembelajaran, termasuk distribusi materi, penugasan, penilaian, serta monitoring kehadiran dan aktivitas mahasiswa.
5. Pengembangan kegiatan intra dan ekstra kurikuler yang terprogram secara sistematis untuk meningkatkan soft skills mahasiswa, seperti kemampuan komunikasi, kolaborasi, kepemimpinan, dan berpikir kritis.
6. Penyediaan sarana informasi akademik yang lebih efektif, seperti digital display jadwal akademik, kalender akademik berbasis daring, serta media informasi terkait kebijakan dan layanan akademik yang mudah diakses oleh seluruh sivitas akademika.
7. Mendorong budaya akademik yang adaptif dan inovatif melalui peningkatan kolaborasi antar dosen, baik dalam bentuk tim pengajaran (*team teaching*), diskusi akademik, maupun komunitas praktik (*community of practice*).

8. Penguatan sistem evaluasi berkelanjutan dengan memanfaatkan hasil EDO sebagai dasar dalam penyusunan program tindak lanjut (*follow-up action plan*) di tingkat program studi dan fakultas.

Dengan adanya langkah-langkah pengendalian dan pengembangan tersebut, diharapkan kualitas pelaksanaan tridarma perguruan tinggi, khususnya dalam aspek pembelajaran, dapat terus meningkat secara berkelanjutan serta mampu mendukung pencapaian visi Universitas Cipta Mandiri sebagai institusi pendidikan tinggi yang unggul dan berdaya saing.

BAB VII

PENUTUP

A. SIMPULAN

1. Hasil Monitoring dan Evaluasi Dosen (EDO) Semester Ganjil Tahun Akademik 2025/2026 menunjukkan bahwa kinerja dosen di lingkungan FKIP dan FST Universitas Cipta Mandiri secara umum berada pada kategori baik hingga sangat baik, khususnya pada aspek kompetensi profesional, kepribadian, dan sosial.
2. Aspek kompetensi pedagogik masih memerlukan penguatan, terutama dalam hal perancangan pembelajaran berbasis *student-centered learning*, penggunaan metode inovatif, serta penyediaan bahan ajar yang relevan dan mutakhir.
3. Terdapat peningkatan pada aspek kedisiplinan dan interaksi dosen dengan mahasiswa, namun konsistensi dalam implementasi perencanaan pembelajaran (RPS), pengelolaan tugas, praktikum, dan proyek masih perlu ditingkatkan.
4. Pemanfaatan teknologi pembelajaran dan sistem informasi akademik (SIKAD) sudah mulai berjalan, namun belum optimal dan merata di seluruh program studi.
5. Secara kelembagaan, implementasi Sistem Penjaminan Mutu Internal (SPMI) telah berjalan dengan baik, namun masih diperlukan penguatan pada aspek pengendalian melalui standar operasional prosedur (SOP) yang lebih terintegrasi dan aplikatif.

B. REKOMENDASI

1. Rekomendasi untuk meningkatkan kompetensi pedagogik dosen melalui program pelatihan dan workshop berkelanjutan yang berfokus pada inovasi pembelajaran, seperti *project-based learning*, *case-based learning*, dan pembelajaran berbasis digital.
2. Rekomendasi untuk mengoptimalkan penyusunan dan implementasi RPS berbasis *Outcome-Based Education* (OBE), termasuk keselarasan antara capaian pembelajaran, metode, dan sistem evaluasi.

3. Rekomendasi untuk memperkuat pengendalian akademik melalui penyempurnaan dan penerapan SOP yang jelas, khususnya terkait pelaksanaan pembelajaran, penilaian, dan kedisiplinan dosen.
4. Berupaya mendorong pemanfaatan teknologi dan SIAKAD secara maksimal dalam mendukung proses pembelajaran, monitoring, serta evaluasi kinerja dosen dan aktivitas mahasiswa.
5. Berupaya mengembangkan bahan ajar yang lebih inovatif, kontekstual, dan berbasis digital guna meningkatkan kualitas dan daya tarik pembelajaran.
6. Berupaya meningkatkan integrasi kegiatan akademik dengan praktikum, magang, penelitian, dan pengabdian kepada masyarakat untuk memperkuat keterkaitan antara teori dan praktik.
7. Untuk memperkuat budaya mutu di lingkungan institusi melalui evaluasi berkelanjutan, refleksi akademik, serta tindak lanjut yang sistematis di tingkat program studi dan fakultas.
8. Berupayan menyediakan sarana dan media informasi akademik yang lebih efektif dan mudah diakses guna mendukung transparansi dan kelancaran layanan akademik.