



UNIVERSITAS
CIPTA
MANDIRI

LAPORAN

KEPUASAN MAHASISWA TERHADAP PELAYANAN AKADEMIK-NON AKADEMIK



GANJIL
2025/2026

Prepared by :
LEMBAGA PENJAMINAN MUTU (LPM)



www.uncm.ac.id



info@uncm.ac.id



0821-8326-0141



meulaboh-aceh barat

KATA PENGANTAR

Puji syukur ke hadirat Allah SWT yang telah melimpahkan rahmat, taufik, dan hidayah-Nya, sehingga Lembaga Penjaminan Mutu Universitas Cipta Mandiri (UNCM) dapat menyelesaikan penyusunan Laporan Monitoring dan Evaluasi Kepuasan Mahasiswa Semester Ganjil Tahun Akademik 2025/2026 dengan baik dan tepat waktu. Laporan ini disusun sebagai wujud nyata komitmen institusi dalam melaksanakan sistem penjaminan mutu internal yang berkelanjutan serta sebagai bentuk akuntabilitas kepada seluruh pemangku kepentingan, baik internal maupun eksternal.

Penyusunan laporan ini dilakukan melalui tahapan yang terencana, sistematis, dan berbasis data. Proses dimulai dari penyusunan instrumen survei yang mengacu pada standar mutu pendidikan tinggi, dilanjutkan dengan pengumpulan data melalui partisipasi aktif mahasiswa, kemudian dilakukan pengolahan dan analisis data secara kuantitatif dan kualitatif. Hasil analisis tersebut selanjutnya diinterpretasikan untuk memperoleh gambaran komprehensif mengenai tingkat kepuasan mahasiswa terhadap layanan yang diberikan oleh universitas.

Adapun ruang lingkup evaluasi dalam laporan ini mencakup berbagai aspek penting, antara lain kualitas proses pembelajaran, kompetensi dan kinerja dosen, efektivitas layanan administrasi akademik, aksesibilitas informasi, serta kondisi dan kelayakan sarana dan prasarana pendukung pembelajaran. Selain itu, laporan ini juga menyoroti aspek layanan non-akademik yang turut berkontribusi terhadap pengalaman belajar mahasiswa secara keseluruhan, seperti layanan kemahasiswaan dan dukungan fasilitas umum. Dalam konteks implementasi penjaminan mutu, laporan ini memiliki peran strategis sebagai alat kontrol dan evaluasi terhadap pelaksanaan standar yang telah ditetapkan. Hasil yang diperoleh tidak hanya menggambarkan tingkat pencapaian mutu saat ini, tetapi juga mengidentifikasi kesenjangan (gap) antara kondisi aktual dengan standar yang diharapkan. Dengan demikian, laporan ini menjadi dasar penting dalam merumuskan langkah-langkah perbaikan (continuous improvement) serta inovasi kebijakan yang lebih responsif terhadap kebutuhan mahasiswa.

Kami menyadari bahwa keberhasilan penyusunan laporan ini tidak terlepas dari kontribusi berbagai pihak. Oleh karena itu, kami menyampaikan penghargaan dan ucapan terima kasih yang setinggi-tingginya kepada pimpinan Universitas Cipta Mandiri, pimpinan fakultas, ketua program studi, seluruh dosen dan tenaga kependidikan, serta mahasiswa yang telah berpartisipasi aktif dalam memberikan data dan informasi yang dibutuhkan. Apresiasi khusus juga kami sampaikan kepada tim Lembaga Penjaminan Mutu (LPM) yang telah bekerja dengan penuh dedikasi, profesionalisme, dan tanggung jawab dalam menyelesaikan laporan ini.

Lebih lanjut, laporan ini diharapkan tidak hanya menjadi dokumen formal semata, tetapi juga dapat dimanfaatkan secara optimal oleh seluruh unit kerja sebagai bahan refleksi dan evaluasi diri. Setiap temuan dan rekomendasi yang disajikan diharapkan dapat ditindaklanjuti melalui program kerja yang konkret, terukur, dan berorientasi pada peningkatan kualitas layanan. Dengan demikian, budaya mutu dapat terus tumbuh dan berkembang di lingkungan Universitas Cipta Mandiri. Kami juga menyadari bahwa dinamika perkembangan pendidikan tinggi yang semakin kompleks menuntut adanya adaptasi dan inovasi yang berkelanjutan. Oleh karena itu, hasil monitoring dan evaluasi ini diharapkan mampu menjadi pijakan dalam menghadapi tantangan tersebut, sekaligus mendorong peningkatan daya saing institusi di tingkat nasional maupun global.

Akhirnya, kami menyadari bahwa laporan ini masih memiliki keterbatasan, baik dari segi cakupan maupun kedalaman analisis. Oleh karena itu, kami sangat mengharapkan kritik, saran, dan masukan yang konstruktif dari berbagai pihak demi penyempurnaan di masa mendatang. Semoga laporan Monitoring dan Evaluasi Kepuasan Mahasiswa Semester Ganjil Tahun Akademik 2025/2026 ini dapat memberikan manfaat yang signifikan dalam upaya peningkatan mutu pendidikan dan pelayanan di Universitas Cipta Mandiri. Semoga Allah SWT senantiasa memberikan bimbingan dan kemudahan dalam setiap upaya kita untuk mewujudkan pendidikan tinggi yang berkualitas, berdaya saing, dan berorientasi pada kepuasan serta keberhasilan mahasiswa.

Aceh Barat 10 Februari 2026

Tim Penyusun

BAB I

PENDAHULUAN

A. Latar Belakang

Peraturan Menteri Pendidikan, Kebudayaan, Riset, dan Teknologi Republik Indonesia Nomor 53 Tahun 2023 menyebutkan bahwa penjaminan mutu pendidikan tinggi merupakan suatu kegiatan yang bersifat sistemik, terencana, dan berkelanjutan dalam rangka meningkatkan mutu penyelenggaraan pendidikan tinggi. Dalam regulasi tersebut ditegaskan bahwa Sistem Penjaminan Mutu Pendidikan Tinggi terdiri atas Sistem Penjaminan Mutu Internal (SPMI) dan Sistem Penjaminan Mutu Eksternal (SPME) yang saling melengkapi. SPMI dilaksanakan secara otonom oleh perguruan tinggi melalui mekanisme yang terstruktur dan berkesinambungan, sedangkan SPME diwujudkan melalui proses akreditasi oleh lembaga eksternal.

Implementasi SPMI pada perguruan tinggi mengacu pada siklus penjaminan mutu yang dikenal dengan PPEPP, yaitu Penetapan, Pelaksanaan, Evaluasi, Pengendalian, dan Peningkatan standar. Siklus ini menjadi kerangka kerja utama dalam menjamin bahwa setiap proses pendidikan berjalan sesuai dengan standar yang telah ditetapkan serta mengalami perbaikan secara berkelanjutan. Dengan demikian, keberadaan SPMI tidak hanya berfungsi sebagai alat pengendalian mutu, tetapi juga sebagai instrumen strategis dalam mendorong terciptanya budaya mutu (quality culture) di lingkungan perguruan tinggi. Dalam konteks tersebut, kualitas lulusan menjadi indikator kunci dalam menilai keberhasilan penyelenggaraan pendidikan tinggi. Universitas Cipta Mandiri (UNCM) sebagai institusi pendidikan tinggi memiliki visi untuk menjadi universitas sosio-edupreneur yang inovatif, berkarakter, dan berdaya saing di bidang pendidikan serta sains dan teknologi pada tingkat nasional. Pencapaian visi tersebut mensyaratkan adanya proses pembelajaran yang berkualitas, adaptif terhadap perkembangan zaman, serta didukung oleh layanan akademik dan non-akademik yang optimal.

Kualitas proses pembelajaran tidak hanya ditentukan oleh kompetensi dosen dan kurikulum yang relevan, tetapi juga oleh ketersediaan layanan akademik yang efektif serta sarana dan prasarana pembelajaran yang memadai. Oleh karena itu, upaya peningkatan mutu pendidikan perlu dilakukan secara komprehensif dengan

mempertimbangkan berbagai aspek yang memengaruhi pengalaman belajar mahasiswa. Dalam hal ini, kepuasan mahasiswa menjadi salah satu indikator penting yang mencerminkan tingkat kualitas layanan yang diberikan oleh perguruan tinggi. Sebagai bagian dari implementasi siklus SPMI, kegiatan monitoring dan evaluasi internal (monev) dilaksanakan secara berkala untuk menilai ketercapaian standar mutu yang telah ditetapkan. Monitoring dan evaluasi ini dilakukan melalui pengumpulan dan analisis data yang bersumber dari mahasiswa sebagai responden utama, sehingga diperoleh gambaran empiris mengenai tingkat kepuasan terhadap layanan akademik, kinerja dosen, serta kondisi sarana dan prasarana pembelajaran.

Hasil dari kegiatan monitoring dan evaluasi tersebut selanjutnya digunakan sebagai dasar dalam pelaksanaan evaluasi diri institusi. Data yang diperoleh dianalisis untuk mengidentifikasi kesenjangan antara kondisi aktual dengan standar yang ditetapkan, serta untuk merumuskan langkah-langkah perbaikan yang tepat melalui rencana tindak lanjut (RTL). Proses ini menjadi bagian integral dari upaya peningkatan mutu secara berkelanjutan (continuous quality improvement). Selain itu, evaluasi kepuasan mahasiswa juga memiliki nilai strategis dalam mendukung pengambilan keputusan di tingkat program studi, fakultas, maupun universitas. Temuan-temuan yang dihasilkan akan dibahas dalam forum akademik dan manajerial sebagai dasar dalam penyusunan kebijakan, peningkatan layanan, serta pengembangan sarana dan prasarana pembelajaran yang lebih responsif terhadap kebutuhan mahasiswa.

Dengan demikian, penyusunan Laporan Monitoring dan Evaluasi Kepuasan Mahasiswa Semester Ganjil Tahun Akademik 2025/2026 menjadi sangat penting sebagai instrumen evaluatif dan reflektif dalam menjamin mutu penyelenggaraan pendidikan di Universitas Cipta Mandiri. Laporan ini diharapkan mampu memberikan gambaran yang komprehensif mengenai tingkat kepuasan mahasiswa, sekaligus menjadi dasar dalam merumuskan strategi peningkatan mutu layanan akademik dan non-akademik secara berkelanjutan.

B. Tujuan

Kegiatan monitoring dan evaluasi internal terhadap kepuasan mahasiswa pada Semester Ganjil Tahun Akademik 2025/2026 di lingkungan Universitas Cipta

Mandiri dilaksanakan sebagai bagian integral dari implementasi Sistem Penjaminan Mutu Internal (SPMI). Secara umum, kegiatan ini bertujuan untuk memperoleh gambaran yang komprehensif, objektif, dan berbasis data mengenai tingkat kepuasan mahasiswa terhadap kualitas layanan akademik serta ketersediaan dan kelayakan sarana prasarana pembelajaran yang mendukung efektivitas proses pendidikan.

Selain itu, kegiatan ini juga diarahkan untuk mengidentifikasi kesenjangan antara standar mutu yang telah ditetapkan dengan kondisi aktual di lapangan, sehingga dapat menjadi dasar dalam penyusunan strategi peningkatan mutu secara berkelanjutan (*continuous quality improvement*). Secara khusus, tujuan dari pelaksanaan monitoring dan evaluasi internal ini adalah sebagai berikut:

1. Mengendalikan dan mengevaluasi mutu layanan akademik agar dapat diselenggarakan secara efektif, efisien, dan berorientasi pada kebutuhan mahasiswa selama satu semester perkuliahan.
2. Mengukur tingkat ketersediaan, kecukupan, serta kualitas sarana dan prasarana pembelajaran di lingkungan program studi, khususnya dalam mendukung proses pembelajaran yang optimal.
3. Menganalisis tingkat kepuasan mahasiswa sebagai pengguna layanan terhadap berbagai aspek layanan akademik dan fasilitas pembelajaran secara sistematis dan terukur.
4. Mengidentifikasi permasalahan, hambatan, serta area yang memerlukan perbaikan dalam penyelenggaraan layanan akademik dan penyediaan sarana prasarana.
5. Menyediakan data dan informasi yang valid sebagai dasar dalam pengambilan keputusan, penyusunan kebijakan, serta perencanaan program peningkatan mutu di tingkat program studi, fakultas, dan universitas.
6. Mendorong terciptanya budaya mutu di lingkungan perguruan tinggi melalui proses evaluasi diri yang berkelanjutan dan berbasis pada umpan balik mahasiswa.

Dengan demikian, hasil dari kegiatan monitoring dan evaluasi ini diharapkan tidak hanya bersifat deskriptif, tetapi juga mampu memberikan rekomendasi strategis yang aplikatif dalam rangka peningkatan kualitas layanan pendidikan di Universitas Cipta Mandiri.

C. Manfaat

Pelaksanaan monitoring dan evaluasi internal terhadap kepuasan mahasiswa atas layanan akademik serta sarana dan prasarana pembelajaran di lingkungan Program Studi Pendidikan dan Program Studi pada Fakultas Sains dan Teknologi memberikan manfaat sebagai berikut:

- a. Sebagai instrumen pengendalian mutu layanan akademik; Kegiatan ini berfungsi sebagai mekanisme pengawasan dan evaluasi terhadap kinerja dosen dan tenaga kependidikan dalam memberikan layanan akademik kepada mahasiswa, sehingga mutu layanan dapat terjaga dan ditingkatkan secara berkelanjutan.
- b. Sebagai dasar pemetaan ketersediaan sarana dan prasarana; Monitoring dan evaluasi ini memberikan gambaran mengenai tingkat ketersediaan, kelayakan, dan aksesibilitas sarana dan prasarana pembelajaran yang mendukung efektivitas dan efisiensi proses pembelajaran.
- c. Sebagai bahan evaluasi dan perencanaan perbaikan; Hasil yang diperoleh dapat dimanfaatkan sebagai dasar dalam menyusun rencana tindak lanjut (RTL) untuk meningkatkan kualitas layanan akademik dan pengembangan fasilitas pembelajaran secara lebih terarah dan terukur.

D. SASARAN

Kegiatan monitoring dan evaluasi internal ini dilaksanakan pada bidang pendidikan dan pengajaran pada Semester Ganjil Tahun Akademik 2025/2026 di lingkungan Universitas Cipta Mandiri. Adapun sasaran dari kegiatan ini adalah:

a. Mahasiswa aktif

Seluruh mahasiswa aktif pada program studi di lingkungan Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan (FKIP) dan Fakultas Sains dan Teknologi (FST) pada Semester Ganjil Tahun Akademik 2025/2026 sebagai responden utama dalam pengukuran tingkat kepuasan.

b. Layanan akademik program studi

Seluruh bentuk layanan akademik yang diberikan oleh dosen dan tenaga kependidikan dalam mendukung proses pembelajaran.

c. Sarana dan prasarana pembelajaran

Fasilitas pembelajaran yang tersedia di lingkungan program studi, baik yang bersifat fisik maupun pendukung lainnya yang berperan dalam menunjang kegiatan akademik.

BAB II

METODOLOGI

A. Teknik pengumpulan data

Teknik pengumpulan data yang dilakukan dalam kegiatan monitoring dan evaluasi kepuasan mahasiswa terhadap layanan akademik dan sarana prasarana pembelajaran adalah melalui angket yang dibagikan kepadaseluruh mahasiswa dalam bentuk link google form.

B. Teknik analisis data

Hasil data dari angket akan dianalisis menggunakan statistik deskriptif dengan rumus sebagai berikut:

Skor Jawaban Responden		Rerata Skor Jawaban	Klasifikasi Kepuasan
Skor tertinggi (ideal)	= 3 (Sangat Puas)	>2.34 – 3.00	Sangat Puas (SP)
Skor terendah	= 1 (Kurang Puas)	>1.67 – 2.34	Puas (P)
Jumlah kelas	= 3 (Kurang Puas, sampai Sangat Puas)	>1.00 – 1.67	Kurang Puas (KP)
Jarak interval	$= \frac{(\text{Skor tertinggi} - \text{Skor terendah})}{\text{Jumlah kelas interval}}$ $= \frac{(3-1)}{3}$ $= 0.67$		

C. Instrument survey

Adapun instrument survey yang dijadikan indicator pengukuran monitoring sebagai berikut:

1. Dosen tanggap dalam membantu mahasiswa dan memberikan jasa dengan cepat.
2. Dosen menjelaskan kontrak belajar/ tugas/ penilaian/ bahan bacaan sebelum perkuliahan dimulai.
3. Dosen tanggap dalam membantu mahasiswa, mudah diajak berdiskusi, dan berkonsultasi terkait modul pembelajaran.
4. Mahasiswa diberi kesempatan untuk mengikuti program MBKM melalui proses seleksi sesuai aturan kemeterian
5. Mahasiswa diberikan kesempatan untuk mengembangkan minat dan bakat melalui UKM dan unit kemahasiswaan lainnya.

6. Dosen menjelaskan tugas-tugas perkuliahan dan system penilaian di awal perkuliahan dengan jelas.
7. Dosen memberikan bahan bacaan baik dari buku, jurnal dan web yang dapat menjadi bahan bacaan untuk menambah pemahaman mahasiswa.
8. Tugas kuliah yang diberikan sudah sesuai dengan kurikulum dan memotivasi
9. Dosen menjelaskan materi dengan terperinci dan jelas.
10. Proses pembelajaran dilakukan di kelas, lab, dan sebagainya sangat variative, inovatif, dan menarik.
11. Dosen membuat evaluasi sesuai dengan materi yang diajarkan.
12. Mahasiswa mudah berkonsultasi dengan dosen/ staf pengajar.
13. Sarana dan prasarana di UNCM, fakultas dan Program studi memenuhi syarat aksesibilitas dan berkualitas.
14. Tersedia alat pendukung belajar dengan baik dan lengkap untuk menunjang pembelajaran di kelas dan laboratorium.
15. Mahasiswa mengetahui prosedur pembayaran dana Pendidikan dan jadwal pembayaran dengan jelas.
16. Tersedia aksesibilitas beasiswa dan layanan Kesehatan.
17. Tersedianya aksesibilitas layanan internet/IT.
18. Tersedianya penghargaan bagi mahasiswa berprestasi.
19. Tersedianya ruang kelas, lab, dan perpustakaan yang bersih dan nyaman.
20. Tersedianya toilet, tempat parkir, dan tempat ibadah yang bersih dan nyaman.

BAB III

HASIL KUANTITATIF MONITORING DAN EVALUASI

A. Hasil Survei Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan

1. Program Studi Pendidikan Biologi

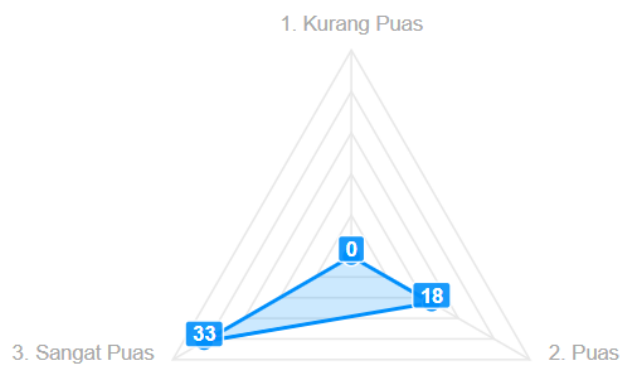
Grafik hasil survey dengan Responden 51 Mahasiswa Prodi Pendidikan Biologi.

Hasil survey kualitatif dapat di lihat pada link berikut;

<https://siakad.uncm.ac.id/portal/web/rekap-kepmapan> .

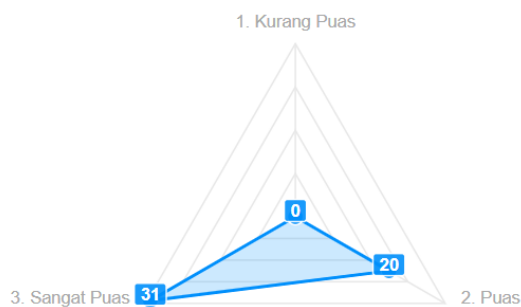
1. Dosen tanggap dalam membantu mahasiswa dan memberikan jasa dengan cepat.

Skor Rata-Rata: 2.65 Sangat Puas (SP)



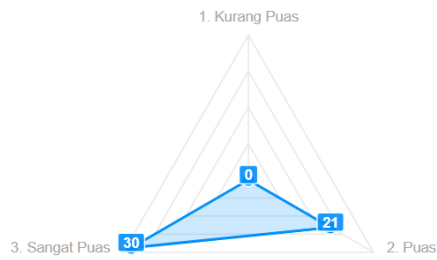
2. Dosen menjelaskan kontrak belajar / tugas / penilaian / bahan bacaan sebelum perkuliahan dimulai.

Skor Rata-Rata: 2.61 Sangat Puas (SP)



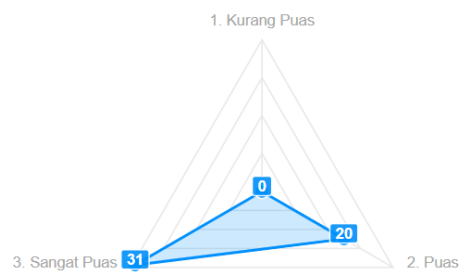
3. Dosen tanggap dalam membantu mahasiswa, mudah diajak berdiskusi, dan berkonsultasi terkait modul pembelajaran.

Skor Rata-Rata: **2.59** Sangat Puas (SP)



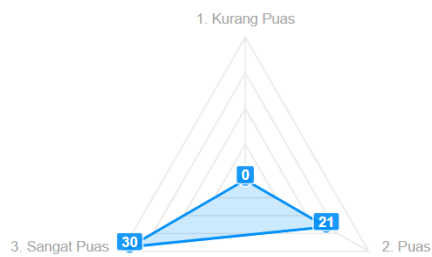
4. Mahasiswa diberi kesempatan untuk mengikuti program MBKM melalui proses seleksi sesuai aturan Kementerian.

Skor Rata-Rata: **2.61** Sangat Puas (SP)



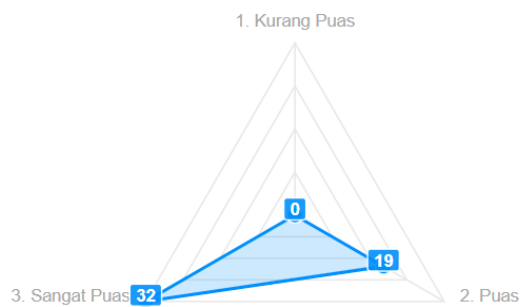
5. Mahasiswa diberikan kesempatan untuk mengembangkan minat dan bakat melalui UKM dan unit kemahasiswaan lainnya.

Skor Rata-Rata: **2.59** Sangat Puas (SP)



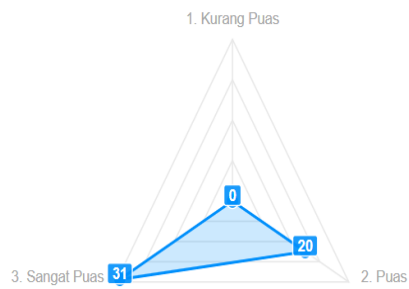
6. Dosen menjelaskan tugas-tugas perkuliahan dan sistem penilaian di awal perkuliahan dengan jelas.

Skor Rata-Rata: **2.63** Sangat Puas (SP)



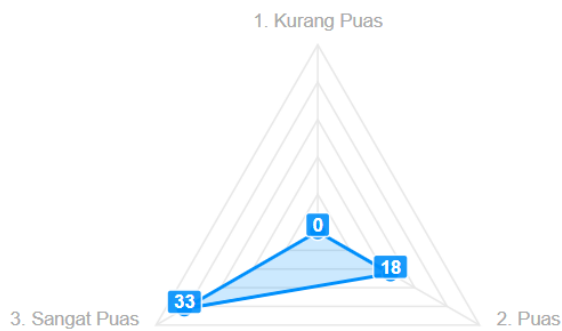
7. Dosen memberikan bahan bacaan baik dari buku, jurnal, dan web yang dapat menjadi bahan bacaan untuk menambah pemahaman mahasiswa.

Skor Rata-Rata: **2.61** Sangat Puas (SP)



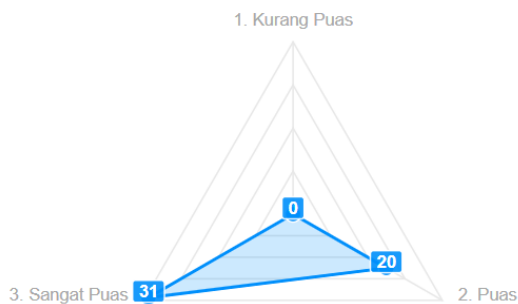
8. Tugas kuliah yang diberikan sudah sesuai dengan kurikulum dan memotivasi.

Skor Rata-Rata: **2.65** Sangat Puas (SP)



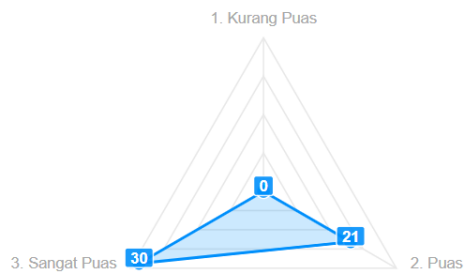
9. Dosen menjelaskan materi dengan terperinci dan jelas.

Skor Rata-Rata: **2.61** Sangat Puas (SP)



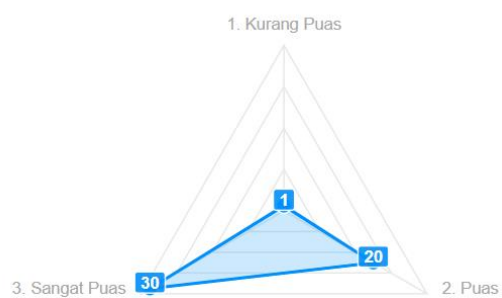
10. Proses pembelajaran dilakukan di kelas, lab, dan sebagainya sangat variatif, inovatif, dan menarik.

Skor Rata-Rata: **2.59** Sangat Puas (SP)



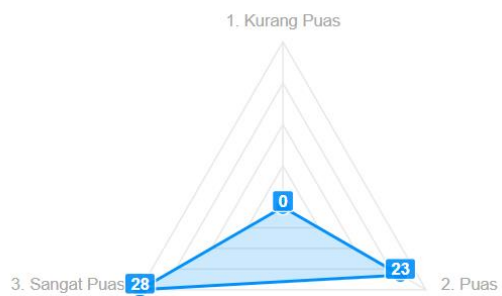
11. Dosen membuat evaluasi sesuai dengan materi yang diajarkan.

Skor Rata-Rata: **2.57** Sangat Puas (SP)



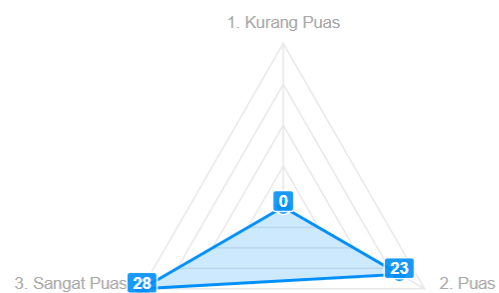
12. Mahasiswa mudah berkonsultasi dengan dosen/staf pengajar.

Skor Rata-Rata: **2.55** Sangat Puas (SP)



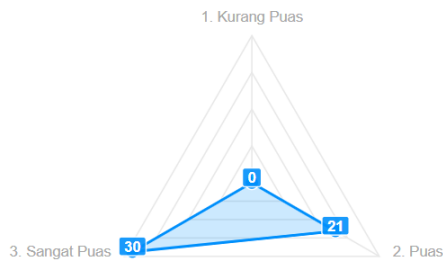
13. Sarana dan prasarana UNCM, fakultas, dan program studi memenuhi syarat aksesibilitas dan berkualitas.

Skor Rata-Rata: **2.55** Sangat Puas (SP)



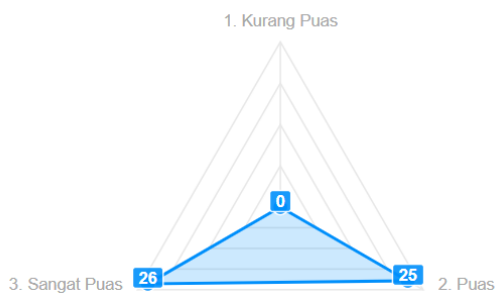
14. Tersedia alat pendukung belajar dengan baik dan lengkap untuk menunjang pembelajaran di kelas dan laboratorium.

Skor Rata-Rata: **2.59** Sangat Puas (SP)



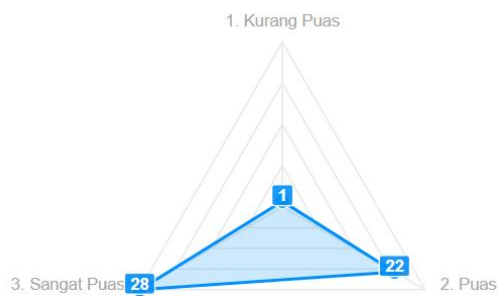
15. Mahasiswa mengetahui prosedur pembayaran dana pendidikan dan jadwal pembayaran dengan jelas.

Skor Rata-Rata: **2.51** Sangat Puas (SP)



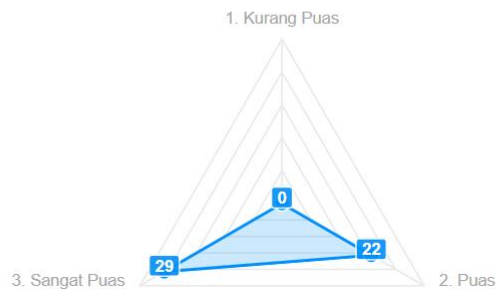
16. Tersedianya aksesibilitas beasiswa dan layanan kesehatan.

Skor Rata-Rata: **2.53** Sangat Puas (SP)



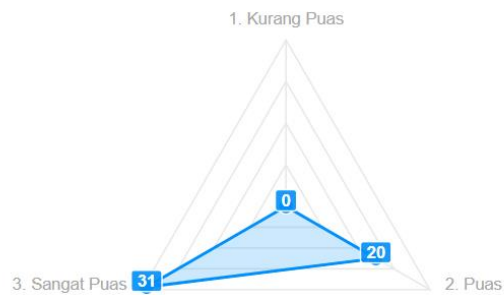
17. Tersedianya aksesibilitas layanan internet/IT.

Skor Rata-Rata: **2.57** Sangat Puas (SP)



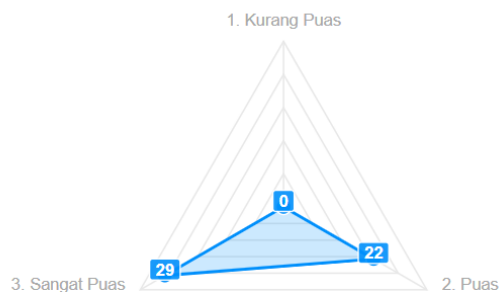
18. Tersedianya penghargaan bagi mahasiswa berprestasi.

Skor Rata-Rata: **2.61** Sangat Puas (SP)



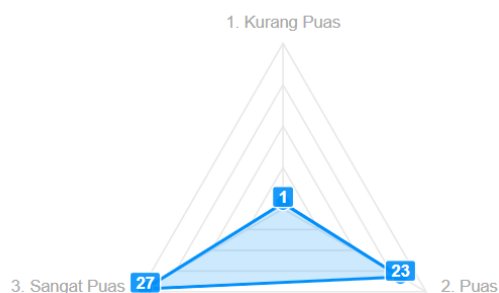
19. Tersedianya ruang kelas, lab, dan perpustakaan yang bersih dan nyaman.

Skor Rata-Rata: **2.57** Sangat Puas (SP)



20. Tersedianya toilet, tempat parkir, dan tempat ibadah yang bersih dan nyaman.

Skor Rata-Rata: **2.51** Sangat Puas (SP)



Hasil Survey menunjukkan rata-rata penilaian survey kepuasan mahasiswa pada program studi Pendidikan Biologi mendapat penilaian sangat puas. Hasil penilaian pada semua instrumen (1-20) mendapat penilaian sangat puas.

2. Program Studi Pendidikan Guru Sekolah Dasar

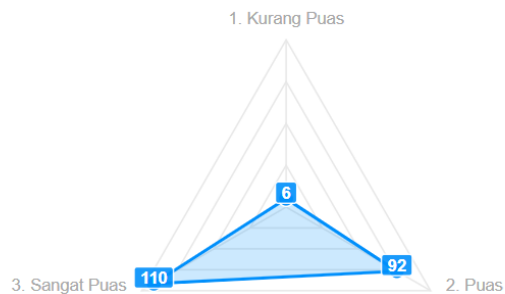
Grafik hasil survey dengan Responden 208 Mahasiswa Program Studi PGSD.

Hasil survey kualitatif dapat di lihat pada link berikut;

<https://siakad.uncm.ac.id/portal/web/rekap-kepmapan> .

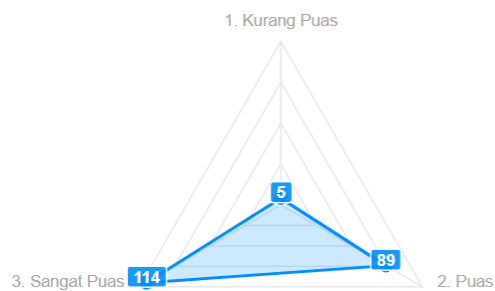
1. Dosen tanggap dalam membantu mahasiswa dan memberikan jasa dengan cepat.

Skor Rata-Rata: **2.50** Sangat Puas (SP)



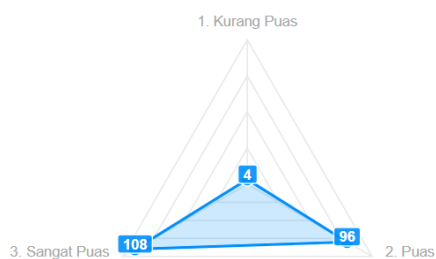
2. Dosen menjelaskan kontrak belajar / tugas / penilaian / bahan bacaan sebelum perkuliahan dimulai.

Skor Rata-Rata: **2.52** Sangat Puas (SP)



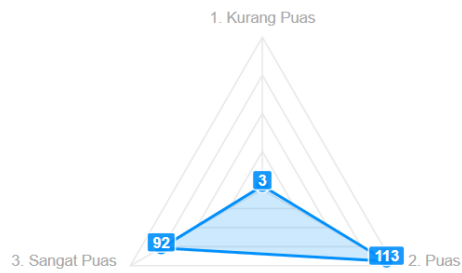
3. Dosen tanggap dalam membantu mahasiswa, mudah diajak berdiskusi, dan berkonsultasi terkait modul pembelajaran.

Skor Rata-Rata: **2.50** Sangat Puas (SP)



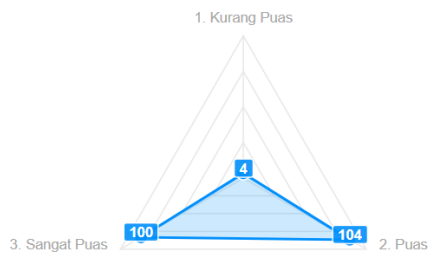
4. Mahasiswa diberi kesempatan untuk mengikuti program MBKM melalui proses seleksi sesuai aturan Kementerian.

Skor Rata-Rata: **2.43** Sangat Puas (SP)



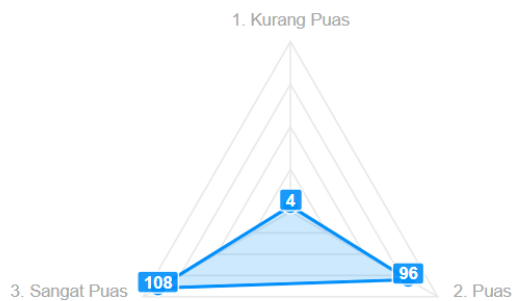
5. Mahasiswa diberikan kesempatan untuk mengembangkan minat dan bakat melalui UKM dan unit kemahasiswaan lainnya.

Skor Rata-Rata: **2.46** Sangat Puas (SP)



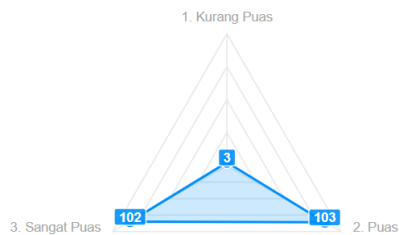
6. Dosen menjelaskan tugas-tugas perkuliahan dan sistem penilaian di awal perkuliahan dengan jelas.

Skor Rata-Rata: **2.50** Sangat Puas (SP)



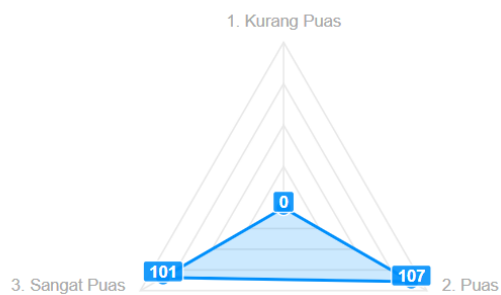
7. Dosen memberikan bahan bacaan baik dari buku, jurnal, dan web yang dapat menjadi bahan bacaan untuk menambah pemahaman mahasiswa.

Skor Rata-Rata: **2.48** Sangat Puas (SP)



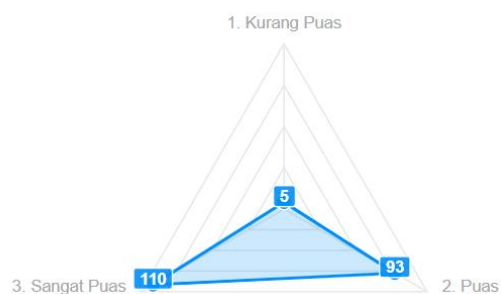
8. Tugas kuliah yang diberikan sudah sesuai dengan kurikulum dan memotivasi.

Skor Rata-Rata: **2.49** Sangat Puas (SP)



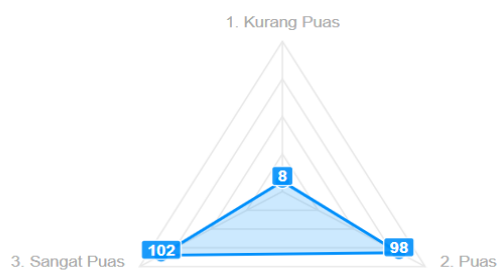
9. Dosen menjelaskan materi dengan terperinci dan jelas.

Skor Rata-Rata: **2.50** Sangat Puas (SP)



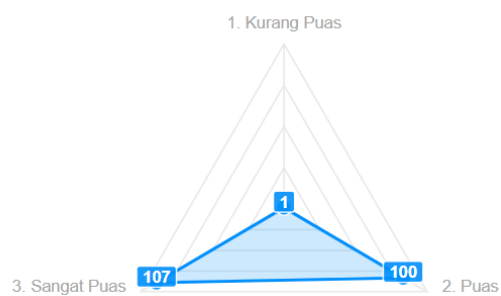
10. Proses pembelajaran dilakukan di kelas, lab, dan sebagainya sangat variatif, inovatif, dan menarik.

Skor Rata-Rata: **2.45** Sangat Puas (SP)



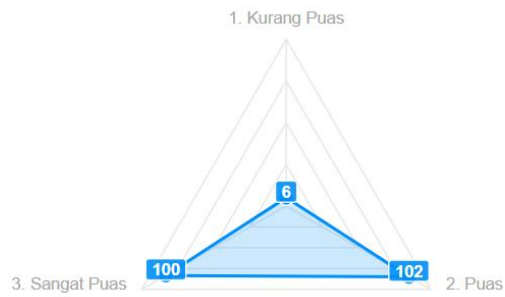
11. Dosen membuat evaluasi sesuai dengan materi yang diajarkan.

Skor Rata-Rata: **2.51** Sangat Puas (SP)



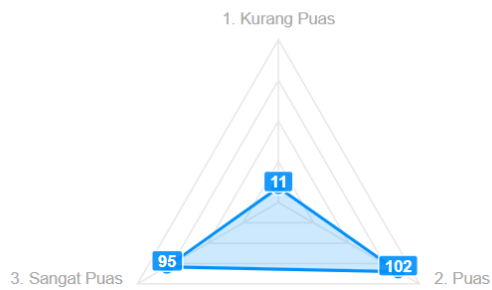
12. Mahasiswa mudah berkonsultasi dengan dosen/staf pengajar.

Skor Rata-Rata: **2.45** Sangat Puas (SP)



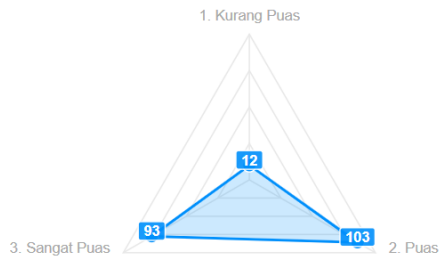
13. Sarana dan prasarana UNCM, fakultas, dan program studi memenuhi syarat aksesibilitas dan berkualitas.

Skor Rata-Rata: **2.40** Sangat Puas (SP)



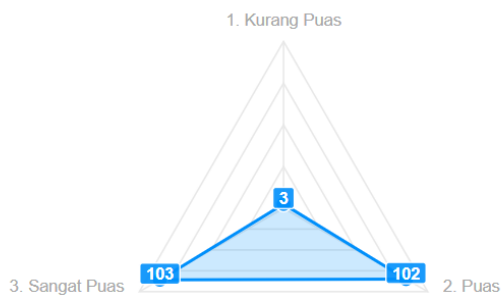
14. Tersedia alat pendukung belajar dengan baik dan lengkap untuk menunjang pembelajaran di kelas dan laboratorium.

Skor Rata-Rata: **2.39** Sangat Puas (SP)



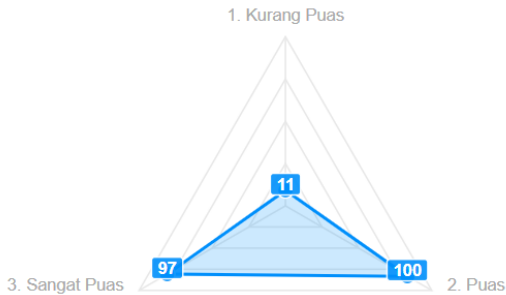
15. Mahasiswa mengetahui prosedur pembayaran dana pendidikan dan jadwal pembayaran dengan jelas.

Skor Rata-Rata: **2.48** Sangat Puas (SP)



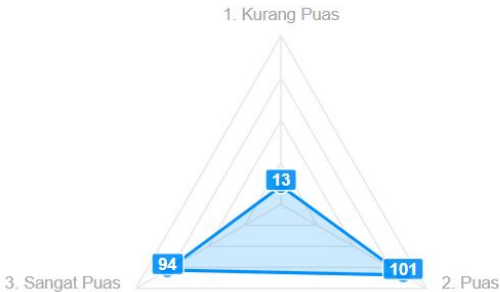
16. Tersedianya aksesibilitas beasiswa dan layanan kesehatan.

Skor Rata-Rata: 2.41 Sangat Puas (SP)



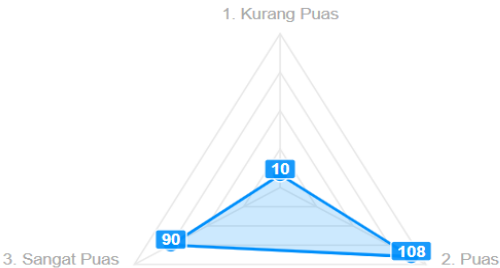
17. Tersedianya aksesibilitas layanan internet/IT.

Skor Rata-Rata: 2.39 Sangat Puas (SP)



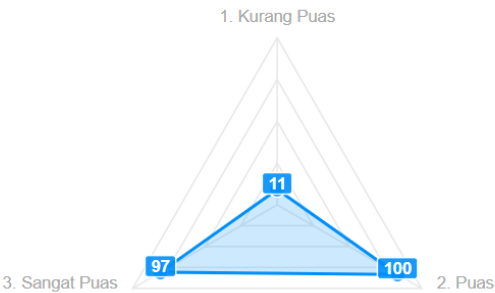
18. Tersedianya penghargaan bagi mahasiswa berprestasi.

Skor Rata-Rata: 2.38 Sangat Puas (SP)



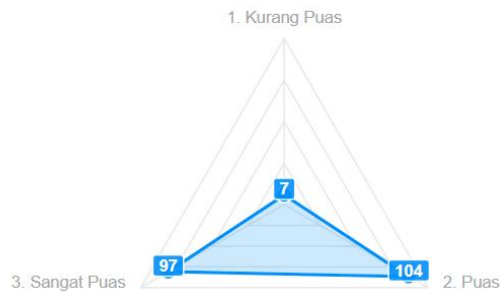
19. Tersedianya ruang kelas, lab, dan perpustakaan yang bersih dan nyaman.

Skor Rata-Rata: 2.41 Sangat Puas (SP)



20. Tersedianya toilet, tempat parkir, dan tempat ibadah yang bersih dan nyaman.

Skor Rata-Rata: **2.43** Sangat Puas (SP)



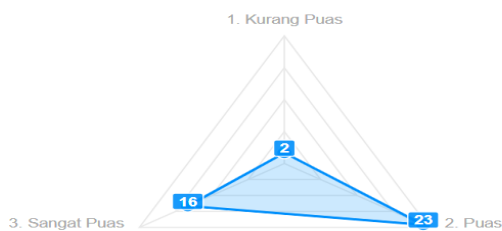
Hasil Survey menunjukkan rata-rata penilaian survey kepuasan mahasiswa pada program studi PGSD mendapat penilaian sangat puas. Hasil penilaian pada semua instrumen (1-20) mendapat penilaian survey sangat puas.

3. Program Studi Pendidikan Matematika

Grafik hasil survey dengan Responden 41 Mahasiswa Program Studi Pendidikan Matematika. Hasil survey kualitatif dapat di lihat pada link berikut;
<https://siakad.uncm.ac.id/portal/web/rekap-kepmapan> .

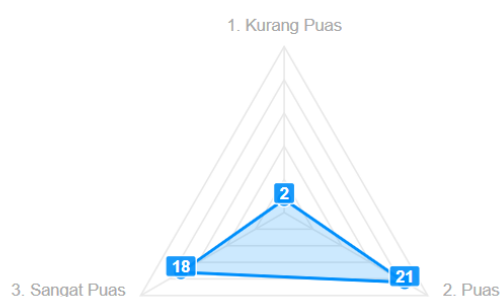
1. Dosen tanggap dalam membantu mahasiswa dan memberikan jasa dengan cepat.

Skor Rata-Rata: **2.34** Puas (P)



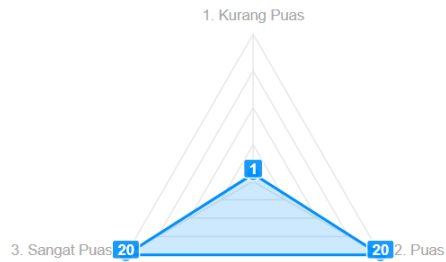
2. Dosen menjelaskan kontrak belajar / tugas / penilaian / bahan bacaan sebelum perkuliahan dimulai.

Skor Rata-Rata: **2.39** Sangat Puas (SP)



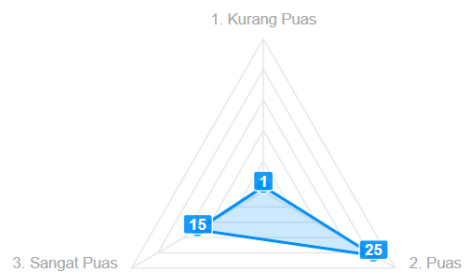
3. Dosen tanggap dalam membantu mahasiswa, mudah diajak berdiskusi, dan berkonsultasi terkait modul pembelajaran.

Skor Rata-Rata: **2.46** Sangat Puas (SP)



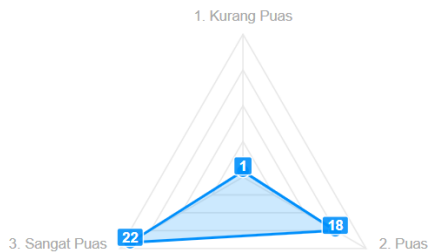
4. Mahasiswa diberi kesempatan untuk mengikuti program MBKM melalui proses seleksi sesuai aturan Kementerian.

Skor Rata-Rata: **2.34** Puas (P)



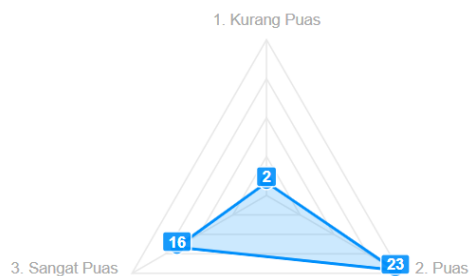
5. Mahasiswa diberikan kesempatan untuk mengembangkan minat dan bakat melalui UKM dan unit kemahasiswaan lainnya.

Skor Rata-Rata: **2.51** Sangat Puas (SP)



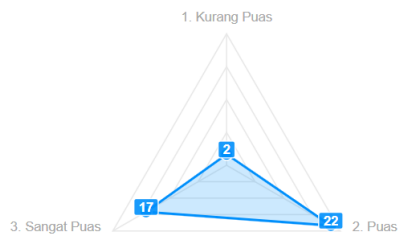
6. Dosen menjelaskan tugas-tugas perkuliahan dan sistem penilaian di awal perkuliahan dengan jelas.

Skor Rata-Rata: **2.34** Puas (P)



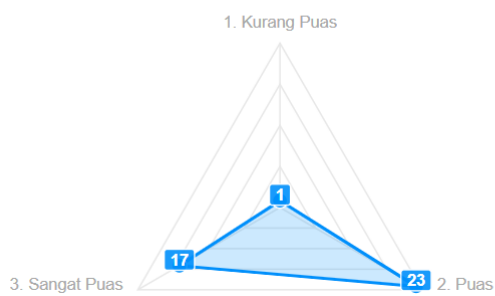
7. Dosen memberikan bahan bacaan baik dari buku, jurnal, dan web yang dapat menjadi bahan bacaan untuk menambah pemahaman mahasiswa.

Skor Rata-Rata: **2.37** Sangat Puas (SP)



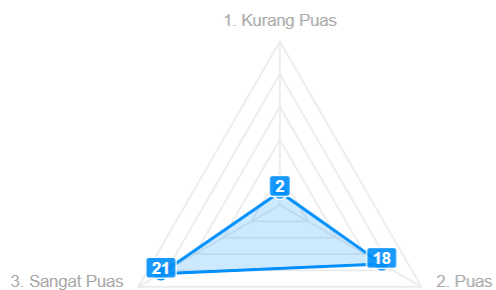
8. Tugas kuliah yang diberikan sudah sesuai dengan kurikulum dan memotivasi.

Skor Rata-Rata: **2.39** Sangat Puas (SP)



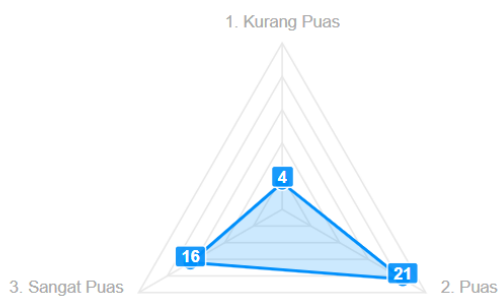
9. Dosen menjelaskan materi dengan terperinci dan jelas.

Skor Rata-Rata: **2.46** Sangat Puas (SP)



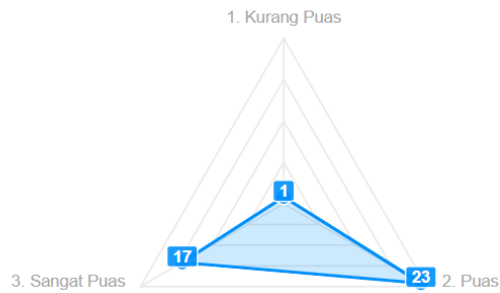
10. Proses pembelajaran dilakukan di kelas, lab, dan sebagainya sangat variatif, inovatif, dan menarik.

Skor Rata-Rata: **2.29** Puas (P)



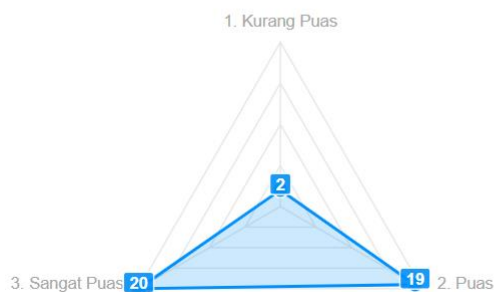
11. Dosen membuat evaluasi sesuai dengan materi yang diajarkan.

Skor Rata-Rata: **2.39** Sangat Puas (SP)



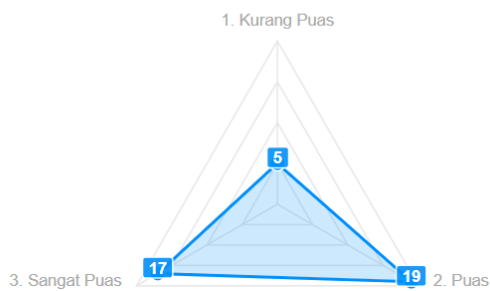
12. Mahasiswa mudah berkonsultasi dengan dosen/staf pengajar.

Skor Rata-Rata: **2.44** Sangat Puas (SP)



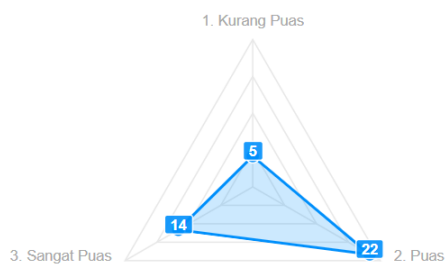
13. Sarana dan prasarana UNCM, fakultas, dan program studi memenuhi syarat aksesibilitas dan berkualitas.

Skor Rata-Rata: **2.29** Puas (P)



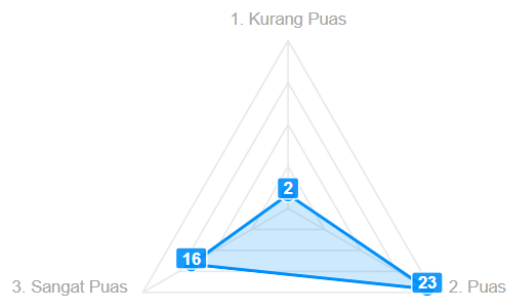
14. Tersedia alat pendukung belajar dengan baik dan lengkap untuk menunjang pembelajaran di kelas dan laboratorium.

Skor Rata-Rata: **2.22** Puas (P)



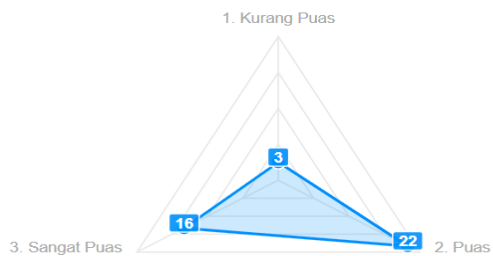
15. Mahasiswa mengetahui prosedur pembayaran dana pendidikan dan jadwal pembayaran dengan jelas.

Skor Rata-Rata: **2.34** Puas (P)



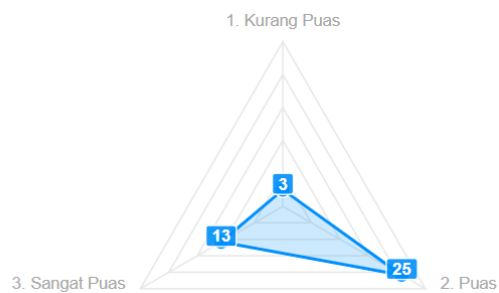
16. Tersedianya aksesibilitas beasiswa dan layanan kesehatan.

Skor Rata-Rata: **2.32** Puas (P)



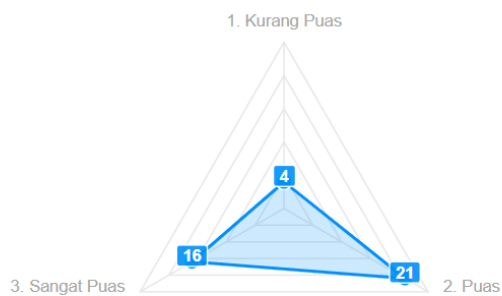
17. Tersedianya aksesibilitas layanan internet/IT.

Skor Rata-Rata: **2.24** Puas (P)



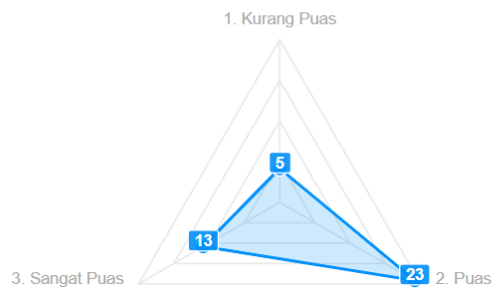
18. Tersedianya penghargaan bagi mahasiswa berprestasi.

Skor Rata-Rata: **2.29** Puas (P)



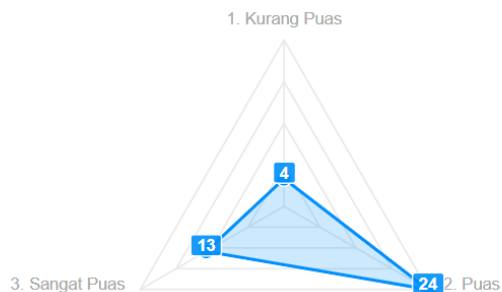
19. Tersedianya ruang kelas, lab, dan perpustakaan yang bersih dan nyaman.

Skor Rata-Rata: **2.20** Puas (P)



20. Tersedianya toilet, tempat parkir, dan tempat ibadah yang bersih dan nyaman.

Skor Rata-Rata: **2.22** Puas (P)



Hasil Survey menunjukkan rata-rata penilaian survey kepuasan mahasiswa pada program studi Pendidikan Matematika mendapat penilaian puas. Hasil penilaian pada instrumen 2,3,5,7,8,9,11,12, mendapat penilaian survey sangat puas, sedangkan instrumen lainnya mendapatkan penilaian puas.

B. Hasil Survei Fakultas Sains dan Teknologi (FST)

1. Program Studi Agribisnis

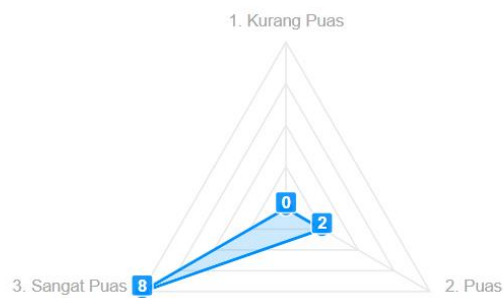
Grafik hasil survey dengan Responden 10 Mahasiswa Program Studi Agribisnis.

Hasil survey kualitatif dapat di lihat pada link berikut;

<https://siakad.uncm.ac.id/portal/web/rekap-kepmapan> .

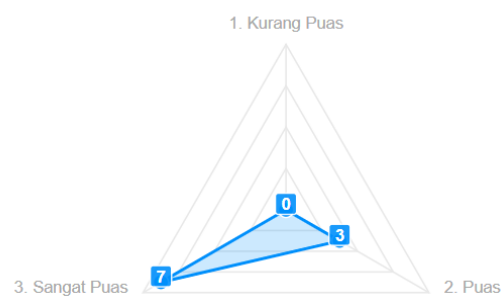
1. Dosen tanggap dalam membantu mahasiswa dan memberikan jasa dengan cepat.

Skor Rata-Rata: **2.80** Sangat Puas (SP)



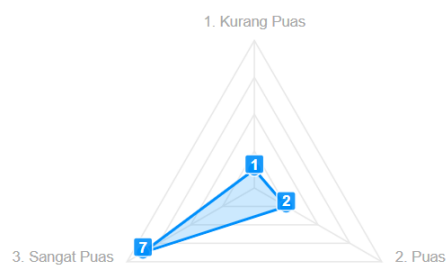
2. Dosen menjelaskan kontrak belajar / tugas / penilaian / bahan bacaan sebelum perkuliahan dimulai.

Skor Rata-Rata: **2.70** Sangat Puas (SP)



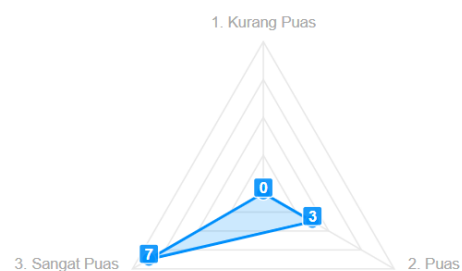
3. Dosen tanggap dalam membantu mahasiswa, mudah diajak berdiskusi, dan berkonsultasi terkait modul pembelajaran.

Skor Rata-Rata: **2.60** Sangat Puas (SP)



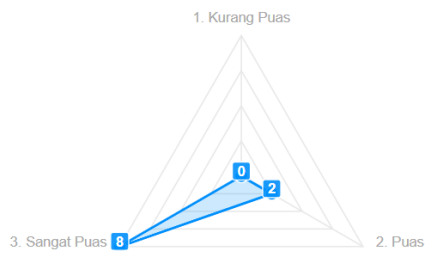
4. Mahasiswa diberi kesempatan untuk mengikuti program MBKM melalui proses seleksi sesuai aturan Kementerian.

Skor Rata-Rata: **2.70** Sangat Puas (SP)



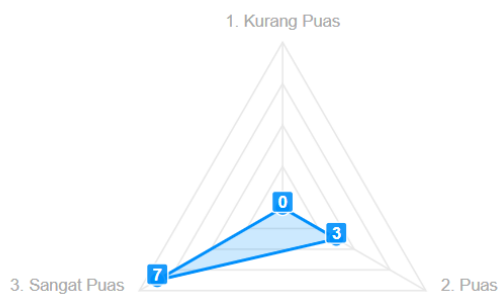
5. Mahasiswa diberikan kesempatan untuk mengembangkan minat dan bakat melalui UKM dan unit kemahasiswaan lainnya.

Skor Rata-Rata: **2.80** Sangat Puas (SP)



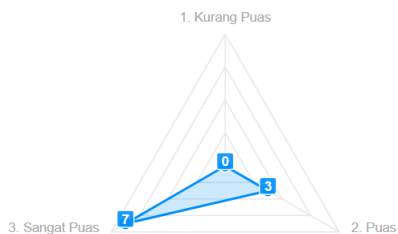
6. Dosen menjelaskan tugas-tugas perkuliahan dan sistem penilaian di awal perkuliahan dengan jelas.

Skor Rata-Rata: **2.70** Sangat Puas (SP)



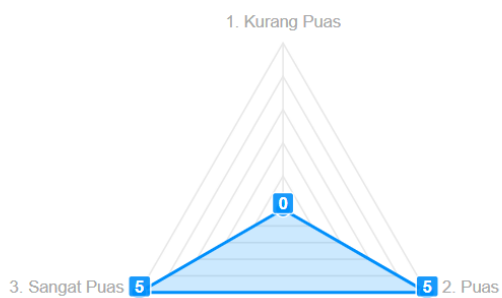
7. Dosen memberikan bahan bacaan baik dari buku, jurnal, dan web yang dapat menjadi bahan bacaan untuk menambah pemahaman mahasiswa.

Skor Rata-Rata: **2.70** Sangat Puas (SP)



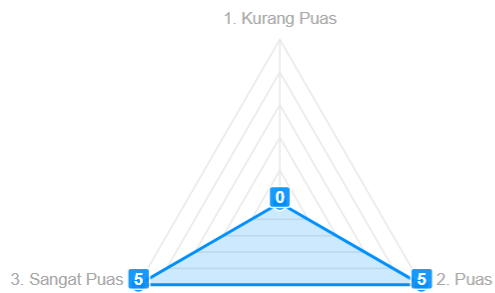
8. Tugas kuliah yang diberikan sudah sesuai dengan kurikulum dan memotivasi.

Skor Rata-Rata: **2.50** Sangat Puas (SP)



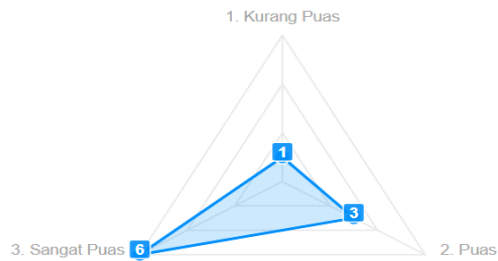
9. Dosen menjelaskan materi dengan terperinci dan jelas.

Skor Rata-Rata: **2.50** Sangat Puas (SP)



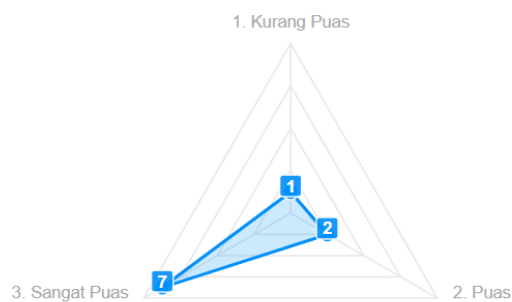
10. Proses pembelajaran dilakukan di kelas, lab, dan sebagainya sangat variatif, inovatif, dan menarik.

Skor Rata-Rata: **2.50** Sangat Puas (SP)



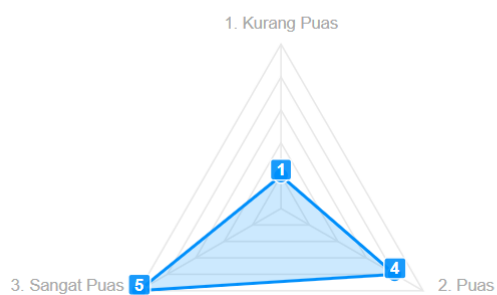
11. Dosen membuat evaluasi sesuai dengan materi yang diajarkan.

Skor Rata-Rata: **2.60** Sangat Puas (SP)



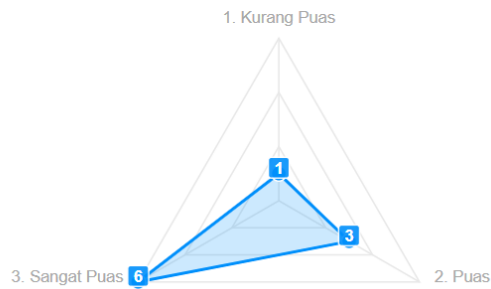
12. Mahasiswa mudah berkonsultasi dengan dosen/staf pengajar.

Skor Rata-Rata: **2.40** Sangat Puas (SP)



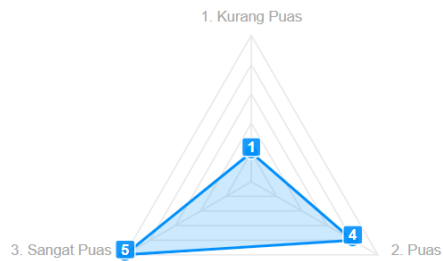
13. Sarana dan prasarana UNCM, fakultas, dan program studi memenuhi syarat aksesibilitas dan berkualitas.

Skor Rata-Rata: **2.50** Sangat Puas (SP)



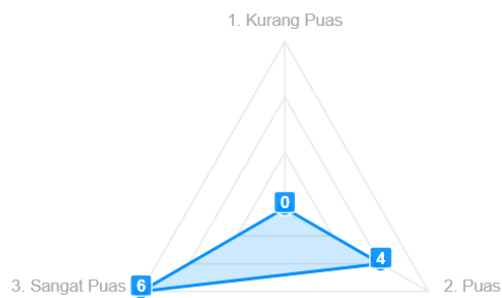
14. Tersedia alat pendukung belajar dengan baik dan lengkap untuk menunjang pembelajaran di kelas dan laboratorium.

Skor Rata-Rata: **2.40** Sangat Puas (SP)



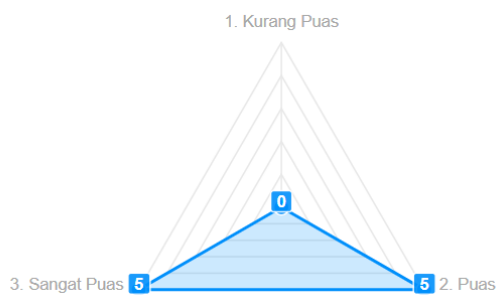
15. Mahasiswa mengetahui prosedur pembayaran dana pendidikan dan jadwal pembayaran dengan jelas.

Skor Rata-Rata: **2.60** Sangat Puas (SP)



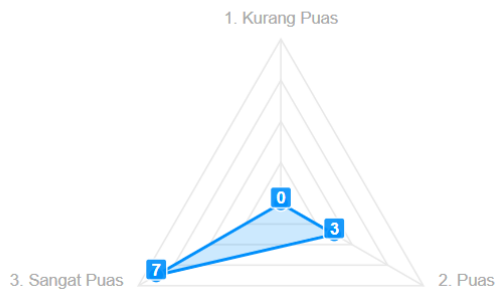
16. Tersedianya aksesibilitas beasiswa dan layanan kesehatan.

Skor Rata-Rata: **2.50** Sangat Puas (SP)



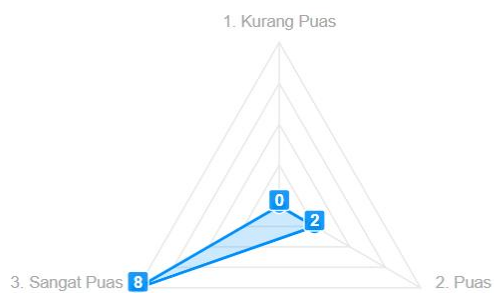
17. Tersedianya aksesibilitas layanan internet/IT.

Skor Rata-Rata: **2.70** Sangat Puas (SP)



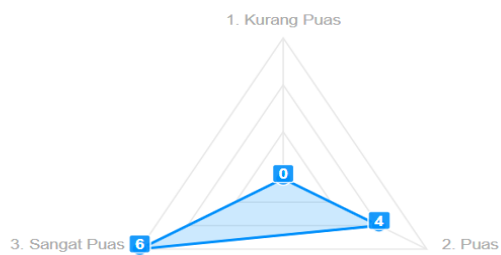
18. Tersedianya penghargaan bagi mahasiswa berprestasi.

Skor Rata-Rata: **2.80** Sangat Puas (SP)



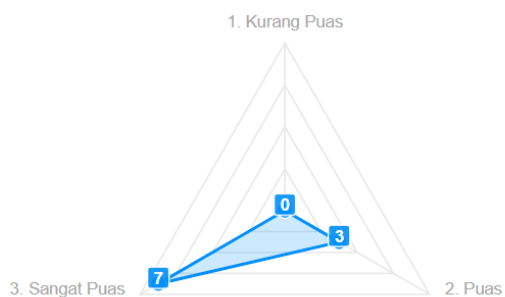
19. Tersedianya ruang kelas, lab, dan perpustakaan yang bersih dan nyaman.

Skor Rata-Rata: **2.60** Sangat Puas (SP)



20. Tersedianya toilet, tempat parkir, dan tempat ibadah yang bersih dan nyaman.

Skor Rata-Rata: **2.70** Sangat Puas (SP)



Pada program studi Agribisnis hasil survey menunjukkan semua instrumen (20 instrumen survey) mendapat penilaian survey sangat puas.

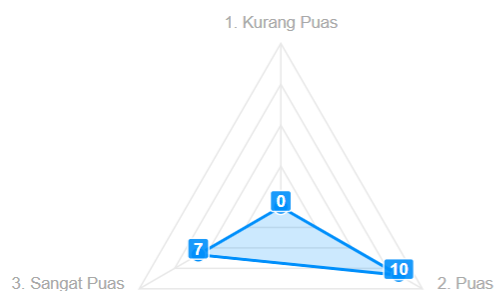
2. Program Studi ilmu komputer

Grafik hasil survey dengan Responden 17 Mahasiswa Program Studi Ilmu Komputer. Hasil survey kualitatif dapat di lihat pada link berikut;

<https://siakad.uncm.ac.id/portal/web/rekap-kepmapan> .

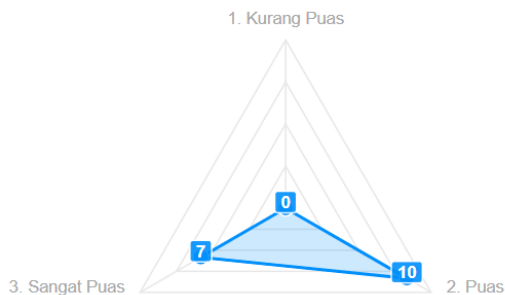
1. Dosen tanggap dalam membantu mahasiswa dan memberikan jasa dengan cepat.

Skor Rata-Rata: **2.41** Sangat Puas (SP)



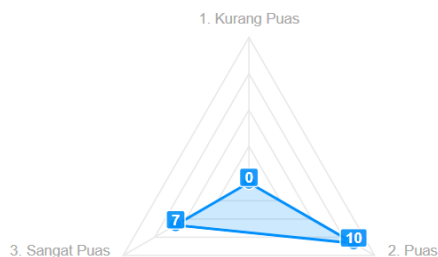
2. Dosen menjelaskan kontrak belajar / tugas / penilaian / bahan bacaan sebelum perkuliahan dimulai.

Skor Rata-Rata: **2.41** Sangat Puas (SP)



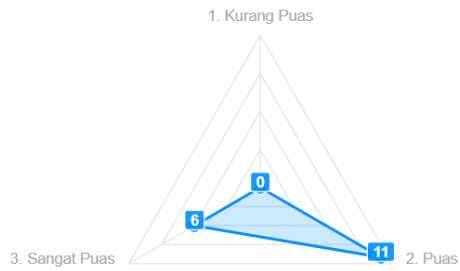
3. Dosen tanggap dalam membantu mahasiswa, mudah diajak berdiskusi, dan berkonsultasi terkait modul pembelajaran.

Skor Rata-Rata: **2.41** Sangat Puas (SP)



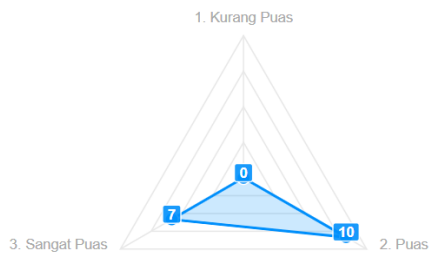
4. Mahasiswa diberi kesempatan untuk mengikuti program MBKM melalui proses seleksi sesuai aturan Kementerian.

Skor Rata-Rata: **2.35** Sangat Puas (SP)



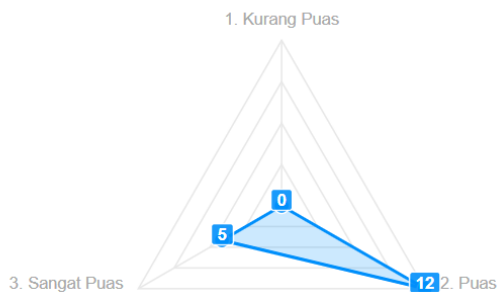
5. Mahasiswa diberikan kesempatan untuk mengembangkan minat dan bakat melalui UKM dan unit kemahasiswaan lainnya.

Skor Rata-Rata: **2.41** Sangat Puas (SP)



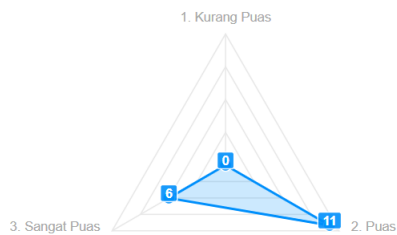
6. Dosen menjelaskan tugas-tugas perkuliahan dan sistem penilaian di awal perkuliahan dengan jelas.

Skor Rata-Rata: **2.29** Puas (P)



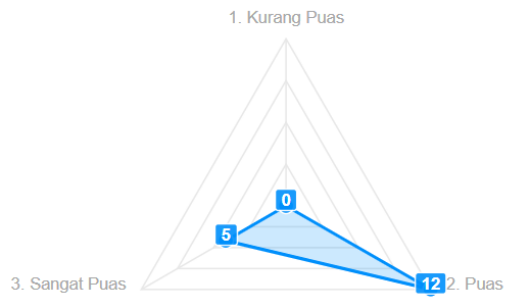
7. Dosen memberikan bahan bacaan baik dari buku, jurnal, dan web yang dapat menjadi bahan bacaan untuk menambah pemahaman mahasiswa.

Skor Rata-Rata: **2.35** Sangat Puas (SP)



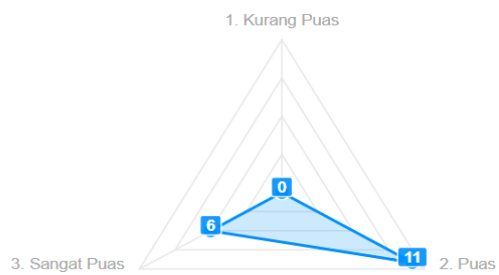
8. Tugas kuliah yang diberikan sudah sesuai dengan kurikulum dan memotivasi.

Skor Rata-Rata: **2.29** Puas (P)



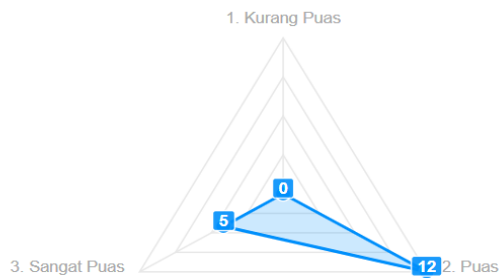
9. Dosen menjelaskan materi dengan terperinci dan jelas.

Skor Rata-Rata: **2.35** Sangat Puas (SP)



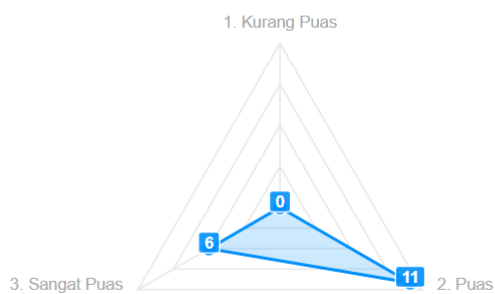
10. Proses pembelajaran dilakukan di kelas, lab, dan sebagainya sangat variatif, inovatif, dan menarik.

Skor Rata-Rata: **2.29** Puas (P)



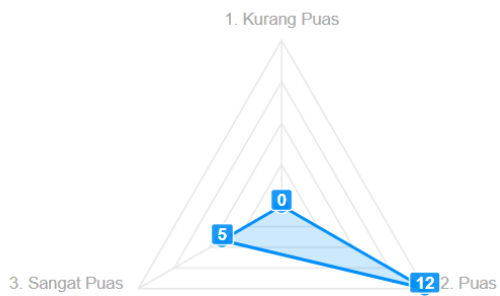
11. Dosen membuat evaluasi sesuai dengan materi yang diajarkan.

Skor Rata-Rata: **2.35** Sangat Puas (SP)



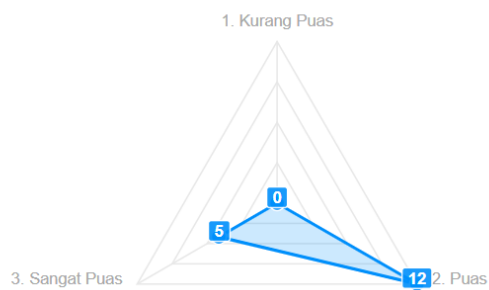
12. Mahasiswa mudah berkonsultasi dengan dosen/staf pengajar.

Skor Rata-Rata: **2.29** Puas (P)



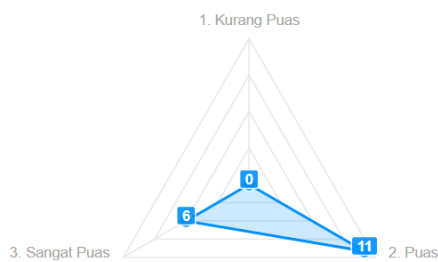
13. Sarana dan prasarana UNCM, fakultas, dan program studi memenuhi syarat aksesibilitas dan berkualitas.

Skor Rata-Rata: **2.29** Puas (P)



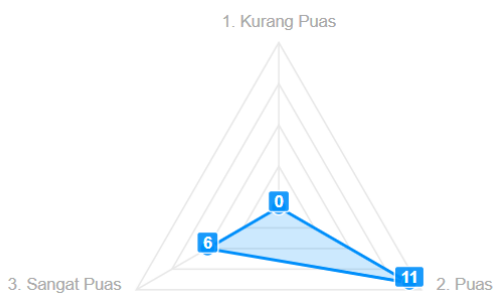
14. Tersedia alat pendukung belajar dengan baik dan lengkap untuk menunjang pembelajaran di kelas dan laboratorium.

Skor Rata-Rata: **2.35** Sangat Puas (SP)



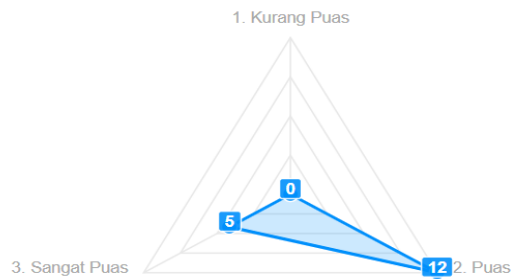
15. Mahasiswa mengetahui prosedur pembayaran dana pendidikan dan jadwal pembayaran dengan jelas.

Skor Rata-Rata: **2.35** Sangat Puas (SP)



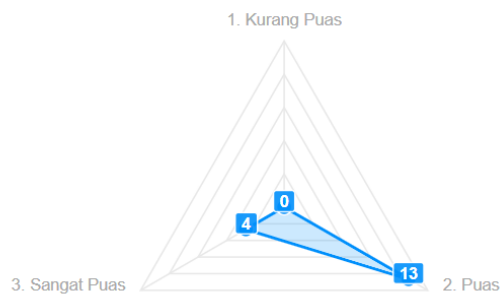
16. Tersedianya aksesibilitas beasiswa dan layanan kesehatan.

Skor Rata-Rata: **2.29** Puas (P)



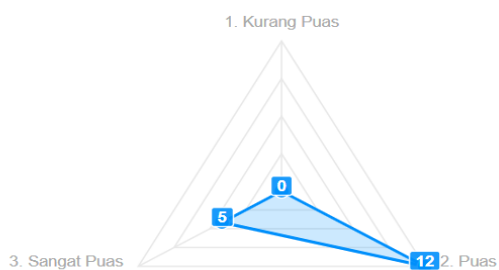
17. Tersedianya aksesibilitas layanan internet/IT.

Skor Rata-Rata: **2.24** Puas (P)



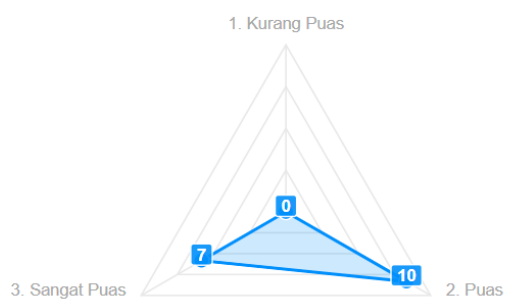
18. Tersedianya penghargaan bagi mahasiswa berprestasi.

Skor Rata-Rata: **2.29** Puas (P)



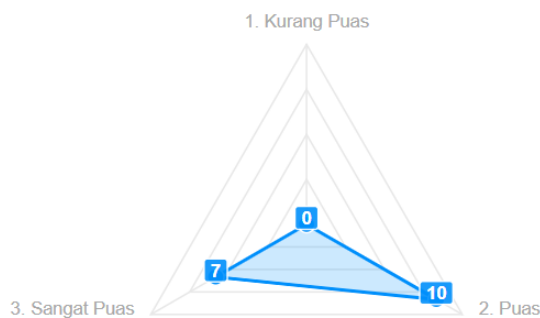
19. Tersedianya ruang kelas, lab, dan perpustakaan yang bersih dan nyaman.

Skor Rata-Rata: **2.41** Sangat Puas (SP)



20. Tersedianya toilet, tempat parkir, dan tempat ibadah yang bersih dan nyaman.

Skor Rata-Rata: **2.41** Sangat Puas (SP)



Hasil Survey menunjukkan rata-rata penilaian survey kepuasan mahasiswa pada program studi Ilmu Komputer mendapat penilaian sangat puas. Hasil penilaian pada instrumen 6,8, 10,12,13,16,17,18 mendapat penilaian survey puas, sedangkan instrumen lainnya mendapatkan penilaian sangat puas.

3. Program Studi Teknik Elektro

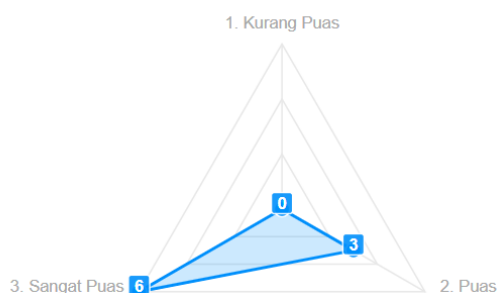
Grafik hasil survey dengan Responden 9 Mahasiswa Program Studi Teknik Elektro.

Hasil survey kualitatif dapat di lihat pada link berikut;

<https://siakad.uncm.ac.id/portal/web/rekap-kepmapan> .

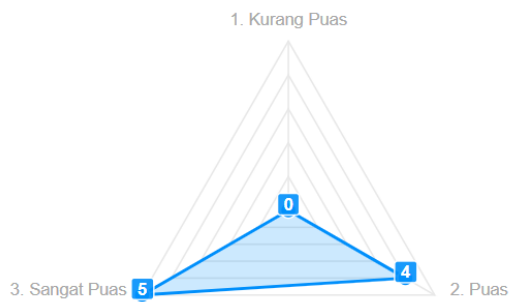
1. Dosen tanggap dalam membantu mahasiswa dan memberikan jasa dengan cepat.

Skor Rata-Rata: **2.67** Sangat Puas (SP)



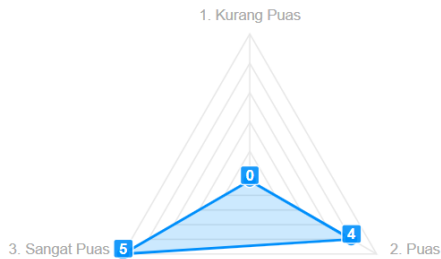
2. Dosen menjelaskan kontrak belajar / tugas / penilaian / bahan bacaan sebelum perkuliahan dimulai.

Skor Rata-Rata: **2.56** Sangat Puas (SP)



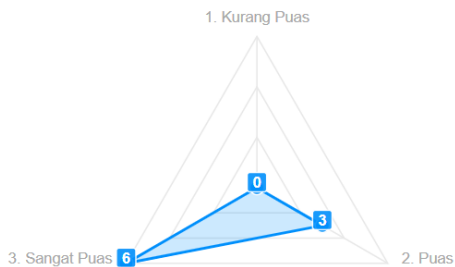
3. Dosen tanggap dalam membantu mahasiswa, mudah diajak berdiskusi, dan berkonsultasi terkait modul pembelajaran.

Skor Rata-Rata: **2.56** Sangat Puas (SP)



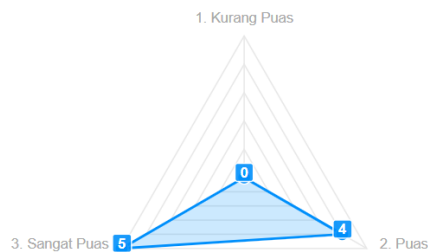
4. Mahasiswa diberi kesempatan untuk mengikuti program MBKM melalui proses seleksi sesuai aturan Kementerian.

Skor Rata-Rata: **2.67** Sangat Puas (SP)



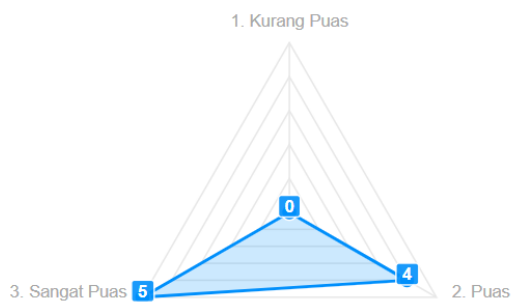
5. Mahasiswa diberikan kesempatan untuk mengembangkan minat dan bakat melalui UKM dan unit kemahasiswaan lainnya.

Skor Rata-Rata: **2.56** Sangat Puas (SP)



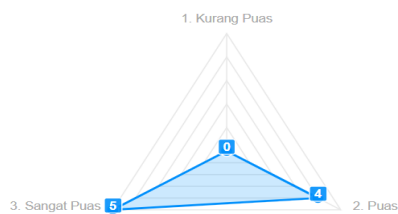
6. Dosen menjelaskan tugas-tugas perkuliahan dan sistem penilaian di awal perkuliahan dengan jelas.

Skor Rata-Rata: **2.56** Sangat Puas (SP)



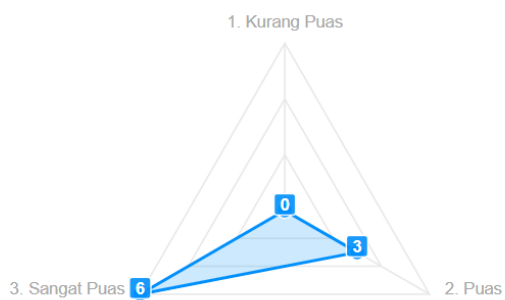
7. Dosen memberikan bahan bacaan baik dari buku, jurnal, dan web yang dapat menjadi bahan bacaan untuk menambah pemahaman mahasiswa.

Skor Rata-Rata: **2.56** Sangat Puas (SP)



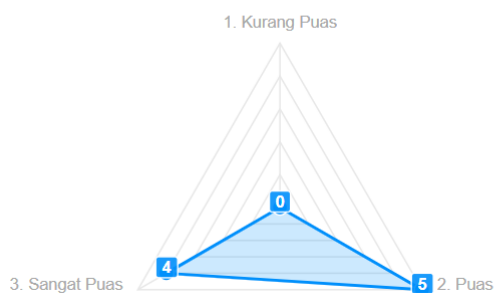
8. Tugas kuliah yang diberikan sudah sesuai dengan kurikulum dan memotivasi.

Skor Rata-Rata: **2.67** Sangat Puas (SP)



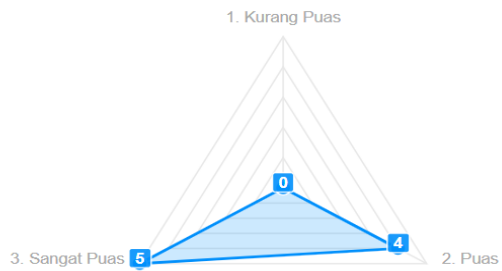
9. Dosen menjelaskan materi dengan terperinci dan jelas.

Skor Rata-Rata: **2.44** Sangat Puas (SP)



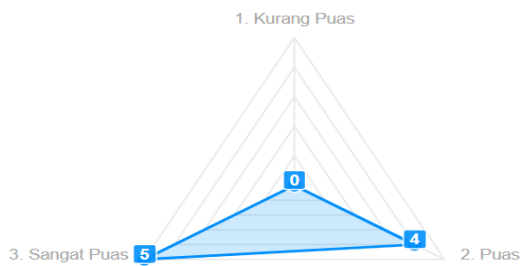
10. Proses pembelajaran dilakukan di kelas, lab, dan sebagainya sangat variatif, inovatif, dan menarik.

Skor Rata-Rata: 2.56 Sangat Puas (SP)



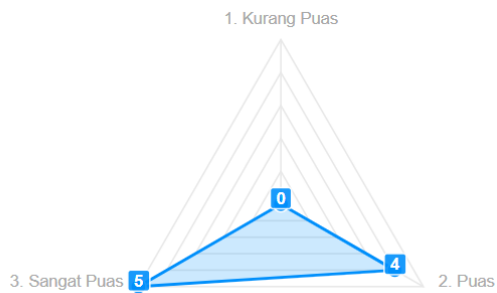
11. Dosen membuat evaluasi sesuai dengan materi yang diajarkan.

Skor Rata-Rata: 2.56 Sangat Puas (SP)



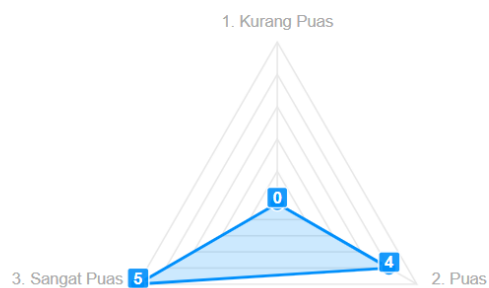
12. Mahasiswa mudah berkonsultasi dengan dosen/staf pengajar.

Skor Rata-Rata: 2.56 Sangat Puas (SP)



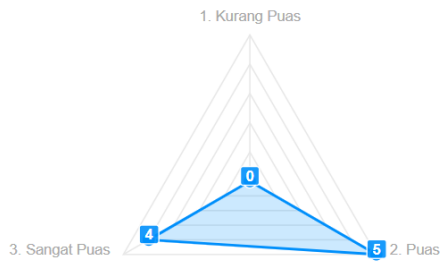
13. Sarana dan prasarana UNCM, fakultas, dan program studi memenuhi syarat aksesibilitas dan berkualitas.

Skor Rata-Rata: 2.56 Sangat Puas (SP)



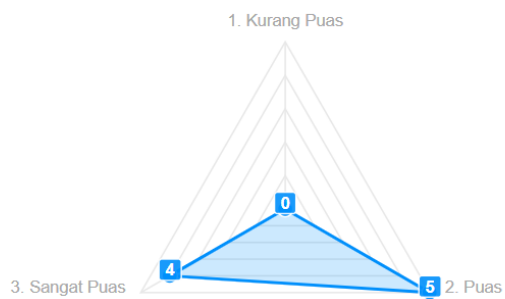
14. Tersedia alat pendukung belajar dengan baik dan lengkap untuk menunjang pembelajaran di kelas dan laboratorium.

Skor Rata-Rata: 2.44 Sangat Puas (SP)



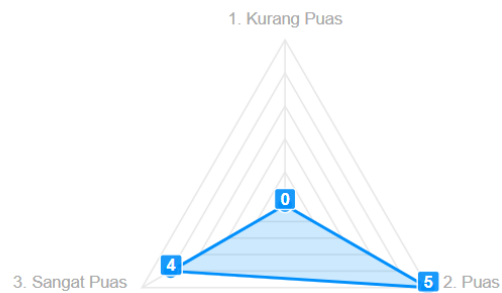
15. Mahasiswa mengetahui prosedur pembayaran dana pendidikan dan jadwal pembayaran dengan jelas.

Skor Rata-Rata: 2.44 Sangat Puas (SP)



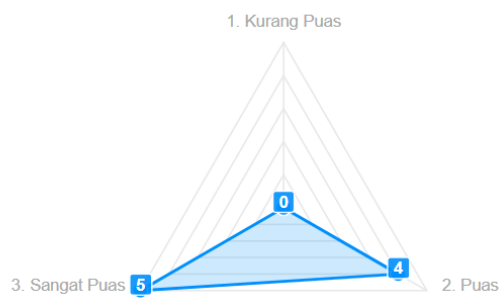
16. Tersedianya akseibilitas beasiswa dan layanan kesehatan.

Skor Rata-Rata: 2.44 Sangat Puas (SP)



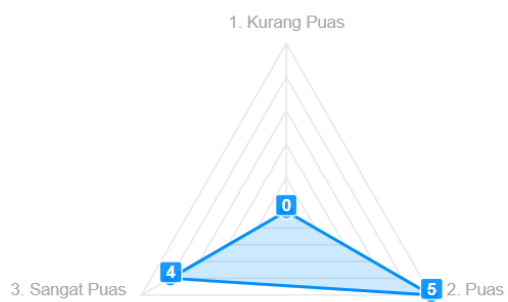
17. Tersedianya aksesibilitas layanan internet/IT.

Skor Rata-Rata: **2.56** Sangat Puas (SP)



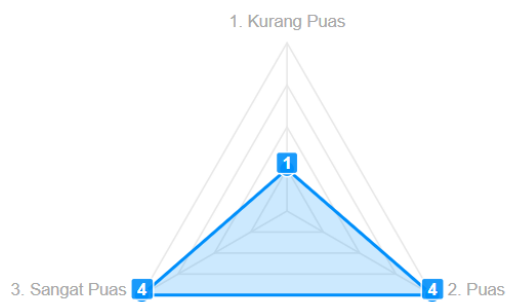
18. Tersedianya penghargaan bagi mahasiswa berprestasi.

Skor Rata-Rata: **2.44** Sangat Puas (SP)



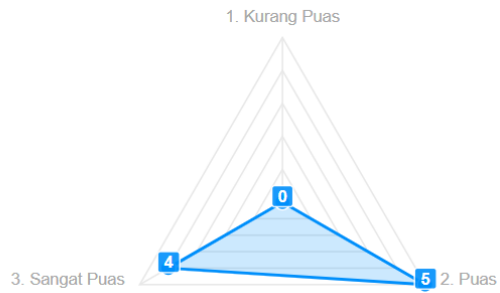
19. Tersedianya ruang kelas, lab, dan perpustakaan yang bersih dan nyaman.

Skor Rata-Rata: **2.33** Puas (P)



20. Tersedianya toilet, tempat parkir, dan tempat ibadah yang bersih dan nyaman.

Skor Rata-Rata: **2.44** Sangat Puas (SP)



Hasil Survey menunjukkan rata-rata penilaian survey kepuasan mahasiswa pada program studi Teknik Elektro mendapat penilaian sangat puas. Hasil penilaian pada instrumen 7 dan 19 mendapat penilaian survey puas, sedangkan instrumen lainnya mendapatkan penilaian sangat puas.

BAB IV

HASIL KUALITATIF MONITORING DAN EVALUASI

A. Hasil Survey



UNIVERSITAS CIPTA MANDIRI

Jl. Lintas Barat Sumatera, Peunaga Cut Ujong
Kec. Meureubo, Kab. Aceh Barat, Prov. Aceh 23615
No.Telp/HP : 082289901960 | Email : info@uncm.ac.id | Website : www.uncm.ac.id

DATA KUALITATIF SURVEI KEPMAPAN 20251 YANG DIISI PADA 20252 PROGRAM STUDI S1 ILMU KOMPUTER

No	Saran dan Masukan
1.	semoga kedepannya lebih banyak pelayanan dosen yang bidang akademik nya tetap didalam ruang akademik dan sediakan infokus lebih banyak lagi biar kami tidak harus rebutan untuk meminjamnya, sekian terimakasih.
2.	Saran saya mohon dukungan fasilitas internet berkecepatan tinggi di seluruh area kampus
3.	baik
4.	ayshaisngsuagdgah
5.	Puas
6.	Pelayanan nya udah bagus
7.	ase kampus tolong di perbaiki
8.	Sederhanakan prosedur administrasi yang terlalu panjang

siakad.uncm.ac.id



UNIVERSITAS CIPTA MANDIRI

Jl. Lintas Barat Sumatera, Peunaga Cut Ujong
Kec. Meureubo, Kab. Aceh Barat, Prov. Aceh 23615
No.Telp/HP : 082289901960 | Email : info@uncm.ac.id | Website : www.uncm.ac.id

9.	AKADEMIK Peningkatan Kualitas Layanan Dosen: Mendorong pendekatan pengajaran yang suportif, interaktif, dan mudah dihubungi (accessible) oleh mahasiswa
	NON AKADEMIK Pengembangan Karir dan Alumni: Menyediakan layanan bimbingan karir, resume building, dan networking dengan alumni untuk meningkatkan employability mahasiswa.
10.	Sudah baik
11.	Fasilitas umum udah tersedia
12.	Pelayanan akademik diharapkan lebih cepat, tepat, dan informatif, terutama terkait jadwal, KRS, dan nilai. Sistem online juga perlu ditingkatkan agar lebih lancar. Untuk non akademik, fasilitas dan pelayanan staf agar lebih ramah dan responsif supaya mahasiswa merasa nyaman.
13.	suda cukup
14.	Sangat puas
15.	Dosen lebih tepat waktu saat memulai dan mengakhiri perkuliahan
16.	Dosen lebih tepat waktu saat memulai dan mengakhiri perkuliahan.
17.	baik dalam menjelaskan materi

siakad.uncm.ac.id

BAB V

TEMUAN DAN EVALUASI

Temuan dan hasil evaluasi secara kuantitatif untuk semua program studi di lingkungan FKIP dan FST mendapat penilaian beragam. Berdasarkan hasil survei kepuasan mahasiswa Program Studi Pendidikan Biologi dengan 51 responden, seluruh 20 instrumen memperoleh kategori “sangat puas”. Hal ini menunjukkan bahwa layanan akademik, kinerja dosen, proses pembelajaran, layanan kemahasiswaan, serta sarana dan prasarana telah berjalan sangat baik dan sesuai dengan harapan mahasiswa. Dosen dinilai responsif, komunikatif, dan mampu menyampaikan materi serta sistem pembelajaran dengan jelas. Proses pembelajaran juga dianggap variatif dan mendukung pemahaman mahasiswa. Selain itu, dukungan terhadap kegiatan mahasiswa serta ketersediaan fasilitas pembelajaran dinilai sangat memadai dan nyaman. Meskipun hasilnya sangat baik, program studi perlu tetap menjaga konsistensi mutu layanan, meningkatkan inovasi pembelajaran, serta melakukan monitoring secara berkala agar kualitas yang telah dicapai dapat dipertahankan dan terus ditingkatkan.

Pada Program Studi PGSD Berdasarkan hasil survei kepuasan mahasiswa dengan jumlah responden sebanyak 208 mahasiswa, seluruh 20 instrumen penilaian memperoleh kategori “sangat puas”. Capaian ini menunjukkan bahwa secara umum kualitas layanan akademik, proses pembelajaran, layanan kemahasiswaan, serta sarana dan prasarana di lingkungan program studi telah berjalan dengan sangat baik dan mampu memenuhi bahkan melampaui ekspektasi mahasiswa. Pada aspek layanan akademik, dosen dinilai memiliki tingkat responsivitas yang tinggi, komunikatif, serta mampu memberikan penjelasan materi, tugas, dan sistem evaluasi secara jelas dan terstruktur. Proses pembelajaran juga berlangsung secara variatif dan inovatif, sehingga mampu menciptakan suasana belajar yang aktif dan kondusif. Selain itu, ketersediaan bahan ajar serta kemudahan konsultasi akademik turut mendukung optimalisasi pemahaman mahasiswa.

Dari sisi layanan kemahasiswaan, program studi dinilai telah memberikan ruang yang luas bagi pengembangan potensi mahasiswa, baik melalui program MBKM, kegiatan organisasi kemahasiswaan, maupun akses terhadap beasiswa dan penghargaan prestasi. Hal ini menunjukkan adanya dukungan institusional yang kuat

terhadap pengembangan kompetensi mahasiswa secara akademik maupun non-akademik. Sementara itu, pada aspek sarana dan prasarana, fasilitas pembelajaran seperti ruang kelas, laboratorium, perpustakaan, akses internet, serta fasilitas penunjang lainnya dinilai telah memenuhi standar kenyamanan, kebersihan, dan kelayakan yang baik, sehingga mendukung kelancaran proses pembelajaran. Meskipun seluruh indikator menunjukkan capaian yang sangat baik, terdapat beberapa hal yang perlu menjadi perhatian untuk menjaga keberlanjutan mutu, antara lain:

1. Mempertahankan konsistensi kualitas layanan akademik dengan memastikan kinerja dosen dan tenaga kependidikan tetap optimal dan responsif terhadap kebutuhan mahasiswa.
2. Mendorong penguatan inovasi pembelajaran, khususnya dalam pemanfaatan teknologi dan pendekatan pembelajaran berbasis proyek agar tetap adaptif terhadap perkembangan pendidikan.
3. Meningkatkan pengelolaan dan pemeliharaan sarana prasarana secara berkala agar kualitas fasilitas tetap terjaga dalam jangka panjang.
4. Memperkuat sistem monitoring dan evaluasi berkelanjutan sebagai dasar pengambilan keputusan dalam peningkatan mutu layanan di program studi.

Berdasarkan hasil survei kepuasan mahasiswa Program Studi Pendidikan Matematika dengan jumlah responden sebanyak 41 mahasiswa, diperoleh hasil bahwa dari 20 instrumen penilaian, sebagian besar berada pada kategori “puas” hingga “sangat puas”. Secara umum, aspek layanan dosen dan proses pembelajaran menunjukkan hasil yang dominan “sangat puas”, terutama pada indikator keterbukaan informasi pembelajaran, kejelasan materi, ketersediaan bahan ajar, serta kemampuan dosen dalam membimbing dan memfasilitasi diskusi akademik. Hal ini menunjukkan bahwa proses pembelajaran telah berjalan secara efektif dan komunikatif.

Pada aspek pengembangan mahasiswa, seperti kesempatan mengikuti MBKM serta pengembangan minat dan bakat melalui UKM, hasil juga menunjukkan tingkat kepuasan yang baik hingga sangat baik, yang menandakan adanya dukungan institusi terhadap pengembangan kompetensi mahasiswa secara holistik. Sementara itu, pada aspek sarana prasarana dan layanan pendukung, seperti fasilitas pembelajaran, akses internet, layanan administrasi, serta kenyamanan lingkungan kampus, sebagian besar responden memberikan penilaian “puas”. Hal ini menunjukkan bahwa fasilitas yang

tersedia sudah cukup memadai, namun masih terdapat ruang untuk peningkatan kualitas dan pemerataan akses. Secara keseluruhan, hasil survei menunjukkan kinerja yang baik, namun beberapa hal perlu menjadi perhatian, yaitu:

1. Peningkatan konsistensi dalam penyampaian informasi pembelajaran, khususnya terkait tugas dan sistem penilaian agar lebih seragam di semua mata kuliah.
2. Penguatan inovasi metode pembelajaran agar lebih variatif dan meningkatkan keterlibatan mahasiswa.
3. Peningkatan kualitas dan pemerataan sarana prasarana, terutama fasilitas pendukung pembelajaran dan layanan internet/IT.
4. Optimalisasi layanan kemahasiswaan seperti beasiswa dan penghargaan agar lebih transparan dan mudah diakses.

Pada Fakultas Sains dan Teknologi juga menunjukkan penilaian beragam dari responden. Untuk Program Studi Agribisnis dengan jumlah responden 10 mahasiswa mendapat penilaian sangat puas untuk semua kategori instrumen yang dinilai. Hasil survei kepuasan mahasiswa Program Studi Ilmu Komputer menunjukkan bahwa secara umum tingkat kepuasan berada pada kategori sangat puas juga, yang mencerminkan kualitas layanan akademik dan non-akademik yang sudah berjalan dengan baik. Pada aspek akademik, dosen dinilai responsif, komunikatif, serta mampu menyampaikan materi, kontrak perkuliahan, dan evaluasi dengan jelas. Mahasiswa juga merasa didukung melalui ketersediaan bahan ajar dan kesempatan pengembangan diri seperti program MBKM dan kegiatan kemahasiswaan. Selain itu, fasilitas utama seperti ruang kelas, laboratorium, dan lingkungan kampus dinilai nyaman dan memadai, serta layanan administrasi sudah transparan dan mudah diakses.

Namun demikian, masih terdapat beberapa aspek yang berada pada kategori puas yang memerlukan perbaikan. Penjelasan tugas dan sistem penilaian belum sepenuhnya konsisten, variasi metode pembelajaran masih perlu ditingkatkan, serta akses konsultasi dengan dosen belum optimal. Di sisi sarana dan prasarana, peningkatan diperlukan pada aksesibilitas fasilitas, layanan beasiswa dan kesehatan, kualitas jaringan internet, serta sistem penghargaan bagi mahasiswa berprestasi. Oleh karena itu, diperlukan upaya peningkatan berkelanjutan, khususnya dalam inovasi pembelajaran, optimalisasi layanan dosen, dan penguatan fasilitas pendukung agar tingkat kepuasan mahasiswa dapat terus ditingkatkan.

Hasil survei kepuasan mahasiswa pada Program Studi Teknik Elektro menunjukkan bahwa secara umum tingkat kepuasan berada pada kategori sangat puas. Hal ini mengindikasikan bahwa kualitas layanan akademik dan non-akademik telah berjalan dengan sangat baik serta mampu memenuhi harapan mahasiswa. Hampir seluruh instrumen memperoleh penilaian sangat puas, yang mencerminkan kinerja dosen yang responsif dan profesional, proses pembelajaran yang terstruktur, serta dukungan institusi dalam menyediakan layanan akademik, administrasi, dan pengembangan mahasiswa yang memadai. Selain itu, mahasiswa juga menilai bahwa kesempatan pengembangan diri serta ketersediaan fasilitas pendukung pembelajaran telah berjalan secara optimal.

Meskipun demikian, terdapat dua indikator yang masih berada pada kategori puas, yaitu terkait penyediaan bahan bacaan untuk mendukung pembelajaran dan ketersediaan ruang kelas, laboratorium, serta perpustakaan yang bersih dan nyaman. Hal ini menunjukkan bahwa masih diperlukan peningkatan, khususnya dalam memperkaya dan memperbarui sumber belajar yang relevan serta memastikan kualitas dan kenyamanan fasilitas fisik tetap terjaga secara konsisten. Oleh karena itu, evaluasi yang dapat dilakukan meliputi optimalisasi penyediaan referensi pembelajaran yang lebih variatif dan mutakhir, serta peningkatan pengelolaan dan perawatan sarana prasarana agar lebih representatif. Dengan perbaikan berkelanjutan pada aspek tersebut, diharapkan tingkat kepuasan mahasiswa dapat semakin meningkat dan merata pada seluruh indikator.

BAB VI

PENGENDALIAN DAN PENGEMBANGAN

A. PENGENDALIAN

Berdasarkan hasil survei kepuasan mahasiswa di lingkungan FKIP dan FST, mekanisme pengendalian mutu perlu dilaksanakan secara sistematis dan berkelanjutan guna memastikan bahwa seluruh layanan akademik dan non-akademik tetap berada pada standar yang telah ditetapkan. Capaian kategori “sangat puas” yang dominan menunjukkan bahwa sistem yang berjalan telah efektif, namun variasi pada beberapa indikator di sejumlah program studi mengindikasikan adanya kesenjangan implementasi yang perlu dikendalikan secara lebih terarah. Oleh karena itu, pengendalian mutu diarahkan pada penguatan fungsi monitoring dan evaluasi berbasis data, khususnya melalui pemanfaatan hasil survei kepuasan mahasiswa sebagai instrumen utama dalam menilai kinerja layanan.

Proses pengendalian dilakukan melalui evaluasi berkala terhadap kinerja dosen, efektivitas proses pembelajaran, kualitas layanan kemahasiswaan, serta kondisi sarana dan prasarana. Pada program studi dengan capaian sangat tinggi seperti Pendidikan Biologi, PGSD, dan Agribisnis, pengendalian difokuskan pada upaya menjaga konsistensi mutu melalui standarisasi praktik baik dan penguatan budaya mutu di lingkungan akademik. Sementara itu, pada program studi yang masih memiliki indikator kategori “puas”, pengendalian diarahkan pada aspek-aspek spesifik seperti konsistensi penyampaian kontrak pembelajaran, peningkatan inovasi metode pembelajaran, optimalisasi layanan konsultasi dosen, serta pemerataan kualitas fasilitas pendukung.

Selain itu, pengendalian mutu juga memerlukan sistem tata kelola yang akuntabel dan terintegrasi, termasuk dokumentasi, pelaporan, serta tindak lanjut hasil evaluasi yang jelas dan terukur. Setiap temuan perlu dianalisis menggunakan pendekatan berbasis akar masalah (*root cause analysis*) sehingga solusi yang diterapkan bersifat tepat sasaran. Keterlibatan mahasiswa sebagai pengguna layanan juga menjadi bagian penting dalam proses pengendalian, melalui mekanisme umpan balik yang partisipatif. Dengan demikian, pengendalian mutu tidak hanya bersifat

administratif, tetapi juga menjadi instrumen strategis dalam menjaga keberlanjutan kualitas layanan pendidikan secara menyeluruh.

B. PENGEMBANGAN

Upaya pengembangan mutu layanan akademik dan non-akademik di lingkungan FKIP dan FST diarahkan pada peningkatan kualitas secara berkelanjutan dengan mengacu pada hasil evaluasi survei kepuasan mahasiswa serta program pengembangan tahun sebelumnya. Pengembangan ini difokuskan pada penguatan kapasitas sumber daya manusia, peningkatan kualitas proses pembelajaran, optimalisasi sarana dan prasarana, serta penguatan sistem layanan kemahasiswaan dan tata kelola institusi. Adapun program pengembangan yang direncanakan adalah sebagai berikut:

1. Melaksanakan sosialisasi dan workshop bagi dosen dalam rangka meningkatkan profesionalitas dan kualitas proses belajar mengajar di seluruh program studi, khususnya dalam penyusunan RPS dan modul ajar yang lebih terstruktur, pemanfaatan website sebagai media akses bahan ajar, serta pengembangan program praktikum yang sistematis dan relevan dengan kebutuhan pembelajaran.
2. Mengembangkan program workshop, praktikum, magang, penelitian, dan pengabdian kepada masyarakat yang terintegrasi sebagai bagian dari implementasi pembelajaran berbasis pengalaman (*experiential learning*), guna meningkatkan keaktifan, keterlibatan, dan kompetensi mahasiswa secara akademik maupun non-akademik.
3. Menyusun rencana kebutuhan serta peningkatan sarana dan prasarana pembelajaran berdasarkan hasil evaluasi, antara lain pengadaan kipas angin di setiap ruang pembelajaran, penambahan infokus untuk mendukung proses pembelajaran (khususnya pada program studi di FKIP dan FST), serta penyediaan ruang aktivitas mahasiswa seperti Himpunan Mahasiswa Program Studi (HMP) dan Badan Eksekutif Mahasiswa (BEM).
4. Mengembangkan dan memprogramkan kegiatan intra dan ekstra kampus secara lebih terstruktur untuk meningkatkan partisipasi dan aktivitas mahasiswa, baik dalam bidang akademik, organisasi, maupun pengembangan minat dan bakat.
5. Melakukan sosialisasi terkait aturan kedisiplinan, tugas pokok dan fungsi (tupoksi), serta sanksi bagi seluruh civitas akademika guna meningkatkan

kedisiplinan, tanggung jawab, dan kinerja dalam menjalankan peran masing-masing.

6. Meningkatkan sosialisasi dan pemahaman terkait sistem administrasi akademik dan keuangan, termasuk optimalisasi penggunaan sistem informasi akademik (SIKAD) agar lebih transparan, efektif, dan mudah diakses oleh mahasiswa.
7. Menyediakan media informasi akademik seperti papan jadwal di area strategis kampus serta banner yang memuat aturan dan regulasi pelayanan akademik, sehingga memudahkan mahasiswa dalam mengakses informasi penting secara cepat dan tepat.
8. Meningkatkan kebersihan, kenyamanan, dan penataan lingkungan kampus melalui program-program terencana seperti kegiatan “Jumat Bersih”, pengembangan ruang terbuka hijau, serta integrasi kegiatan kebersihan dalam program akademik maupun kegiatan kemahasiswaan.
9. Melakukan pemeliharaan dan peningkatan estetika lingkungan kampus, seperti pengecatan ulang gedung utama, guna meningkatkan kenyamanan serta daya tarik institusi di mata masyarakat.

Melalui pelaksanaan program pengendalian dan pengembangan yang terintegrasi dan berkelanjutan, diharapkan seluruh program studi di lingkungan FKIP dan FST mampu mempertahankan capaian kinerja yang telah baik sekaligus meningkatkan kualitas layanan secara adaptif, inovatif, dan berorientasi pada kepuasan mahasiswa serta keunggulan institusi.

BAB VII

PENUTUP

A. SIMPULAN

Berdasarkan hasil survei kepuasan mahasiswa di lingkungan FKIP dan FST, dapat disimpulkan bahwa secara umum tingkat kepuasan mahasiswa terhadap layanan akademik dan non-akademik berada pada kategori sangat puas. Sebagian besar program studi, seperti Pendidikan Biologi, PGSD, dan Agribisnis, menunjukkan capaian optimal dengan seluruh instrumen memperoleh penilaian sangat puas. Hal ini mencerminkan bahwa kualitas layanan dosen, efektivitas proses pembelajaran, dukungan kegiatan kemahasiswaan, serta ketersediaan sarana dan prasarana telah berjalan dengan sangat baik dan mampu memenuhi bahkan melampaui harapan mahasiswa.

Meskipun demikian, beberapa program studi seperti Pendidikan Matematika, Ilmu Komputer, dan Teknik Elektro masih menunjukkan adanya indikator dengan kategori puas, yang mengindikasikan perlunya peningkatan pada aspek tertentu. Aspek tersebut meliputi konsistensi penyampaian sistem pembelajaran, inovasi metode pembelajaran, akses layanan konsultasi akademik, serta kualitas dan pemerataan sarana prasarana, termasuk fasilitas pendukung dan layanan berbasis teknologi. Secara keseluruhan, hasil ini menunjukkan bahwa kinerja institusi sudah sangat baik, namun tetap memerlukan upaya peningkatan berkelanjutan untuk menjaga stabilitas mutu dan meningkatkan kualitas layanan secara menyeluruh.

B. REKOMENDASI

1. Mempertahankan dan memperkuat kualitas layanan akademik melalui konsistensi penerapan standar operasional serta peningkatan kinerja dosen dan tenaga kependidikan.
2. Meningkatkan inovasi pembelajaran dengan mendorong penggunaan metode yang lebih variatif, interaktif, dan berbasis teknologi.
3. Mengoptimalkan layanan konsultasi akademik antara dosen dan mahasiswa agar lebih terstruktur, mudah diakses, dan responsif.

4. Memperluas dan meningkatkan kualitas layanan kemahasiswaan, termasuk akses terhadap program MBKM, kegiatan organisasi, beasiswa, dan penghargaan prestasi.
5. Meningkatkan kualitas dan pemerataan sarana dan prasarana pembelajaran, khususnya fasilitas kelas, laboratorium, serta akses internet dan teknologi informasi.
6. Memperkuat transparansi dan aksesibilitas sistem administrasi akademik dan keuangan melalui pemanfaatan sistem informasi yang terintegrasi.
7. Melakukan pemeliharaan dan peningkatan kenyamanan lingkungan kampus secara berkelanjutan untuk mendukung suasana belajar yang kondusif.
8. Mengembangkan sistem monitoring dan evaluasi berbasis data secara berkala sebagai bagian dari penjaminan mutu internal.
9. Menindaklanjuti hasil survei kepuasan mahasiswa secara sistematis dan terukur sebagai dasar dalam perumusan kebijakan peningkatan mutu.