LAPORAN

HASIL EVALUASI DOSEN (EDO)

PROGRAM STUDI PENDIDIKAN BIOLOGI
SEMESTER GANJIL 2016/2017

PROGRAM STUDI PENDIDIKAN BIOLOGI
STKIP BINA BANGSA MEULABOH

KATA PENGANTAR

Alhamdulillah, berkat kuasa dan kehendak Allah yang selalu melimpahkan barakah-Nyakepada semua umat yang dikasihi-Nya, pengukuran kepuasan mahasiswa untuk Kinerja Dosen, Fasilitas, dan Layanan dengan metode pengukuran yang lebih komprehensif, baik dari sisi parameter, alat ukur maupun hasil pengukurannya dapat kami selesaikan.

Kami mengucapkan terima kasih kepada berbagai pihak yang telah memberikan kontribusinya dalam proses persiapan, pelaksanaan sampai terselesaikannya laporan hasil pengukuran kepuasan mahasiswa, diantaranya yaitu:

1. Pimpinan STKIP BBM yang telah memberikan dukungan moril dan materil
2. Responden penelitian yaitu mahasiswa STKIP BBM yang telah bersedia meluangkan waktunya untuk mengisi kuesioner di sela-sela kesibukan mereka menjalankan tugas akademik maupun tugas kemahasiswaan lainnya.
3. Kepala UTI STKIP BBM yang bertugas sebagai pemograman dalam membuat intrumen evaluasi dosen dengan keuletan dan kerja kerasnya untuk proaktif menyebarkan skala kepuasan mahasiswa di 3 program studi.
4. Kepala Badan Penjaminan Mutu yang telah bekerja sama dengan kepala UTI dan membantu terlaksananya pengukuran hasil evaluasi Dosen.

Pelaksanaan dan penyajian hasil pengukuran memang masih membutuhkan masukan dan umpan balik yang bersifat membangun agar bisa segera dilakukan perbaikan secara tepat dan konstruktif.

Meulaboh, 27 Maret 2017

Ketua UPMP Prodi Pendidikan Biologi

Nurlaili, M.Pd

DAFTAR ISI

Kata Pengantar	i
Daftar Isi	ii
Daftar Tabel	iii
Daftar Grafik	iv
Bab I. Pendahuluan	1
Bab II. Hasil Pengukuran Kinerja Dosen	9
Bab III. Kesimpulan Dan Rekomendasi	20
Lampiran-lampiran	25
1. Instrumen Hasil Penilaiaan Evaluasi Dosen	26
2. Data Kualitatif Hasil Penilaiaan Evaluasi Dosen	27

DAFTAR TABEL

		hal
Tabel 1.1	Klasifikasi Skala Kepuasan	8
Tabel 2.1	Evaluasi Dosen Prodi Pendidikan Biologi per Komponen	9

BAB I
PENDAHULUAN

A. Latar Belakang

Evaluasi terhadap implementasi sistem mutu di lingkungan STKIP Bina Bangsa Meulaboh adalah salah satu proses yang secara rutin dilakukan dalam rangka menjaga keberlangsungan berjalannya sebuah sistem sesuai dengan standar yang sudah ditetapkan. Pengukuran kepuasan mahasiswa sebagai salah satu stake holder terhadap layanan yang diterimanya di lingkungan STKIP Bina Bangsa Meulaboh.

B. Tujuan Pengukuran

Tujuan dari kegiatan pengukuran kepuasan mahasiswa secara umum adalah untuk menjaga keberlangsungan implementasi sistem mutu di STKIP BBM. Salah satu syarat dalam sistem manajemen mutu adalah umpan balik dari stake holders sebagai acuan bagi manajemen dalam menyusun program kerja rutin maupun program pengembangan maupun dalam menentukan arah kebijakan lembaga, khususnya yang terkait dengan stake holders. Secara khusus, pengukuran dilakukan untuk mengetahui tingkat kepuasan mahasiswa berdasarkan tingkat kepentingan terhadap 4 komponen, untuk mendapatkan umpanbalik terkait dengan upaya perbaikan secara berkelanjutan dalam memberikan pelayanan kepada mahasiswa sebagai salah satu stakeholder dan untuk menentukan komponen atau aspek kinerja lembaga yang perlu segera ditindaklanjuti berdasarkan skala prioritas.

C. Waktu Pelaksanaan Kegiatan

Persiapan untuk pengukuran kepuasan mahasiswa dimulai sejak tanggal Agustus 2016 - Februari 2017dengan menyusun alat ukur kepuasan mahasiswa yang baru sesuai dengan hasil identifikasi komponen kepuasan dari pengukuran periode sebelumnya. Pelaksanaan survei (pengambilan data) dilapangan dan entry data dilakukan bulan Februari 2017. Analisis data dan pelaporan hasil dilaksanakan pada bulan Maret 2017.

D. Responden

Banyaknya respoden yang dilibatkan dalam survey ini yaitu seluruh mahasiswa yang aktif di prodi pendidikan biologi, ini dapat dilihat pada Tabel 1.1 dengan rincian sebagai berikut:

Tabel 1.1 Jumlah Responden di Prodi Pendidikan Biologi

No	NAMA DOSEN	RESPONDEN
1	Rufa Hera, M.Pd	27
2	Khairil hadi, M.Pd	18
3	Rita Oktavia, M.Si	13
4	Izwar, M.Pd	44
5	Fetro Dola Syamsu, S.Pd., M.Pd	45
6	Chairul Fuadi, S.Pd., M.Pd	20
7	Nurlaili, M.Pd	25
8	Zainal Abidin Suarja, M.Pd	35
9	Syah Mohd. Hadid Thaariq, M. Si., S.Pt	17

E. Aspek Pengukuran

Pada survey ini instrumen yang digunakan yaitu Instumen evaluasi kinerja dosen. Adapun komponen dari survey tersebut adalah sebagai berikut:

1. ***Aspek Kompetensi Pedagogik***, terdiri atas 9 item pernyataan yaitu : Kesiapan dosenmemberikan perkuliahan dan/atau Praktek/Praktikum, Keteraturan dan ketertiban penyelenggaraan perkuliahan, Kemampuan dosen dalam menghidupkan suasana kelas, agar mahasiswa aktif (Brainstorming), Kejelasan penyampaian materi dan jawabanterhadap pernyataan di ruangan, Penguasaan dalam pemanfaatan media dan teknologi pembelajaran di ruangan, Kesesuaian pengukuran hasil belajar mahasiswa, Umpan balik (Feedback) terhadap tugas, Kesesuaian dalam penyampaian materi ujian dan/atau tugas dengan tujuan mata kuliah, dan Kesesuaian nilai yang diberikan dengan hasil belajar.

2. ***Aspek Kompetensi Profesional***,terdiri atas 8 item pernyataan yaitu: Kemampuan menjelaskan pokok bahasan/topik secara tepat, Kemampuan memberikan contoh yang relevan/sesuai terhadap konsep yang sampaikan, Kemampuan menjelaskan keterkaitan bidang/topik yang diajarkan dengan bidang/topik lain, Kemampuan menjelaskan keterkaitan bidang/topik yang diajarkan dengan konteks kehidupan, Penguasaan isu- isu terkini dalam bidang yang diajarkan, Penggunaan hasil- hasil penelitian untuk meningkatkan kualitas perkuliahan, dan Keterlibatan mahasiswa dalam penelitian/kajian dan atau pengembangan/rekayasa/desain yang dilakukan dosen, Kemampuan menggunakan beragam teknologi komunikasi.

3. ***Aspek Kompetensi Kepribadian***,terdiri atas 6 item pernyataan yaitu; Kewibawaan sebagai dosen, Kearifan/kebijaksanaan dalam mengambil keputusan, Sikap dosen untuk menjadi contoh dalam bersikap dan berperilaku, Adanya satu kata dan tindakan, Kemampuan mengendalikan emosional berbagai situasi dan kondisi, dan Adil dalam memperlakukan mahasiswa.
4. ***Aspek Kompetensi Sosial,*** terdiri atas 5 Item Pernyataan, yaitu; Kemampuan menyampaikan pendapat, Kemampuan menerima kritik, saran, dan pendapat orang lain, Mengenal dengan baik mahasiswa yang mengikuti kuliahnya, Mudah bergaul pada kalangan sejawat, karyawan, dan mahasiswa, Toleransi terhadap keberagaman Mahasiswa.
5. ***Aspek Kedisiplinan***, Terdiri atas 4 item pernyataan, yaitu: Ketepatan waktu memulai kuliah, Ketepatan waktu mengakhiri kuliah, Menginformasikan jika tidak bisa datang mengajar, dan Menggantikan perkuliahan yang kurang diwaktu yang lain.

F. Alat Ukur dan Sistem Skoring

Hasil Pengukuran tingkat kepuasan mahasiswa terhadap dosen berupa indeks kepuasan (skala 1-5). Indeks kepuasan tersebut selanjutnya akan analisis dengan teknik statistik *deskriptive* sederhana. Proses pengolahan data dilakukan dengan program excel. Sedangkan data yang berupa deskripsi analisisnya dilakukan secara kualitatif.

Selanjutnya melakukan penyusunan tabel klasifikasi untuk menentukan nilai rata-rata kepuasan tiap aspek yang didapatkan, sehingga dapat disimpulkan tingkat skala kepuasan dosen terhadap aspek yang dinilai. Tabel klasifikasi sikap responden terhadap aspek yang dinilai dapat disusun dari jumlah skor jawaban responden, yaitu dicari skor tertinggi, skor terendah, jumlah kelas, dan jarak interval.

Skor tertinggi (ideal) = 5 (Sangat Puas)

Skor terendah = 1 (Tidak Puas)

Jumlah kelas = 5 (Tidak Tahu- sampai sangat puas)

Jarak interval $= \frac{\text{(Skor tertinggi - Skor terendah)}}{\text{jumlah kelas interval}}$

= (5-1)/5

= 0,8.

Berdasarkan perhitungan di atas dapat disusun tabel klasifikasi skala kepuasan dosen dari tiap-tiap aspek yang dinilai.

Tabel 1.2 Kalasifikasi Skala Penilaian

Rerata Skor	Klasifikasi Kepuasan	Kategori
>4,2 s/d 5,0	Sangat Puas (SP)	Sangat Baik
>3,4 s/d 4,2	Puas (P)	Baik
>2,6 s/d 3,4	Tidak Puas (TP)	Cukup
>1,8 s/d 2,6	Sangat Tidak Puas	Kurang
1,0 s/d 1,8	Tidak Tahu (TT)	Sangat Kurang

BAB II

HASIL PENGUKURAN KINERJA DOSEN

Umumnya, mahasiswa STKIP BBM memberikan respon yang baik terhadap kinerja dosen.

Adapun hasil pengolahan data survey terhadap kinerja dosen adalah sebagai berikut: .

A. Hasil Evaluasi Dosen Prodi Pendidikan Biologi

Berdasarkan hasil pengolahan data di peroleh kemampuan dosen dalam pembelajaran diperoleh sebagaimana terlihat ditabel 2.1 berikut:

Tabel 2.1 Evaluasi Dosen Prodi Pendidikan Biologi per Komponen

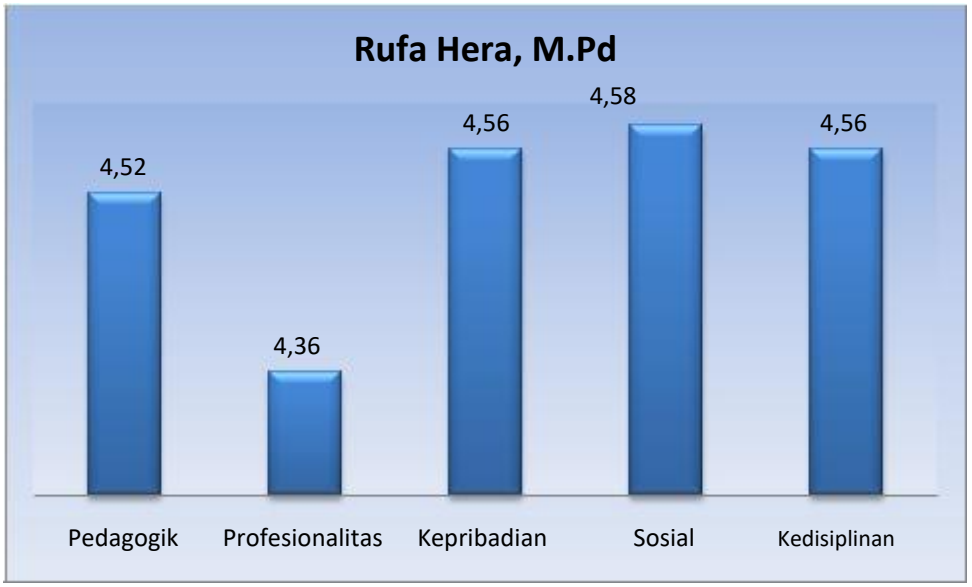
No	NAMA DOSEN	AKP	BKP	CKK	DKS	EK	Rata -Rata	Kategori
1	Rufa Hera, M.Pd	4,52	4,36	4,56	4,58	4,56	4,52	Sangat Baik
2	Khairil Hadi, M.Pd	4,52	4,46	4,39	4,56	4,61	4,51	Sangat Baik
3	Rita Oktavia, M.Si	4,55	4,41	4,42	4,52	4,58	4,50	Sangat Baik
4	Izwar, M.Pd	4,48	4,47	4,46	4,47	4,40	4,46	Sangat Baik
5	Fetro Dola Syamsu, S.Pd., M.Pd	4,50	4,37	4,46	4,47	4,44	4,45	Sangat Baik
6	Chairul Fuadi, S.Pd., M.Pd	4,45	4,40	4,40	4,48	4,49	4,44	Sangat Baik
7	Nurlailii, M.Pd	4,58	4,40	4,32	4,48	4,40	4,44	Sangat Baik
8	Zainal Abidin Suarja, M.Pd	4,43	4,37	4,41	4,46	4,45	4,42	Baik
9	Syah Mohd. Hadid Thaariq, M.Si., S.Pt	4,48	4,35	4,43	4,45	4,38	4,42	Baik

Note:
AKP : Kompetensi Pedagogik
BKP : Kompetensi Profesional
CKK : Kompetensi Kepribadian
DKS : Kompetensi Sosial
EK : Kedisiplinan

Dari Tabel Di atas terlihat bahwa pada umumnya mahasiswa merasa Sangat Puas dengan pembelajaran yang dilakukan oleh dosen-dosen di prodi pendidikan Biologi. Berikut akan dibahas evaluasi setiap dosen yang mengajar di prodi Pendidikan Biologi.

1. Rufa Hera, M.Pd

Berikut hasil evaluasi dosen secara kuantitatif atas nama Rufa Hera, M.Pd, yangdisajikan pada Grafik 2.1 berikut.

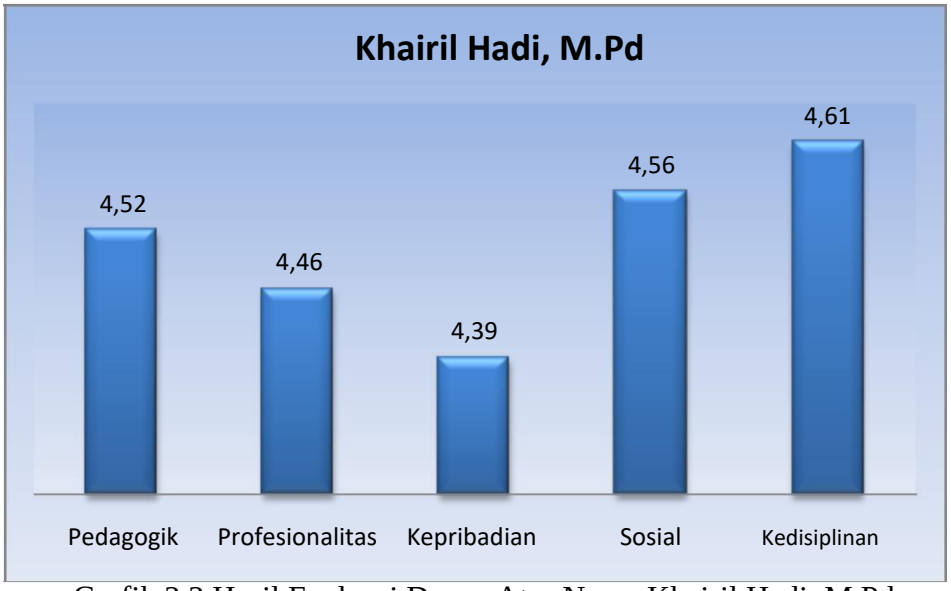


Grafik 2.1 Hasil Evaluasi Dosen Atas Nama Arief Aulia Rahman, M.Pd

Dari Grafik 2.1 yang disajikan di atas, terlihat bahwa hasil evaluasi dosen atas nama Rufa Hera, M.Pd dengan rata-rata 4,52. Secara kuantitatif klasifikasi kepuasan **sangat puas** (>4,2) dengan kategori **sangat baik** di semua aspek yaitu pedagogik, profesionalitas, kepribadian, sosial dan kedisiplinan. Adapun secara kualitatif, proses pembelajaran yang dilakukan oleh dosen ini sudah sangat baik. Namun beberapa saran yang harus diperbaiki dari cara mengajar yang relatif monoton tanpa melibatkan mahasiswa dalam pembelajaran.

2. Khairil Hadi, M.Pd

Berikut hasil evaluasi dosen secara kuantitatif atas nama Khairil Hadi, M.Pd yang disajikan pada Grafik 2.2 berikut.

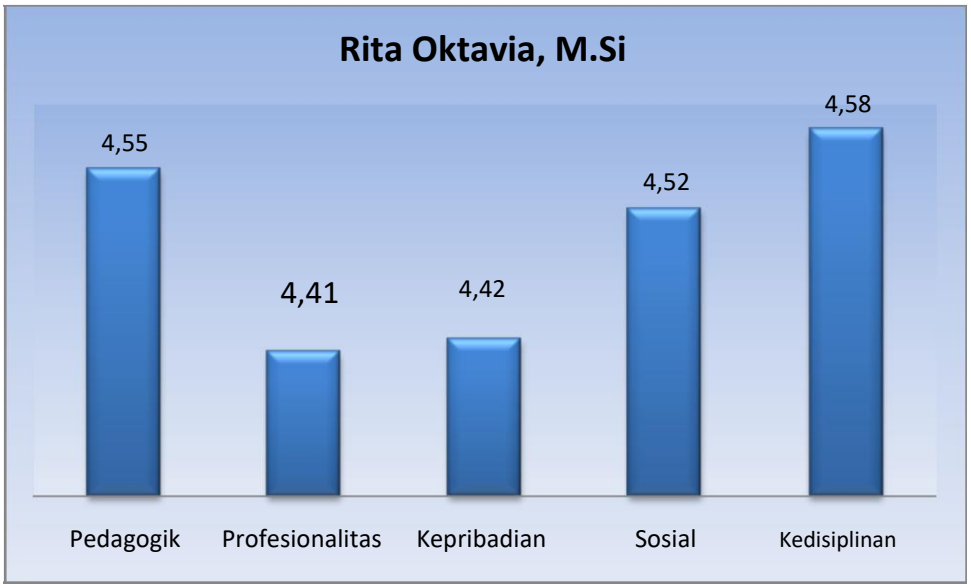


Grafik 2.2 Hasil Evaluasi Dosen Atas Nama Khairil Hadi, M.Pd

Dari Grafik 2.2 yang disajikan di atas, terlihat bahwa hasil evaluasi dosen atas nama Khairil Hadi, M.Pd dengan rata-rata 4,51. Secara kuantitatif klasifikasi kepuasan **sangat puas** (>4,2) dengan kategori **sangat baik** di semua aspek yaitu pedagogik, profesionalitas, kepribadian, sosial dan kedisiplinan. Adapun secara kualitatif, proses pembeljaran yang dilakukan oleh dosen ini sudah sangat baik. Namun tidak ada catatan dalam teknik dan evaluasi dari cara mengajar.

3. Rita Oktavia, M.Si

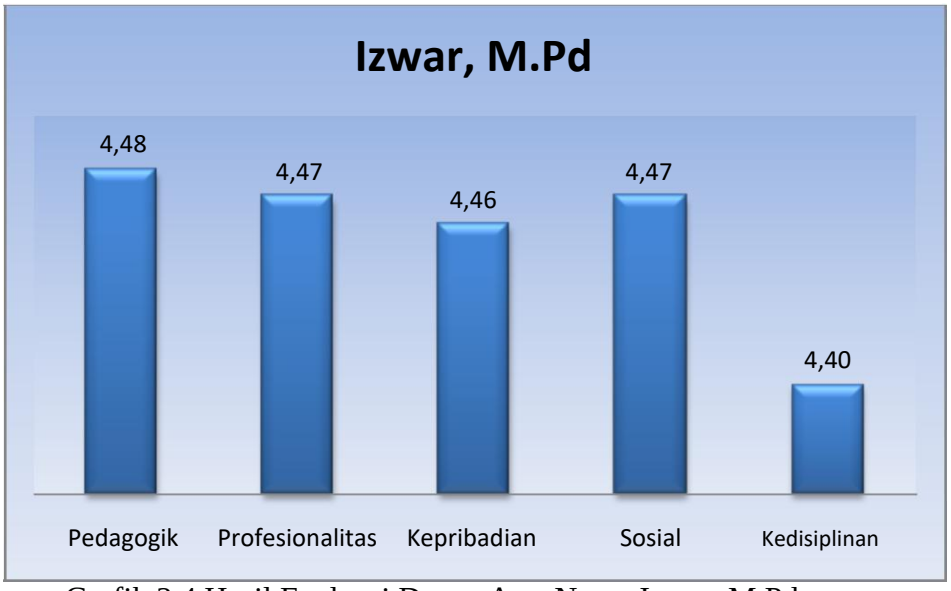
Berikut hasil evaluasi dosen secara kuantitatif atas nama Rita Oktavia, M.Si yang disajikan pada Grafik 2.3 berikut. Dari Grafik 2.3 yang disajikan di atas, terlihat bahwa hasil evaluasi dosen atas nama Rita Oktavia, M.Si dengan rata-rata 4,50. Secara kuantitatif klasifikasi kepuasan **sangat puas** (>4,2) dengan kategori **sangat baik** di semua aspek yaitu: pedagogik, profesionalitas, kepribadian, sosial dan kedisiplinan. Adapun secara kualitatif, proses pembelajaran yang dilakukan oleh dosen ini sudah sangat baik. Namun Dari segi aspek kepribadian diharapkan dosen yang bersangkutan lebih detail lagi dalam menjelaskan materi sehingga mahasiswa mengerti konsep dasar dari mata kuliah yang diampu.



Grafik 2.3 Hasil Evaluasi Dosen Atas Nama Rita Oktavia, M.Si

4. Izwar, M.Pd

Berikut hasil evaluasi dosen secara kuantitatif atas nama Izwar, M.Pd yang disajikan pada Grafik 2.4 berikut.

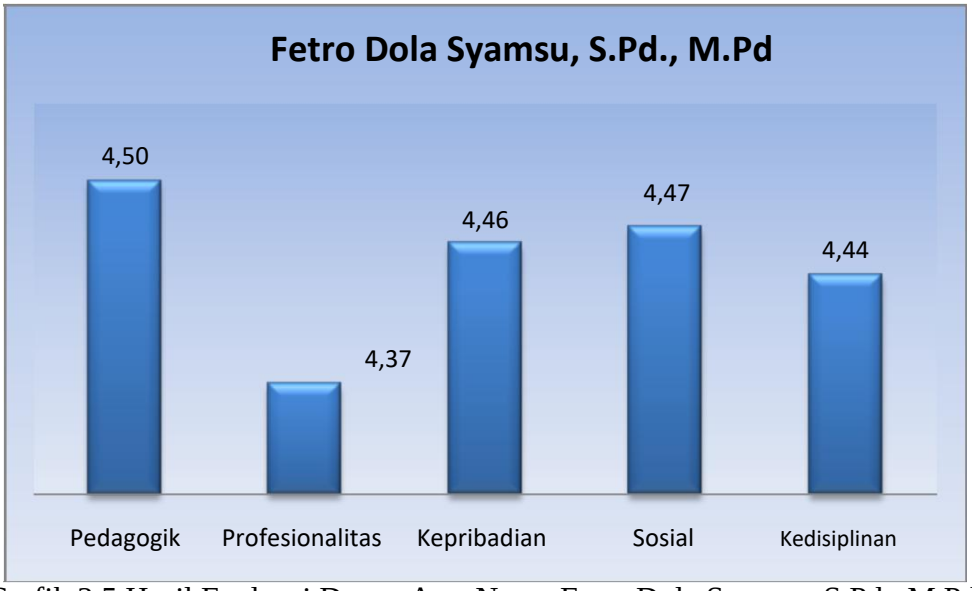


Grafik 2.4 Hasil Evaluasi Dosen Atas Nama Izwar, M.Pd

Dari Grafik 2.4 yang disajikan di atas, terlihat bahwa hasil evaluasi dosen atas nama Izwar, M.Pd dengan rata-rata 4,46. Secara kuantitatif klasifikasi kepuasan **sangat puas** (>4,2) dengan kategori **sangat baik** di semua aspek yaitu pedagogik, profesionalitas, kepribadian, sosial dan kedisiplinan. Namun dari segi kepribadian, dosen harus lebih detail lagi dalam menyampaikan materi kepada siswa dan tidak terburu-buru dalam menjelaskan.

5. Fetro Dola Syamsu, S.Pd., M.Pd

Berikut hasil evaluasi dosen secara kuantitatif atas nama Fetro Dola Syamsu, S.Pd., M.Pd, yang disajikan pada Grafik 2.5 berikut.

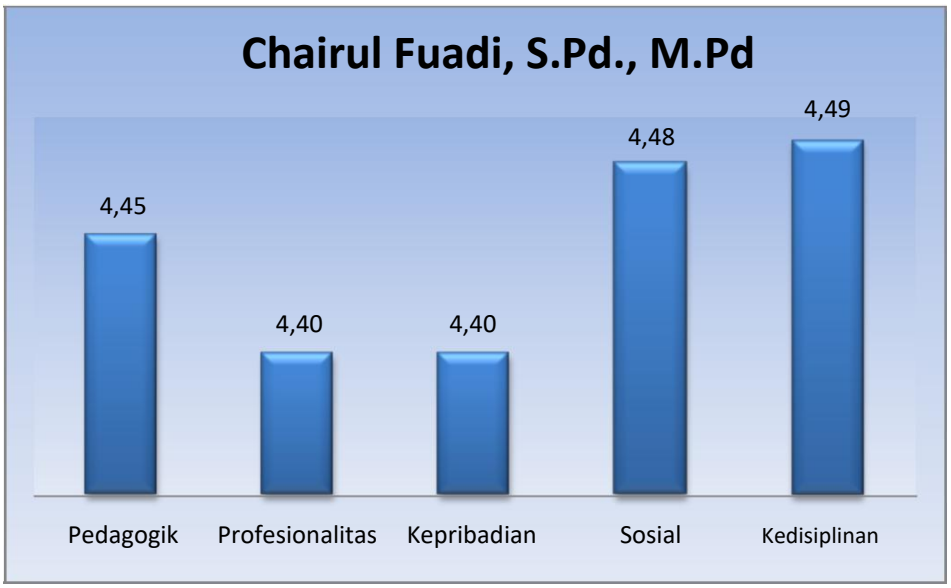


Grafik 2.5 Hasil Evaluasi Dosen Atas Nama Fetro Dola Syamsu, S.Pd., M.Pd

Dari Grafik 2.5 yang disajikan di atas, terlihat bahwa hasil evaluasi dosen atas nama Fetro Dola Syamsu, S.Pd., M.Pd dengan rata-rata 4,45. Secara kuantitatif klasifikasi kepuasan **sangat puas** (>4,2) dengan kategori **sangat baik** di semua aspek yaitu: pedagogik, profesionalitas, kepribadian, sosial dan kedisiplinan. Adapun secara kualitatif, proses pembelajaran yang dilakukan oleh dosen ini sudah sangat baik. Namun ada beberapa saran dari responden agar dosen ini ke depan lebih baik lagi yaitu: Dari segi aspek Pedagogik, dosen ini diharapkan lebih baik lagi dalam menciptakan suasana belajar yang menyenangkan (sedikit humor) dan dari aspek profesionalitas, diharapkan dosen ini lebih disiplin serta lebih aktif dalam menyampaikan materi..

6. Chairul Fuadi, S.Pd., M.Pd

Berikut hasil evaluasi dosen secara kuantitatif atas nama Chairul Fuadi, S.Pd., M.Pd, yang disajikan pada Grafik 2.6 berikut.

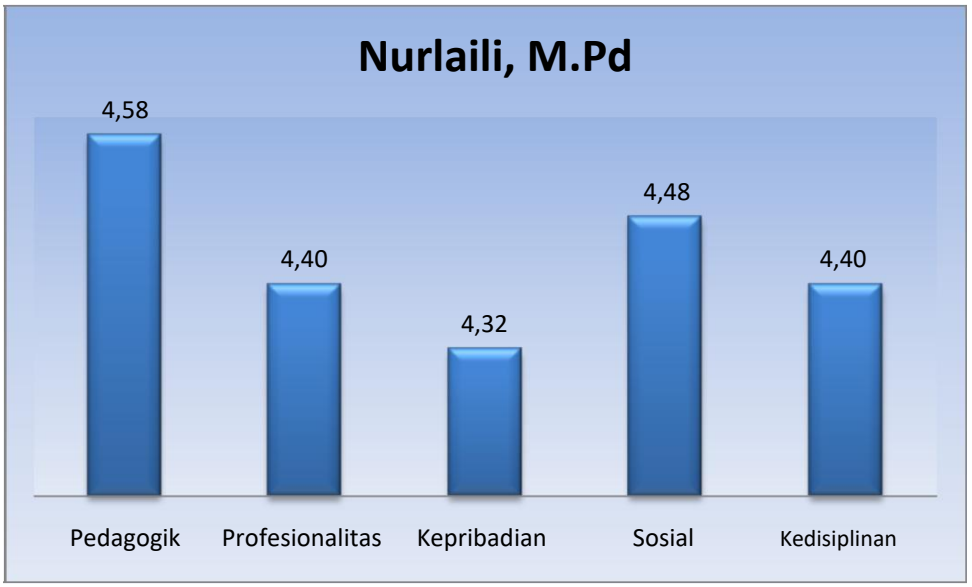


Grafik 2.6 Hasil Evaluasi Dosen Atas Nama Chairul Fuadi, S.Pd., M.Pd

Dari Grafik 2.6 yang disajikan di atas, terlihat bahwa hasil evaluasi dosen atas nama Chairul Fuadi, S.Pd., M.Pd dengan rata-rata 4,44. Secara kuantitatif klasifikasi kepuasan **sangat puas** (>4,2) dengan kategori **sangat baik** di semua aspek yaitu pedagogik, profesionalitas, kepribadian, sosial dan kedisiplinan. Adapun secara kualitatif, proses pembelajaran yang dilakukan oleh dosen ini sudah sangat baik. Namun dari aspek profesionalitas, diharapkan dosen ini lebih disiplin dalam hal waktu.

7. Nurlaili, M.Pd

Berikut hasil evaluasi dosen secara kuantitatif atas nama Nurlaili, M.Pd, yang disajikan pada Grafik 2.7 berikut.

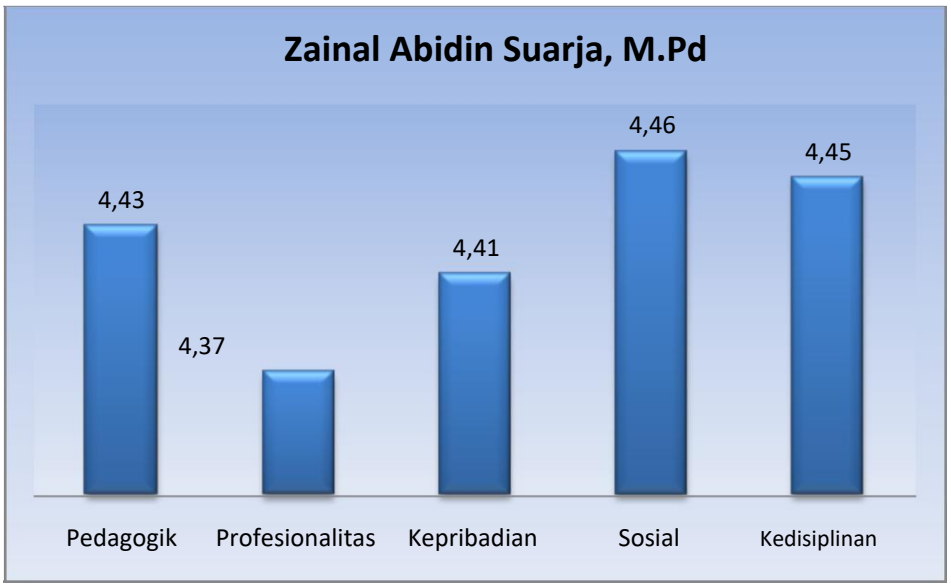


Grafik 2.7 Hasil Evaluasi Dosen Atas Nama Nurlaili, M.Pd

Dari Grafik 2.7 yang disajikan di atas, terlihat bahwa hasil evaluasi dosen atas nama Nurlaili, M.Pd dengan rata-rata 4,44. Secara kuantitatif klasifikasi kepuasan **sangat puas** (>4,2) dengan kategori **sangat baik** di semua aspek yaitu pedagogik, profesionalitas, kepribadian, sosial dan kedisiplinan. Adapun secara kualitatif, proses pembelajaran yang dilakukan oleh dosen ini sudah sangat baik. Namun dari segi aspek Pedagogik, dosen ini diharapkan Agar dapat memahami mahasiswa lebih baik lagi pada kemampuan mahasiswa dalam proses belajar mengajar berlangsung.

8. Zainal Abidin Suarja, M.Pd

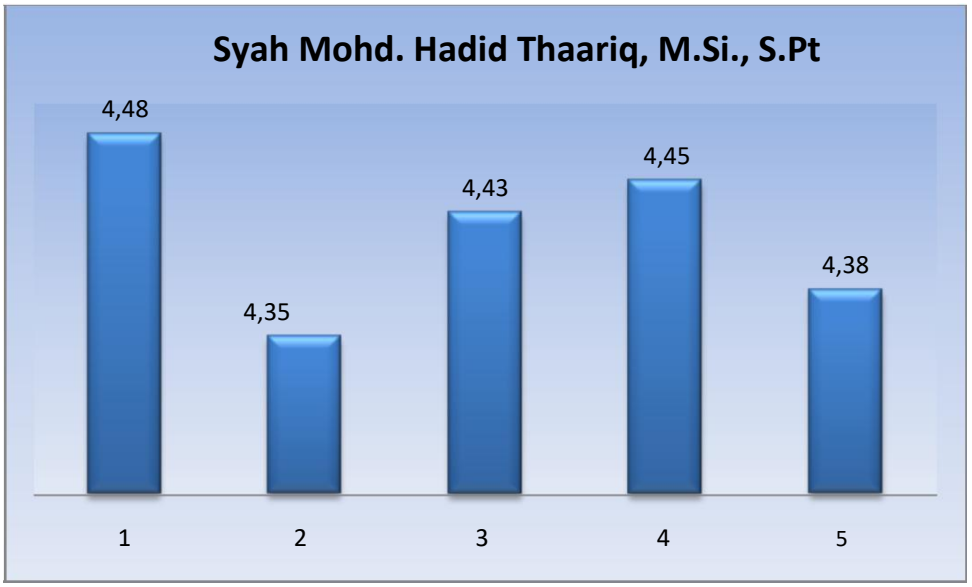
Berikut hasil evaluasi dosen secara kuantitatif atas nama Zainal Abidin Suarja, M.Pd yang disajikan pada Grafik 2.8 berikut. Dari Grafik 2.8 yang disajikan di bawah, terlihat bahwa hasil evaluasi dosen atas nama Zainal Abidin Suarja, M.Pd dengan rata-rata 4,42. Secara kuantitatif klasifikasi kepuasan **puas** (>3,4 s/d 4,2) dengan kategori **baik** di semua aspek yaitu pedagogik, profesionalitas, kepribadian, sosial dan kedisiplinan. Adapun secara kualitatif, proses pembeljaran yang dilakukan oleh dosen ini sudah baik. Namun ada beberapa saran dari responden, agar dosen ini harus lebih banyak memberikan latihan dan tugas untuk melatih kemampuan siswa.



Grafik 2.8 Hasil Evaluasi Dosen Atas Nama Zainal Abidin Suarja, M.Pd

9. Syah Mohd. Hadid Thaariq, M.Si., S.Pt

Berikut hasil evaluasi dosen secara kuantitatif atas nama Syah Mohd. Hadid Thaariq, M.Si., S.Pt, yang disajikan pada Grafik 2.9 berikut.



Grafik 2.9 Hasil Evaluasi Dosen Atas Nama Syah Mohd. Hadid Thaariq, M.Si., S.Pt

Dari Grafik 2.9 yang disajikan di atas, terlihat bahwa hasil evaluasi dosen atas nama Syah Mohd. Hadid Thaariq, M.Si., S.Pt dengan rata-rata 4,42. Secara kuantitatif klasifikasi kepuasan **puas** (>3,4 s/d 4,2) dengan kategori **baik** di semua aspek yaitu pedagogik, profesionalitas, kepribadian, sosial dan kedisiplinan. Adapun secara kualitatif, proses pembelajaran yang dilakukan oleh dosen ini sudah baik. Namun ada beberapa saran dari responden agar dosen ini ke depan lebih baik lagi dalam hal memberikan latihan dasar untuk melatih kemampuan mengingat mahasiswa.

BAB IV
KESIMPULAN DAN REKOMENDASI

Dari hasil analisis data yang dipaparkan dalam BAB II DAN III, dapat disimpulkan bahwa: Terdapat 7 orang dosen dengan kategori **sangat baik** dan 2 orang dosen dengan kategori **baik**. Secara keseluruhan hasil survey menunjukkan bahwa evaluasi dosen secara kuantitaif terlihat **baik** dengan tingkat kepuasan **puas** (>3,4 s/d 4,2). Sedangkan secara kualitatif hasil evaluasi dosen terhadap proses pembelajaran sudah baik. Ini menunjukkan bahwa pada umum nya mahasiswa sudah merasa puas dengan kinerja dosen pada prodi masing- masing. Meskipun demikian ada beberapa saran-saran yang disampaikan mahasiswa pada instrument yang sediakan yang harus dijadikan bahan pertimbangan untuk perbaikan kedepan.

Adapun rekomendasi dari hasil analisis dan kesimpulan evaluasi ini adalah: Validitas dan reliabilitas atau teknik triangulasi perlu di uji untuk mendapat data valid dan reliabel, Sehingga mendapatkan hasil yang tepat dan baik.

INSTRUMEN PENILAIAN KINERJA DOSEN

IDENTITAS DOSEN

Nama :
NIDN :
Unit Kerja (Prodi) :

SEKOLAH TINGGI KEGURUAN DAN ILMU PENDIDIKAN

BINA BANGSA MEULABOH

2017

Petunjuk :

Berilah penilaian secara jujur, objektif dan penuh tanggungjawab terhadap dosen yang mengajar. Informasi yang saudara berikan hanya akan dipergunakan untuk pengembangan proses belajar mengejar dan tidak akan berpengaruh terhadap status saudara sebagai mahasiswa. Penilaian dilakukan pada aspek-aspek sebagai berikut :

1. = Sangat Tidak Baik/Sangat Rendah/Tidak Pernah
2. = Tidak Baik/Rendah/Jarang
3. = Biasa/Cukup/Kadang-Kadang
4. = Baik/Tinggi/Sering
5. = Sangat Baik/Sangat Tinggi/Selalu

NO	ASPEK PENILAIAN	SKOR				
		1	2	3	4	5
	A. KOMPETENSI PEDAGOGIK					
1	Kesiapan dosen memberikan perkuliahan dan/atau Praktek/Praktikum					
2	Keteraturan dan ketertiban penyelenggaraan perkuliahan					
3	Kemampuan dosen dalam menghidupkan suasana kelas, agar mahasiswa aktif (Brainstorming)					
4	Kejelasan penyampaian materi dan jawaban terhadap pernyataan di ruangan					
5	Penguasaan dalam pemanfaatan media dan teknologi pembelajaran di ruangan					
6	Kesesuaian pengukuran hasil belajar mahasiswa					
7	Umpan balik(Feedback) terhadap tugas					
8	Kesesuaian dalam penyampaian materi ujian dan/atau tugas dengan tujuan mata kuliah					
9	Kesesuaian nilai yang diberikan dengan hasil belajar					
	JUMLAH SKOR A					
	B. KOMPETENSI PROFESSIONAL					
10	Kemampuan menjelaskan pokok bahasan/topik secara tepat					
11	Kemampuan memberikan contoh yang relevan/sesuai terhadap konsep yang sampaikan					
12	Kemampuan menjelaskan keterkaitan bidang/topik yang diajarkan dengan bidang/topik lain					
13	Kemampuan menjelaskan keterkaitan bidang/topik yang diajarkan dengan konteks kehidupan					
14	Penguasaan isu-isu terkini dalam bidang yang diajarkan					
15	Penggunaan hasil-hasil penelitian untuk meningkatkan kualitas perkuliahan					
16	Keterlibatan mahasiswa dalam penelitian/kajian dan atau pengembangan/rekayasa/desain yang dilakukan dosen					
17	Kemampuan menggunakan beragam teknologi komunikasi					
	JUMLAH SKOR B					
	C. KOMPETENSI KEPRIBADIAN					
18	Kewibawaan sebagai dosen					
19	Kearifan/kebijaksanaan dalam mengambil keputusan					

20	Sikap dosen untuk menjadi contoh dalam bersikap dan berperilaku					
21	Adanya satu kata dan tindakan					
22	Kemampuan mengendalikan emosional berbagai situasi dan kondisi					
23	Adil dalam memperlakukan mahasiswa					
	JUMLAH SKOR C					
D. KOMPETENSI SOSIAL						
24	Kemampuan menyampaikan pendapat					
25	Kemampuan menerima kritik, saran, dan pendapat orang lain					
26	Mengenal dengan baik mahasiswa yang mengikuti kuliahnya					
27	Mudah bergaul pada kalangan sejawat, karyawan, dan mahasiswa					
28	Toleransi terhadap keberagaman Mahasiswa					
	JUMLAH SKOR D					
E. KEDISIPLINAN						
29	Ketepatan waktu memulai kuliyah					
30	Ketepatan waktu mengakhiri kuliyah					
31	Menginformasikan jika tidak bisa datang mengajar					
32	Menggantikan perkuliyahan yang kurang diwaktu yang lain					
	JUMLAH SKOR E					
	SKOR TOTAL					

Berikan saran anda untuk dosen tersebut agar lebih baik dalam mengajar kedepan:

Terima Kasih Atas Kerjasamanya